ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DE PLENO
DE 26 DE FEBRERO DE 2015

En el salón de sesiones de la sede de la Excm. Diputación Provincial de Granada, a veintiséis de febrero de dos mil quince, siendo las nueve horas se reúne el Pleno de la Diputación Provincial de Granada para celebrar sesión ordinaria, bajo la presidencia del Excmo. Sr. Presidente de la Corporación, Don Sebastián Pérez Ortiz, del Grupo Popular, con la asistencia de los siguientes miembros corporativos:

Grupo Popular: Doña Luisa María García Chamorro, Vicepresidenta Primera; Don José Antonio Robles Rodríguez, Vicepresidente Segundo; Don José María Guadalupe Guerrero, Vicepresidente Tercero; Doña Rosa María Fuentes Pérez, Don José Antonio González Alcalá, Doña Inmaculada Hernández Rodríguez, Don Francisco Javier Maldonado Escobar, Doña Leticia Moreno López, Doña Marta Nievas Ballesteros, Don José Manuel Pazo Haro, Don Francisco Pedro Rodríguez Guerrero, Doña María Merinda Sádaba Terribas y Don José Torrente García.

Grupo Socialista: Doña Antonia María Antequera Rodríguez, Don Emilio Carrasco Castillo, Don José Entrena Ávila, Don Miguel Ángel Gamarra García, Don Rafael Gil Bracero, Doña Fátima Gómez Abad, Don Manuel Gregorio Gómez Vidal, Doña Olga Manzano Pérez, Don Manuel Megías Morales, Doña Concepción Ramírez Marín y Doña Olvido de la Rosa Baena.

Grupo IULV-CA: Don Antonio Molina López y Doña María Asunción Pérez Cotarelo
(entra en el punto nº 11 del orden del día)

Secretario General: Don Ildefonso Cobo Navarrete.

Vicesecretario Segundo: Don José Miguel Escribano Zafra.

Interventor: Don Luis Fernando del Campo Ruiz de Almodóvar.

Antes de dar comienzo a la sesión, el Sr. Presidente agradece en primer lugar a los miembros de la Junta de Portavoces la modificación del horario anticipando el Pleno una hora para optimizar mejor el día.

A continuación pide que el Pleno guarde un minuto de silencio por las víctimas de violencia doméstica, como es habitual, aunque en este caso también hace extensivo este minuto de silencio por el fallecimiento del Teniente-Alcalde de Armilla, transmitiendo las condolencias de la Corporación a su familia y al Ayuntamiento de Armilla.

1º.- APROBACIÓN DEL ACTA CORRESPONDIENTE A LA SESIÓN ORDINARIA DE 22 DE ENERO DE 2015.

Dada cuenta del borrador del Acta correspondiente a la sesión ordinaria de 22 de enero de 2015, el Pleno, por unanimidad, acuerda su aprobación.

2º.- TOMA DE POSESIÓN DE DON EMILIO CARRASCO CASTILLO COMO DIPUTADO PROVINCIAL.

Producida la vacante del puesto que como Diputado Provincial ocupaba Don José María Aponte Maestre, la Junta Electoral de Zona de Granada ha expedido credencial de Diputado Provincial en su sustitución a favor de Don Emilio Carrasco Castillo, que, oportunamente convocado, asiste a la presente sesión.

A continuación la Presidencia anuncia que va a prestar juramento o promesa.

Seguidamente, Don Emilio Carrasco Castillo toma posesión jurando el cargo:

“Juro por mi conciencia y honor cumplir fielmente las obligaciones del cargo de Diputado Provincial de la Excma. Diputación de Granada con lealtad al Rey, y guardar y hacer guardar la Constitución como Norma Fundamental del Estado.”

Con lo que la Presidencia le dio por posesionado, haciéndole entrega de los atributos del cargo y pasando dicho señor a ocupar el escaño correspondiente entre los de su Grupo, el Partido Socialista Obrero Español.

El Sr. Presidente, en nombre de toda la Corporación le desea lo mejor a Don Emilio Carrasco en su incorporación y aunque la legislatura está en sus postrimerías, dice, creo que todavía hay tiempo suficiente como para hacer alguna acción política relevante.

3º.- NOMBRAMIENTO DE REPRESENTANTE EN LA FUNDACIÓN GRANADINA DE TUTELA.

En relación con la propuesta de la Diputada Delegada de Familia y Bienestar Social, sobre el cambio de representación de esta Diputación en la Fundación Granadina de Tutela, sustituyendo Doña Marta Nieves Ballesteros a Don José Antonio Robles Rodríguez como Patrono Titular.

Vistos los Estatutos de la Fundación.

Visto igualmente el Informe emitido por la Secretaría General.

El Excmo. Sr. Presidente, en virtud de lo dispuesto en el artículo 34 de la Ley 7/85, de 2 de abril, RBRL, en relación con el artículo 58.c del RD 2568/86 ROF, y de lo dispuesto los Estatutos que rigen la Fundación, eleva al Pleno de la Corporación la siguiente:

PROPUESTA:

Nombrar en la Fundación Granadina de Tutela, en sustitución de Don José Antonio Robles Rodríguez como Patrono Titular, a la Diputada Provincial Doña Marta Nieves Ballesteros, manteniendo a Doña Rosa María Fuentes Pérez como suplente.

Constando en el expediente dictamen favorable emitido por la Comisión Informativa de Presidencia, en sesión celebrada el día 20 de febrero de 2015, **el Pleno, por unanimidad, así lo acuerda.**

4º.- DAR CUENTA DEL INFORME EMITIDO POR INTERVENCIÓN Y TESORERÍA SOBRE CUMPLIMIENTO DEL PAGO DE OBLIGACIONES (LEY 15/2010) Y DEL PERIODO MEDIO DE PAGO A PROVEEDORES (LEY ORGÁNICA 2/2012 y RD 635/2014).

VISTOS los informes emitidos por Intervención y Tesorería siguientes:

- Con referencia a 31 de diciembre de 2014, en relación al cumplimiento de los plazos para el pago de obligaciones previsto en la Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, y del periodo medio de pago a proveedores, Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, y RD 635/2014.

- El informe mensual sobre el periodo medio de pago a proveedores, correspondiente a enero de 2015, Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, y RD 635/2014.

El Pleno queda enterado.

5º.- DAR CUENTA DE LA INFORMACIÓN REMITIDA POR LA INTERVENCIÓN AL MINISTERIO DE HACIENDA Y ADMINISTRACIONES PÚBLICAS, CORRESPONDIENTE AL CUARTO TRIMESTRE DE EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO 2014 (ORDEN 2105/2012).

Dada cuenta de la información remitida por la Intervención al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, obrante en el expediente, correspondiente al cuarto trimestre de ejecución del Presupuesto 2014, en los términos establecidos en la Orden

HAP/2105/2012, de 1 de octubre, por la que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, **el Pleno queda enterado.**

6º.- APROBACIÓN DEL CONTRATO DE COMODATO PARA LAS OBRAS QUE FORMAN EL FONDO JOSÉ GUERRERO.

En el año 2000 abrió las puertas al público el Centro José Guerrero. La Diputación de Granada se proponía con él satisfacer de la mejor forma posible el mandato constitucional de promoción y acceso a la cultura a la que todos los ciudadanos tienen derecho. Contó para ello con la generosidad de la familia Guerrero, que quiso contribuir a la creación del Centro poniendo a su disposición la mejor colección que existe de obras del artista. Gracias a esa aportación se crearía un rico patrimonio que ha contribuido al atractivo cultural de la provincia de Granada. Para sustanciar la colaboración, las partes suscribieron un contrato de comodato que establecía los términos del acuerdo. Ahora, concluido su periodo de vigencia, y después de explorar con detenimiento todas las fórmulas posibles para renovar la cooperación en el actual marco normativo, se ha concluido que el mejor instrumento para consolidar el buen entendimiento entre los herederos de Guerrero y la Diputación de Granada es la reedición del procedimiento original, debidamente actualizado y corregido.

Transcurridos quince años desde la primera firma, es causa de celebración una nueva rúbrica que ratifique el pacto que garantizará la importante tarea de difusión del arte contemporáneo que ha venido desarrollando el Centro José Guerrero, con especial atención a los municipios menos favorecidos gracias a sus programas de difusión, y poniendo siempre especial cuidado en la búsqueda de la excelencia y la ejemplaridad, como corresponde al buen gobierno de una administración pública.

En virtud de lo dispuesto en el artículos 11 y 12 de la Ley 7/1999, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y 22 y 23 del Decreto 18/2006, de 24 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía,

Visto el informe emitido por La Directora del Centro José Guerrero.

Visto el informe emitido por la Jefa del Servicio de Cultura

Considerando que concurren razones de interés público suficientemente acreditadas en el expediente.

VISTA la Propuesta formulada por el Diputado Delegado de Cultura, dictaminada favorablemente por la Comisión Informativa de Presidencia celebrada el día 20-01-2015, y de conformidad con la misma, **EL PLENO, POR UNANIMIDAD, ACUERDA:**

Único.- Aprobar el contrato de comodato sobre los bienes que forman el "Fondo Guerrero", con sus correspondientes anexos y cuyo tenor literal es el siguiente:

"CONTRATO DE COMODATO

En Granada, a

REUNIDOS

De una parte,

José Antonio Guerrero Pasaporte USA 480777473 y domicilio en Outer Drive, State College Pa. 16801-17936 (Estados Unidos), en calidad de PROPIETARIO

Josep Maria Aubert Puigarnau, con DNI 38512021Q y domicilio en C/ Muntaner, 550 – 3º, 1ª 08022 Barcelona, en calidad de USUFRUCTUARIO

Allegra Aubert Guerrero, con DNI 46147614 T y domicilio en C/ Muntaner, 550 – 3º, 1ª 08022 Barcelona, en calidad de PROPIETARIA*

Lucas Aubert Guerrero, con DNI 47927307 E y domicilio en C/ Muntaner, 550 – 3º, 1ª 08022 Barcelona, en calidad de PROPIETARIO

En adelante, a los efectos de este contrato, los antedichos serán referidos conjuntamente como los "HEREDEROS DE DON JOSÉ GUERRERO".

Los HEREDEROS DE DON JOSÉ GUERRERO intervienen en su propio nombre y derecho; y

De otra Parte,

La Excelentísima DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE GRANADA, como Institución representativa de la Provincia de Granada, de conformidad con la Constitución y la legislación básica de Régimen Local (Ley 7/85, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local) en tanto que Entidad Local, con personalidad jurídica propia y plena capacidad, para el cumplimiento de los fines que tiene asignados y con sede en Granada, Calle Periodista Barrios Talavera, 1 (18014 Granada), y provista de Número de Identificación Fiscal P-1800000-J (en adelante, a los efectos de este Contrato, la Excm. Diputación de Granada será referida como "la DIPUTACIÓN").

La DIPUTACIÓN comparece en este otorgamiento representada por su Presidente, Excmo. Sr. Sebastián Pérez Ortiz, quien actúa en el ámbito de sus competencias y en virtud del acuerdo adoptado por el Pleno de la DIPUTACIÓN en su sesión celebrada en fecha....., y asistido del Sr. Secretario de la Corporación, Don Ildelfonso Cobo Navarrete. El Anexo 1 al presente contrato contiene una copia de la certificación de dicho acuerdo expedida por el Sr. Secretario de la DIPUTACIÓN.

En adelante, los HEREDEROS DE DON JOSÉ GUERRERO y la DIPUTACIÓN podrán ser referidos como "las partes".

Las Partes se reconocen mutuamente plena capacidad para contratar y obligarse en las respectivas calidades en que intervienen, según documentación aportada, y

MANIFIESTAN

I.- Que los HEREDEROS DE DON JOSÉ GUERRERO son titulares legítimos y de pleno derecho, sin que recaiga sobre ellos restricción ni limitación para otorgar el presente contrato, de la obra artística del fallecido pintor granadino Don José GUERRERO, que se enumera, detalla y describe en el apartado (A) del Anexo 2 al presente contrato y que, junto con la documentación y otros bienes y elementos relacionados con la trayectoria profesional y artística de Don José GUERRERO , que se enumeran, detallan y describen en el apartado (B) del referido Anexo 2, integran el "Fondo Artístico José Guerrero" (en adelante "el FONDO GUERRERO").

**O persona con poder al efecto*

II.- Que en fecha 13 de mayo de 1993, el Pleno de la DIPUTACIÓN adoptó el acuerdo de aceptar el ofrecimiento desinteresado de los HEREDEROS DE DON JOSÉ GUERRERO y proceder a la habilitación del “Edificio Patria”, sito en Granada, calle Oficios, para la ubicación, constitución y desarrollo del “CENTRO JOSE GUERRERO DE ARTE CONTEMPORÁNEO” (en adelante denominado “el

CENTRO”), acoger en el mismo el FONDO GUERRERO para su exhibición al público, y llevar a cabo otras actividades directamente relacionadas con su obra y con las artes plásticas contemporáneas en general.

Como consecuencia de esto, con fecha 28 de abril de 1999, y en virtud del Acuerdo del Pleno de la Diputación se firmó el contrato de comodato entre los Herederos de Don José Guerrero (Doña Roxanne P. GUERRERO, Doña Elisabeth Gracia GUERRERO y Don José Antonio GUERRERO) cuyo objeto era el FONDO GUERRERO, integrado por la obra artística e inventario que se relacionaba, describía y detallaba en el apartado (A) del Anexo 2 y la documentación y demás bienes y elementos que se enumeraban, describían y detallaban en el apartado (B) del Anexo 2 al mismo.

III.- Transcurrido el plazo de diez años previsto en el pacto cuarto del antedicho contrato, las partes manifiestan su interés en prolongar dicha relación para que Granada, ciudad natal del pintor, continúe albergando el FONDO GUERRERO contribuyendo así a preservar la memoria del gran pintor granadino, dando a conocer su personalidad y difundiendo su obra artística, mediante la observancia y cumplimiento de los fines y objetivos que se especifican en este Contrato. Los comodantes manifiestan que la finalidad y objetivo primordial que persiguen con la cesión en comodato del Fondo a la Diputación es que ésta pueda dar cumplimiento a esos fines a través del centro museístico dedicado a las artes plásticas contemporáneas que tiene como eje vertebrador y parte central la exhibición del FONDO GUERRERO, en los términos y condiciones que se estipulan en este Contrato, y que se denomina “CENTRO JOSÉ GUERRERO DE ARTE CONTEMPORÁNEO” (“EL CENTRO”).

IV.- Los comodantes manifiestan que su decisión de ceder el FONDO GUERRERO a la Diputación de Granada se ha realizado en especial consideración al nombre y fines que se persiguen con el CENTRO, de modo tal que una alteración en la identidad de este, y en particular de los elementos apuntados, habilitaría a los comodantes para dar por terminada la cesión en comodato del Fondo, bastando para ello la mera notificación de su decisión de terminar a la Diputación o a la persona o ente que le suceda.

V.- No obstante lo anterior, es voluntad de las partes trabajar de forma conjunta para conseguir un instrumento de organización común que las vincule con los diferentes niveles de la Administración Pública y garantice la permanencia del Fondo Guerrero en Granada y su gestión de la forma más eficaz en interés de la Cultura, de la figura de D. José Guerrero y de la provincia de Granada, con el fin de garantizar el adecuado funcionamiento y desarrollo del Centro Guerrero, para que éste siga siendo un importante foco de desarrollo de la vida cultural de la Provincia de Granada.

Estando de acuerdo con las anteriores manifestaciones, reconociéndose mutua y recíprocamente la capacidad legal necesaria para contratar y obligarse y poniendo especial confianza en la fidelidad con que cada una de ellas cumplirá sus respectivos compromisos, las Partes han acordado otorgar el presente Contrato de Comodato (en adelante, “el Contrato”), que se regirá por los siguientes

PACTOS

SECCIÓN I

CONSTITUCIÓN DEL COMODATO

1. OBJETO Y CONSTITUCIÓN DEL COMODATO.

Constituye el objeto del Contrato el FONDO GUERRERO, integrado por la obra artística e inventario que se relaciona, describe y detalla en el apartado (A) del Anexo 2 y la documentación y demás bienes y elementos que se enumeran, describen y detallan en el apartado (B) del Anexo 2 al presente Contrato.

En virtud del presente otorgamiento, LOS HEREDEROS DE DON JOSÉ GUERRERO ceden el uso del FONDO GUERRERO –materializado en su exhibición pública- a la DIPUTACIÓN, para el cumplimiento de los fines y objetivos que aquí se estipulan, en los términos y condiciones que aquí se establecen y por la duración que aquí se fija.

Declaran expresamente los HEREDEROS DE DON JOSÉ GUERRERO que son plenos y legítimos titulares del FONDO GUERRERO y que sobre el mismo no existe carga, gravamen o derechos de terceros que limiten o restrinjan su capacidad de disponer sobre tales bienes a los efectos del presente otorgamiento.

Para mayor claridad, las Partes declaran de forma expresa que lo dispuesto en el Contrato no constituye ni implica, en modo alguno, una renuncia a la plena titularidad del FONDO GUERRERO por parte de los HEREDEROS DE JOSÉ GUERRERO.

2. UBICACIÓN DEL FONDO GUERRERO.

EL FONDO GUERRERO se ubicará de forma permanente durante la duración del Contrato en el denominado “Edificio Patria”, sito en la calle Oficios, de la ciudad de Granada, sede del CENTRO JOSÉ GUERRERO DE ARTE CONTEMPORÁNEO.

En adelante, el “Edificio Patria” se denominará “la SEDE DEL CENTRO”.

3. DURACIÓN DEL COMODATO.

El Comodato tendrá una duración máxima de DIEZ (10) AÑOS a contar desde la fecha de este Contrato. Concluido el período contractual pactado, el contrato se podrá prorrogar por un período de tiempo igual o inferior. En ningún caso la prórroga será automática, debiendo ser expresamente autorizada por las Partes.

No obstante el plazo señalado, las Partes podrán terminar anticipadamente el Contrato (en los términos que se establecen en el PACTO DÉCIMOCUARTO de este Contrato) en caso de incumplimiento de los fines y objetivos que se estipulan en el presente Contrato.

Igualmente, la Diputación de Granada podrá terminar anticipadamente este contrato ante la imposibilidad de ejecutar la prestación en los términos inicialmente pactados o la posibilidad cierta de producción de una lesión grave al interés público de continuarse ejecutando la prestación en esos términos, cuando no sea posible modificar el contrato conforme a lo dispuesto en la legislación vigente.

Se deja constancia por las Partes de lo dispuesto en el PACTO DÉCIMOQUINTO de este Contrato respecto del eventual destino futuro del FONDO GUERRERO.

4. CARÁCTER GRATUITO DEL COMODATO.

Los HEREDEROS DE DON JOSÉ GUERRERO constituyen el Comodato del FONDO GUERRERO a favor de la DIPUTACIÓN sin percibir ni recibir contraprestación económica alguna, teniendo el presente otorgamiento el carácter de gratuito. Es por ello que cobra especial relevancia e importancia el respeto y observancia de los fines y objetivos que se estipulan en el Contrato y que las Partes desean elevar a la condición de causa esencial de su otorgamiento.

SECCIÓN II DEL CENTRO DE ARTE CONTEMPORÁNEO JOSÉ GUERRERO

5. SEDE DEL CENTRO.

EL CENTRO que se ubica en el “Edificio Patria”, deberá estar debidamente acondicionado para acoger el FONDO GUERRERO y para garantizar el desarrollo de un proyecto museológico acorde con los fines y objetivos

estipulados en el presente Contrato y reunirá, en todo caso, las condiciones de seguridad e idoneidad necesarias para preservar la integridad del FONDO GUERRERO.

Todas las obras de mantenimiento del CENTRO serán de cuenta, cargo y responsabilidad exclusiva de la DIPUTACIÓN.

6. EXHIBICIÓN ESTABLE DEL FONDO GUERRERO.

Durante la vigencia de este Contrato, el FONDO GUERRERO se expondrá de forma estable en la SEDE DEL CENTRO, ocupando al menos una planta del centro, que se determinará según el criterio técnico de la dirección y se someterá a la aprobación de la comisión paritaria. La forma y variantes de la exposición del FONDO GUERRERO se ajustarán a lo dispuesto en el Proyecto Museológico que se acompaña como Anexo 3 a este Contrato (el "PROYECTO MUSEOLÓGICO")

La exhibición estable del FONDO GUERRERO en la SEDE DEL CENTRO constituye una obligación principal que asume la DIPUTACIÓN, y que debe entenderse sin perjuicio de los préstamos o cesiones temporales de parte del FONDO GUERRERO para exposiciones o exhibiciones tanto fijas como itinerantes que sean debidamente autorizadas de forma expresa por las Partes o que se hallaren incluidas en el PLAN ANUAL DE ACTIVIDADES (tal y como dicho término se define con posterioridad en este Contrato).

Salvo autorización expresa, previa y por escrito de los HEREDEROS DE DON JOSÉ GUERRERO, queda terminantemente prohibido destinar la totalidad o parte del FONDO GUERRERO a cualquier fin distinto de su exhibición en la SEDE DEL CENTRO con finalidades de difusión cultural.

7. ESTADO, CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO DEL CENTRO.

La SEDE DEL CENTRO se configurará en su estado y condiciones de acuerdo con lo dispuesto en el PROYECTO MUSEOLÓGICO. En cualquier momento, y con la máxima generalidad, El CENTRO deberá reunir las condiciones necesarias para la adecuada conservación del FONDO GUERRERO y para la consecución y observancia de las finalidades y objetivos establecidos en este Contrato.

7.1. Conservación y mantenimiento del FONDO GUERRERO.

Sin perjuicio de la generalidad del enunciado del párrafo precedente, la SEDE DEL CENTRO deberá reunir, cuando menos, las siguientes condiciones para garantizar la adecuada conservación y mantenimiento del FONDO GUERRERO.

- I. Acondicionamiento frío-calórico (mediante instalación de aire acondicionado y calefacción) que garantice la evitación de temperaturas o proporciones de humedad relativa extremas que puedan alterar, deteriorar o perjudicar el estado de conservación del FONDO GUERRERO, de cualquiera de las obras o documentos que lo integran, o impidan su adecuado uso y disfrute o, en general, de las facilidades del CENTRO por el público.*
- II. Salas de reserva y almacenaje para las obras de la colección que no estén expuestas. Dichas salas de reserva deben garantizar la conservación preventiva de las obras almacenadas y sistemas de almacenaje homologados (peines) para albergar las obras.*
- III. Establecimiento de un sistema de iluminación y luminotecnia que garantice la adecuada contemplación del FONDO GUERRERO y evite la incidencia los daños derivados de la luz directa excesiva.*
- IV. Servicios de seguridad, vigilancia y custodia durante las veinticuatro (24) horas del día.*
- V. Contratación y mantenimiento de una póliza de seguro con cobertura frente a todo tipo de riesgos por un importe asegurado adecuado al valor del FONDO GUERRERO*

7.2. Conservación y mantenimiento del CENTRO.

Las Partes declaran que el adecuado mantenimiento y conservación del FONDO GUERRERO y el cumplimiento de las finalidades y objetivos que constituyen la causa esencial del presente otorgamiento exige una más amplia preocupación por el estado y condición de la SEDE DEL CENTRO y el adecuado funcionamiento del CENTRO mismo, de tal modo que la mera conservación del FONDO GUERRERO sin procurar ni garantizar de la SEDE DEL CENTRO ni el desarrollo operativo del centro no bastarían para considerar cumplidos los fines y objetivos que sustentan este Contrato. En consecuencia, la DIPUTACIÓN se compromete expresamente a velar en todo momento por la adecuada conservación y mantenimiento de la SEDE DEL CENTRO y por la adecuada actividad del CENTRO, debiendo respetar las obligaciones derivadas tanto del PROYECTO MUSEOLÓGICO como de cualquier otra disposición del Contrato.

Sin perjuicio del carácter general del compromiso contraído por la DIPUTACIÓN, se pacta expresamente que todas las inversiones de acondicionamiento de la SEDE DEL CENTRO y todos los gastos de mantenimiento y conservación del CENTRO (incluido el pago de las primas de seguro que corresponden), así como todos los gastos inherentes o derivados de su funcionamiento ordinario serán de responsabilidad y cuenta exclusiva de la DIPUTACIÓN, con expresa exclusión de cualquier responsabilidad por cualquier concepto para los HEREDEROS DE DON JOSÉ GUERRERO.

7.3. Compromiso de dotación de recursos económicos.

La DIPUTACIÓN se compromete a adoptar las medidas pertinentes, incluyendo la consignación de las correspondientes partidas presupuestarias anuales que fueren menester, o la obtención de recursos provenientes de otras fuentes, tanto públicas como privadas, para financiar el adecuado funcionamiento y desarrollo de las actividades del CENTRO y para posibilitar el adecuado cumplimiento de las finalidades y objetivos que fundamentan el presente otorgamiento.

El compromiso de dotación de recursos económicos que asume la DIPUTACIÓN se entenderá extensivo tanto a los gastos de naturaleza corriente relativos al mantenimiento, funcionamiento y actividades del CENTRO (incluidos los gastos de personal) como aquellos otros que se conceptúan como inversiones necesarias para la adecuada conservación y mantenimiento del CENTRO y de su SEDE, con total exoneración para los HEREDEROS DE DON JOSÉ GUERRERO.

El Anexo 4 incluye la cantidad correspondiente a la dotación presupuestaria para actividades del CENTRO (a la que deberán añadirse las partidas correspondientes a mantenimiento y personal, entre otras) que la DIPUTACIÓN ha incluido en sus Presupuestos para el actual ejercicio 2015.

Con el compromiso de modificarlo anualmente en función de las necesidades presupuestarias que se deriven de la aprobación del Plan Anual de Actuación y, en la medida en que legalmente resulte posible, de actualizarlo anualmente en el efecto de la inflación. En todo caso, la propuesta de presupuesto anual destinado a cubrir los gastos de naturaleza corriente relativos al mantenimiento, funcionamiento y actividades del CENTRO deberá ser conocido y aprobado de común acuerdo por las partes en la Comisión Paritaria que, a tal efecto, habrá de celebrarse antes del inicio del ejercicio presupuestario, a fin de someterlo a su aprobación por el órgano competente para la aprobación del Presupuesto General de la Diputación según la normativa legal vigente.

En cualquier caso, la DIPUTACIÓN se compromete a colaborar con los HEREDEROS DE JOSE GUERRERO en la búsqueda de financiación de otras instituciones, públicas o privadas, que permita mantener el nivel de las actividades culturales programadas por el Centro. Asimismo, la Diputación se compromete con los Herederos de José Guerrero a impulsar la creación de un ENTE (FUNDACIÓN O ASOCIACION) DE AMIGOS DEL CENTRO JOSÉ GUERRERO que pueda colaborar económicamente en las actividades del mismo y coadyuvar al cumplimiento de sus objetivos.

7.4. Gastos de naturaleza extraordinaria.

Cuando, en opinión de la DIPUTACIÓN, resultase necesario o conveniente proceder a actuaciones de restauración de cualquiera de las obras o documentos que integran el FONDO GUERRERO de mayor alcance

que las que constituyen el mantenimiento y conservación ordinaria de dichas obras y documentos, la DIPUTACIÓN deberá someter la realización de tales tareas a la aprobación previa y expresa de los HEREDEROS DE DON JOSÉ GUERRERO.

Las Partes convienen desde ahora que, si los HEREDEROS DE DON JOSÉ GUERRERO prestasen su consentimiento a la realización de esas tareas de restauración, será la DIPUTACIÓN quien asuma la dirección técnica y la responsabilidad económica de su realización. Por el contrario, si los HEREDEROS DE DON JOSÉ GUERRERO denegasen su consentimiento, la DIPUTACIÓN quedará exonerada de cualquier responsabilidad respecto a los eventuales daños o perjuicios para el FONDO GUERRERO de los que hubiese advertido a los comodantes. La realización in consentida de tareas mayores de restauración facultará a los HEREDEROS DE DON JOSÉ GUERRERO para ejercer el derecho de terminación anticipada del Comodato que les confiere el PACTO DÉCIMOTERCERO de este Contrato.

SECCIÓN III

ACTIVIDAD DEL CENTRO

8. COMPROMISO DE PROMOCIÓN DE LA ACTIVIDAD CULTURAL.

8.1. Compromiso de la DIPUTACIÓN.

La DIPUTACIÓN se compromete a promover e impulsar la actividad del CENTRO, de modo que éste siga siendo un importante foco de desarrollo de la vida cultural de la Provincia de Granada que, además, expanda su influencia en el ámbito de las artes plásticas contemporáneas, dando a conocer, aunque no de forma exclusiva, la obra y personalidad del pintor Don José Guerrero.

Para posibilitar la realización y el desarrollo de tales actuaciones, la DIPUTACIÓN se compromete a adoptar las medidas que sean necesarias y que resulten adecuadas y razonables dentro de sus disponibilidades, incluyendo la consignación de las partidas presupuestarias anuales que incluirá, en su caso, los recursos públicos además de los recursos privados que se hayan obtenido.

Los compromisos que en esta materia asume la DIPUTACIÓN tienen el carácter de condiciones esenciales para el otorgamiento de este Contrato y su incumplimiento impediría la adecuada obtención de los fines y objetivos estipulados en el Contrato.

8.2. Misión del Centro

El Centro José Guerrero nace con el objetivo de incorporar un nuevo valor patrimonial a la ciudad y a la provincia de Granada. Este nuevo valor patrimonial está constituido por una colección de sesenta obras, que constituyen la colección del centro, así como el archivo y la biblioteca personal del artista.

El principal valor que sustenta la creación del Centro que acoge este legado es, sin duda, la relevancia de José Guerrero en el panorama del arte contemporáneo no sólo español, sino también internacional. Pero, además, recoge una demanda cultural y social, expresada en numerosas ocasiones por diversos sectores ciudadanos, de articular un centro de arte contemporáneo que incorpore la provincia de Granada a los circuitos nacionales e internacionales de la creación contemporánea.

Así pues, la misión del Centro José Guerrero será la de conservar, exhibir, difundir e investigar sobre su objeto patrimonial, así como fomentar la comprensión del arte y la cultura contemporánea con especial atención a la figura de José Guerrero y su contexto histórico-artístico. Para ello realizará un programa anual de exposiciones, así como todas aquellas actividades que contribuyan a conocer y valorar el arte de nuestro tiempo y la figura de José Guerrero.

Para cumplir con su misión el Centro desarrollará planes de actuación en tres ámbitos bien definidos:

1. La colección permanente
2. Las exposiciones temporales
3. Los programas públicos

1. La colección permanente

La colección de obras de José Guerrero, que constituyen el objeto patrimonial que ha dado origen a este proyecto, requerirá una atención preferente y específica a la hora de definir los programas de actuación del centro. De forma resumida pueden ser los siguientes:

- . La conservación, catalogación y restauración de los fondos que la componen.
- . La exhibición de este legado a través de la organización de exposiciones en el propio centro.
- . La difusión de su obra a través de la organización de muestras, publicaciones, programas pedagógicos, conferencias, reuniones, etc. tanto en el ámbito provincial como en el nacional o internacional.
- . La investigación sobre su objeto patrimonial.

2. Las exposiciones temporales

El Centro José Guerrero contemplará en su programación anual de exposiciones las diversas manifestaciones artísticas de los siglos XX y XXI, con especial atención al momento histórico que alumbró la trayectoria del artista. El programa de exposiciones prestará una especial atención al arte de nuestro tiempo en sus diferentes manifestaciones, como corresponde a una institución que ha abierto sus puertas en el siglo XXI y como se deriva de la propia trayectoria artística y vital de José Guerrero. Pero también, el Centro contribuirá al desarrollo del contexto artístico local impulsándolo por diversos medios (exposiciones, ayudas a la producción y formación, programas de intercambio, etc.) y favoreciendo mediante actuaciones diversas su proyección en el ámbito nacional e internacional, tal y como hubiera deseado el propio artista.

Atendiendo a estas cuestiones preliminares podemos, no obstante, clasificar el programa de exposiciones del centro en diversos tipos:

- 2.1. Revisiones históricas con un importante carácter divulgativo.
- 2.2. Exposiciones de carácter temático sobre la actualidad artística nacional e internacional.
- 2.3. Exposiciones monográficas de creadores actuales, tanto nacionales como internacionales.
- 2.4. Exposiciones específicas de artistas que tengan como punto de partida Granada como fuente de creación.
- 2.5. Exposiciones itinerantes sobre José Guerrero en el ámbito provincial, nacional e internacional.

3. Los programas públicos

Si las exposiciones parecen constituir el esqueleto de un museo, son precisamente los programas públicos, los programas educativos y de investigación lo que le da músculo, lo que le permite avanzar. La institución museística se ofrecerá como un lugar para la participación, el pensamiento, la acción pública y la interrelación entre artistas, colaboradores, comisarios y los públicos diversos. El museo funciona así como mediador, como catalizador, poniendo a disposición de diversos agentes los instrumentos necesarios para que desarrollen su trabajo. Desde el Centro José Guerrero se impulsará la educación como una actividad central entre nuestras actividades, entendiendo esta labor como una labor de mediación basada en el intercambio, la conversación o la experiencia con el público. Se tratará de promover una educación horizontal basada en la pedagogía de la pregunta, más que en la de la respuesta, que respete los saberes del educando y que no anule la necesaria confrontación entre la obra y el espectador, que no anule el poder subversivo de la obra artística. La pedagogía no puede invalidar las posibilidades del arte como agente perturbador y transformador sino, por el contrario, estimularlo. Este será el objetivo de nuestros programas públicos.

8.3. Funciones a desarrollar por el CENTRO.

Sin perjuicio de la generalidad del compromiso de promoción de las actividades culturales asumido por la DIPUTACIÓN en el **apartado 8.1** precedente, a continuación se enumeran, sin carácter exhaustivo y de forma meramente enunciativa, las siguientes funciones del CENTRO:

- a) Acoger y dar difusión al Fondo, mediante la fijación de un horario de visitas amplio para el público en general que permita y facilite el acceso al Centro por todos los interesados.
- b) Fomento y promoción de la investigación sobre la obra artística objeto de su gestión y en particular la correspondiente al Fondo, y la difusión de sus actividades por todos los medios conocidos, tanto a través de ediciones en soporte papel, informático o Internet, así como a través de cualesquiera otros medios o soportes.
- c) Organización de visitas de escolares y estudiantes para promover la difusión de la obra y la personalidad de Don José Guerrero y del arte contemporáneo en general, entre el público más joven.

- d) *Organización, promoción y celebración de actos culturales, cursos, coloquios, seminarios, talleres y conferencias que contribuyan a la mejor comprensión de las corrientes y el entorno artístico de Don José Guerrero y, en general, a los temas de actualidad artística.*
- e) *Organización y producción de exposiciones temporales, tanto individuales como colectivas, y participación en la organización de exposiciones temporales producidas por otros organismos o coproducidas con ellos en otros Centros Culturales o Museos de España o del extranjero, dentro de una política de programación coherente y adecuada a los fines y objetivos del Centro, en los términos que anualmente se establezcan en el correspondiente Plan de Actuación.*
- f) *Promoción de relaciones con otras instituciones públicas y privadas para procurar su vinculación con la Fundación y recabar su apoyo y patrocinio para las actividades y programas que le son propios.*
- g) *Edición, publicación y comercialización de materiales audiovisuales, libros, catálogos u otras publicaciones relacionados con los fines fundacionales.*
- h) *Concesión de ayudas económicas, becas, premios y subvenciones.*
- i) *Explotación económica, directa o mediante subcontratación, de los resultados de las actividades de investigación y difusión realizados por el Centro, así como de las actividades relacionadas con los servicios que puedan establecerse en el Centro.*
- j) *Otras actuaciones coherentes y concordantes con las anteriores y con los objetivos del Centro que se juzguen apropiadas y oportunas.*

8.3. Plan anual de actuaciones.

La DIRECCIÓN DEL CENTRO (que al efecto se establece en la cláusula siguiente), previo informe no vinculante de la COMISIÓN ASESORA (tal y como dichos términos se definen más adelante en este Contrato) elaborará con periodicidad anual un plan comprensivo de todas las actuaciones, actividades, programación y, en general, proyectos que se pretendan realizar en el año natural siguiente (a los efectos de este Contrato, dicho plan se refiere como "el PLAN ANUAL DE ACTUACIONES").

La DIRECCIÓN DEL CENTRO, oída la COMISIÓN ASESORA, someterá con antelación suficiente a la COMISIÓN PARITARIA (tal y como dicho término se define más adelante en este Contrato) para su aprobación el PLAN ANUAL DE ACTUACIONES correspondiente al año natural venidero, junto con el informe no vinculante emitido por la COMISIÓN ASESORA. Será competencia de la COMISIÓN PARITARIA la aprobación, verificación y seguimiento del grado de cumplimiento e implantación de los sucesivos PLANES ANUALES DE ACTUACIONES.

El Plan de Actuación, una vez aprobado, no podrá ser modificado sin el común acuerdo de las partes.

SECCIÓN IV

DIRECCIÓN DEL CENTRO, COMISIÓN PARITARIA DE SEGUIMIENTO. COMISIÓN ASESORA.

9. DIRECCIÓN DEL CENTRO.

9.1 Competencias.

Corresponde a la DIRECCIÓN DEL CENTRO, a través de la persona de su Director/a, el seguimiento y dirección de las actividades culturales y artísticas y la determinación y definición de la programación de actuaciones y actividades del CENTRO, todo ello de acuerdo con los fines y objetivos determinados en el presente Contrato y en concordancia con el PLAN ANUAL DE ACTIVIDADES.

Asimismo, corresponderán a la DIRECCIÓN DEL CENTRO cualquiera otras competencias que le sean asignadas o encomendadas, de forma general o específica, por la COMISIÓN PARITARIA.

El Director/a deberá prestar al desempeño de las obligaciones inherentes al cargo una dedicación suficiente que permita la adecuada consecución de las tareas que le vengán asignadas.

9. 2 Designación.

El Director/a podrá ser nombrado de entre los funcionarios públicos con habilitación profesional suficiente para el desempeño del puesto. Para ello se propondrá la modificación del puesto en la Relación de Puestos de Trabajo vigente con el fin de incluir la experiencia profesional y el conocimiento en la obra de Don José Guerrero como méritos específicos, así como la apertura a funcionarios de otras administraciones.

Se podrá también proponer la adopción de los necesarios acuerdos que, según la normativa vigente, permitan que la dirección del Centro pueda recaer en profesionales de reconocido prestigio que no tengan la condición de empleados públicos.

En cualquier caso, la selección se hará según los procedimientos legales vigentes en cada momento, conocida la opinión al respecto de la Comisión Paritaria y/o de una comisión de expertos de reconocida solvencia en la dirección de museos y en las artes contemporáneas, en línea con las recomendaciones emanadas del Documento de Buenas Prácticas para Museos y Centros de Arte.

10. COMISIÓN PARITARIA DE SEGUIMIENTO.

10. 1 Competencias.

Las Partes acuerdan confiar la gestión estratégica y la toma de las decisiones más relevantes concernientes al CENTRO a una comisión paritaria integrada, en los términos que aquí se dirán, por representantes de la DIPUTACIÓN y de los HEREDEROS DE DON JOSÉ GUERRERO (los efectos de este Contrato, esta comisión se refiere como "La COMISIÓN PARITARIA").

Corresponde a la COMISIÓN PARITARIA (i) velar por el cumplimiento de lo previsto en el presente Contrato, en particular respecto a los fines y objetivos marcados por el mismo; (ii) realizar el seguimiento de la evolución del CENTRO; (iii) aprobar los PLANES ANUALES DE ACTUACIONES y verificar y seguir su cumplimiento; y (iv) cualquiera otras funciones y competencias que las Partes de mutuo acuerdo le quieran atribuir.

10. 2. Composición y funcionamiento.

LA COMISIÓN PARITARIA estará integrada por:

- a) Seis (6) miembros de pleno derecho, que serán designadas a razón de tres miembros por la DIPUTACIÓN y los otros tres restantes por los HEREDEROS DE DON JOSÉ GUERRERO.*
- b) Tres (3) miembros invitados con voz y sin voto en representación, respectivamente del Ministerio de Cultura, la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento de Granada. En esta misma condición (con voz y sin voto) podrá participar un representante del futuro ENTE (Fundación o Asociación) de Amigos del CENTRO prevista en la cláusula 7.3 anterior.*

Los HEREDEROS DE DON JOSÉ GUERRERO podrán elegir libremente a los integrantes de la COMISIÓN PARITARIA que los representen, sin que sea necesario para ostentar tal condición la pertenencia a la familia Guerrero.

Los miembros de la COMISIÓN PARITARIA podrán delegar su asistencia a favor de cualquier otro miembro, mediante documento escrito a tal efecto. El miembro representante podrá votar en su propio nombre y en nombre de los miembros que le hubieren conferido su representación.

Previo acuerdo de la COMISIÓN, podrán formar parte de la misma los representantes de otras Administraciones Públicas o Instituciones que sean invitados, asistiendo a la misma con voz y sin voto.

La COMISIÓN PARITARIA se reunirá con carácter ordinario dos veces al año. Cuando las circunstancias así lo exijan, a petición fundada de cualquiera de las Partes o de la DIRECCIÓN DEL CENTRO, la COMISIÓN PARITARIA se reunirá en sesión extraordinaria cuando fuere menester.

La Presidencia de la COMISIÓN PARITARIA recaerá de forma alternativa y sucesiva en un representante de la DIPUTACIÓN (de entre los que ésta hubiese designado para integrar la COMISIÓN) y en un representante de los designados por los HEREDEROS DE DON JOSÉ GUERRERO, de modo que cada sesión será presidida, de forma alternativa, por un representante de cada una de las Partes. Corresponderá al Presidente ordenar y moderar el desarrollo de las sesiones. El cargo de Presidente de la COMISIÓN PARITARIA NO CONLLEVA LA ATRIBUCIÓN DE VOTO dirimente o de calidad.

Las reuniones de la COMISIÓN PARITARIA tendrán lugar, salvo acuerdo previo, expreso y unánime de todos los miembros, en la ciudad de Granada.

Serán de cargo del CENTRO los gastos de desplazamiento, alojamiento y manutención (durante la celebración de cada una de las sesiones) de los integrantes de la COMISIÓN PARITARIA.

Además de los miembros de pleno derecho e invitados de la COMISIÓN PARITARIA, a sus reuniones asistirán, con voz pero sin voto, el Director/a del CENTRO y un Secretario, nombrado este último por la Diputación, de conformidad con los HEREDEROS DE DON JOSÉ GUERRERO, que tendrá encomendado levantar las correspondientes Actas del contenido, deliberaciones y acuerdos adoptados en las reuniones. Las Actas se aprobarán por el procedimiento que la propia COMISIÓN PARITARIA apruebe en su primera sesión.

La COMISIÓN PARITARIA adoptará acuerdos sobre los asuntos de su competencia por unanimidad, con la presencia expresa de los HEREDEROS DE DON JOSÉ GUERRERO.

La COMISIÓN PARITARIA podrá, a iniciativa de la DIRECCIÓN DEL CENTRO, elevar propuesta de aprobación de un reglamento interior y normas de funcionamiento de las actividades del CENTRO y de sus órganos, el cual deberá ser aprobado por el Pleno de la Diputación.

El Anexo 5 contiene la relación de los tres (3) miembros designados por los HEREDEROS DE DON JOSÉ GUERRERO para integrar con carácter inicial la COMISIÓN PARITARIA.

11. COMISIÓN ASESORA.

Con el propósito de asegurar la máxima calidad en la programación del CENTRO y de su apertura e interrelación con las actividades y tendencias de otros centros culturales de prestigio, el CENTRO contará con la colaboración de una comisión artística asesora (referida en el presente Contrato como la "COMISIÓN ASESORA") integrada por tres (3) miembros que deberán ser personalidades de reconocido prestigio en el mundo de las artes plásticas contemporáneas con experiencia en la programación y gestión museística

La incorporación de la COMISIÓN ASESORA de un mayor número de miembros, así como la provisión de vacantes producidas por el cese o dimisión de sus miembros, cualquiera que sea su causa, se realizará a propuesta de la DIRECCIÓN DEL CENTRO y deberá contar con el acuerdo previo de las Partes.

La COMISIÓN ASESORA deberá emitir un informe sobre la propuesta preliminar de PLAN ANUAL DE ACTUACIONES que elabore la DIRECCIÓN DEL CENTRO. Para ello, con carácter previo a su presentación a la COMISIÓN PARITARIA, y con antelación suficiente, el Director/a deberá someter a la COMISIÓN ASESORA su propuesta de PLAN ANUAL DE ACTUACIONES.

La COMISIÓN ASESORA elaborará su informe y lo pondrá en conocimiento del Director/a y de un representante de los HEREDEROS DE DON JOSÉ GUERRERO designado por éstos.

La COMISIÓN ASESORA deberá reunirse una vez al año (en la forma y lugar que se acuerde) con el Director/a, el representante designado por los HEREDEROS DE DON JOSÉ GUERRERO y un secretario, que será el mismo de la comisión paritaria, para presentar su informe y debatir su contenido. Serán de cargo del CENTRO los gastos

de desplazamiento, alojamiento y manutención de los miembros de la COMISIÓN ASESORA y del representante de los HEREDEROS DE DON JOSÉ GUERRERO derivados de la reunión anual aquí contemplada, así como el pago de las dietas de asistencia de los miembros de la COMISIÓN ASESORA que fije la COMISIÓN PARITARIA.

El informe de la COMISIÓN ASESORA será preceptivo pero no vinculante para la DIRECCIÓN DEL CENTRO.

Las Partes han convenido proponer su incorporación a la COMISIÓN ASESORA a las personas que se relacionan en el Anexo 6 a este Contrato.

SECCIÓN V

OTRAS DISPOSICIONES

12. Asunción de riesgos

La Diputación de Granada asumirá cualquier riesgo (incluyendo fuerza mayor y caso fortuito) derivado de la tenencia del Fondo, debiendo mantener indemne a los comodantes por los menoscabos que puedan sufrir las obras cedidas en comodato.

A tal efecto, la Diputación deberá suscribir una póliza de seguros suficiente para cubrir los riesgos inherentes a las referidas operaciones por un importe asegurado acorde con el valor del Fondo.

13. Tasación de las obras

En consonancia con lo anterior y a los efectos, además, de lo dispuesto en el artículo 1.745 del Código Civil, las piezas integrantes del Fondo han sido objeto de tasación que ha quedado unida al presente contrato, a través de su Anexo 2

14. TERMINACIÓN ANTICIPADA.

En adición a los supuestos legalmente previstos, la Partes se reservan el derecho de terminar anticipadamente el presente Contrato cuando se produzcan incumplimientos no subsanados de las obligaciones y compromisos contemplados en este Contrato.

A los efectos de este PACTO, cuando las Partes consideren incumplido algún compromiso u obligación deberán ponerlo en conocimiento de la parte supuestamente incumplidora por escrito con la mayor diligencia, señalando la naturaleza del incumplimiento y el modo en que proceda subsanar tal incumplimiento.

Si existiese discrepancia sobre la existencia o alcance del incumplimiento denunciado, las Partes deberán negociar en buena fe para alcanzar un acuerdo dentro de los sesenta (60) días siguientes a la notificación del incumplimiento. Si, transcurrido este plazo, no se hubiese alcanzado un acuerdo, las Partes podrán actuar de acuerdo con lo dispuesto en el **PACTO 16.3.**

Ejercitado el derecho de terminación anticipada por incumplimiento de forma procedente y de conformidad con lo dispuesto en este Contrato, la DIPUTACIÓN deberá devolver el FONDO GUERRERO a LOS HEREDEROS DE DON JOSÉ GUERRERO, siendo de cargo y cuenta exclusivos de la parte incumplidora todos los gastos de embalaje y traslado de las obras y documentos hasta la ubicación de destino que señalen los propietarios dentro del territorio del Reino de España. El traslado deberá reunir, cuando menos, los mismos requisitos de calidad y cuidado observados con ocasión del traslado inicial del FONDO GUERRERO a la SEDE DEL CENTRO.

15. DESTINO FUTURO DEL FONDO GUERRERO. DECLARACIÓN DE INTENCIONES.

Sin perjuicio de la naturaleza, contenido y duración del presente Contrato (según resulta de su literalidad), los HEREDEROS DE DON JOSÉ GUERRERO manifiestan desde ahora su intención de garantizar la permanencia del Fondo Guerrero en Granada por tiempo indefinido a través de una fundación, consorcio o cualquier otra institución que, auspiciada por la Diputación, las Partes consideren más adecuada para dotar de sostenibilidad y

autonomía a la gestión del CENTRO. A estos efectos, las Partes manifiestan expresamente su voluntad de retomar, en cuanto el marco legislativo lo permita, las negociaciones para la constitución del consorcio o fundación que permita la plena integración de las instituciones que actualmente forman parte de la Comisión Paritaria en los órganos de gestión y que garantice la autonomía futura del Centro.

Este propósito se sujeta y condiciona al cumplimiento continuado de todas las obligaciones asumidas por la DIPUTACIÓN en virtud de este Contrato, de tal modo que, de producirse supuestos incumplimientos que diesen lugar a la terminación del Contrato, los HEREDEROS DE DON JOSÉ GUERRERO no tendrán siquiera que considerar las propuestas para una eventual prolongación del Contrato”.

16. MISCELÁNEA. DISPOSICIONES GENERALES.

16. 1 Notificaciones.

Todas las notificaciones que las Partes hayan de realizarse en relación con el presente Contrato deberán hacerse por escrito y se entenderán debidamente efectuadas cuando sean entregadas en mano o sean remitidas por correo certificado (o por cualquier otro modo fehaciente) al domicilio de la Parte destinataria que a continuación se especifica:

(i) HEREDEROS DE DON JOSÉ GUERRERO:

José Antonio Guerrero
Outer Drive, State College Pa. 16801-17936 (Estados Unidos)

(ii) DIPUTACIÓN:

C/Periodista Barrios Talavera, 1 - 18014 (Granada)

16. 2 Ley Aplicable.

El presente Contrato se regirá por sus propios términos y, en lo aquí no regulado, por las Leyes del Reino de España que se hallaren vigentes en cada momento.

16. 3 Jurisdicción competente.

Para la resolución de cualquier cuestión litigiosa derivada de la interpretación o ejecución del presente Contrato, las Partes se someten a la jurisdicción de los Juzgados y Tribunales de la ciudad de Granada.

La presente cláusula de sometimiento expreso se hace con renuncia a cualquier otro fuero que pudiese corresponder a las Partes.

16. 4 Derechos de Explotación del FONDO GUERRERO.

Las Partes desean dejar expresa constancia de que ninguna de las disposiciones del presente Contrato constituye ni implica una transmisión, cesión o renuncia a los derechos de explotación del FONDO GUERRERO, que son de titularidad exclusiva de los HEREDEROS DE DON JOSÉ GUERRERO.

Cualquier reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de cualquiera de las obras y documentos que integran el FONDO GUERRERO requerirá de la autorización previa, expresa y por escrito de los HEREDEROS DE DON JOSÉ GUERRERO.

Las Partes podrán pactar las características técnicas y las condiciones económicas que correspondan para cada supuesto concreto en el que se conceda la autorización.

16. 5 Cesión de Derechos. Intuitu Personae.

Los derechos y obligaciones que cada Parte asume en virtud del presente Contrato no son transmisibles ni susceptibles de ser cedidos a ningún tercero salvo consentimiento previo, expreso y por escrito de la otra Parte.

16. 6 Pleno Acuerdo.

El presente Contrato, incluyendo sus Anexos (cada uno de los cuales se entiende plenamente incorporado formando parte integrante del Contrato) representa el compromiso y acuerdo íntegro entre las Partes, sustituyendo y derogando a cualesquiera otros documentos o acuerdos previos, verbales o escritos, que, sobre el objeto del Contrato, las Partes hubiesen podido contraer previamente.

El presente Contrato sólo podrá ser modificado mediante documento escrito debidamente firmado por las Partes.

16. 7 Gastos e Impuestos

Todos los gastos e impuestos derivados de la elaboración, preparación, negociación y otorgamiento del presente Contrato (incluyendo los honorarios profesionales de abogados y los aranceles y honorarios de fedatarios públicos y registradores, si fuese menester) serán por cuenta de la DIPUTACIÓN.

Y para que conste, lo firman de sus libres y espontáneas voluntades, en el lugar y fecha indicados ut supra en dos ejemplares originales a un solo efecto.”

7º.- MODIFICACIÓN DEL CONVENIO DE ENCOMIENDA DE GESTIÓN ENTRE LA DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE GRANADA Y LOS AYUNTAMIENTOS SOBRE EL SERVICIO DE RECOGIDA DE RESIDUOS MUNICIPALES.

El Sr. Vicepresidente Segundo y Diputado Delegado de Medio Ambiente, Familia y Bienestar Social, presenta al Pleno la siguiente PROPUESTA, relativa a la modificación del Convenio de encomienda de gestión entre la Diputación Provincial de Granada y los Ayuntamientos sobre el servicio de recogida de residuos municipales:

“Visto el acuerdo de Pleno de fecha 28 de noviembre de 2014, en virtud del cual la Diputación Provincial acordó la creación del Servicio Provincial de Recogida de Residuos Municipales.

Visto el texto de la Memoria Técnica para la Prestación del Servicio de Recogida de Residuos, aprobada definitivamente por el Pleno de la Diputación Provincial de Granada en sesión de fecha 22 de enero de 2015.

Visto el texto del Convenio de Encomienda de Gestión entre la Diputación de Granada y los ayuntamientos sobre el servicio de recogida de residuos municipales.

Visto el Informe jurídico obrante en el expediente, conformado por el Secretario General y el Interventor de la Corporación, y en ejercicio de la Delegación que me ha sido conferida mediante Resolución de la Presidencia nº 3883, de fecha 21 de octubre de 2013, por la que se establecen Áreas y Delegaciones, dictada por el Excmo. Sr. Presidente de la Diputación Provincial, tengo a bien elevar al Pleno de la Diputación Provincial la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO:

ÚNICO: Modificar el texto del Convenio de Encomienda de Gestión entre la Diputación de Granada y los ayuntamientos sobre el servicio de recogida de residuos municipales según los términos literales que obran en su expediente”.

Consta en el expediente dictamen favorable emitido por la Comisión Informativa de Medio Ambiente, Familia y Bienestar Social celebrada el día 20 de febrero de 2015.

El Sr. Presidente abre el turno concediendo la palabra el Sr. Vicepresidente Segundo, Don José Antonio Robles Rodríguez, quien en primer lugar da la bienvenida al nuevo Diputado Provincial con el deseo de que le vaya muy bien e igualmente da la bienvenida a todos los asistentes a la sesión. Entrando en el fondo del asunto, manifiesta que se trae unas pequeñas modificaciones de lo que ya se aprobó en su día por este Pleno, básicamente sugeridas tanto por la Secretaría General y por la propia Intervención, de manera que se pueda dar cumplimiento estrictamente a lo que se aprobó, tanto en la Memoria Técnica como en la Ordenanza Reguladora del Servicio. Lo que pretende este acuerdo es garantizar a los que quieran encomendar, de manera provisional, esto a la Diputación de Granada es que les va a costar igual, o menos de lo que les viene costando; que la prestación del servicio de recogida selectiva de basura se va a hacer de manera gratuita y en el caso de la prestación del servicio de gestión de puntos limpios se llevará a cabo cuando el precio sea igual o inferior a 16'73 euros/tonelada, IVA incluido. Creo que son cosas esenciales y esto es lo que somete hoy al Pleno.

A continuación por parte del Grupo Socialista interviene Don Manuel Megías Morales, quien antes de explicar el voto de su Grupo, también por supuesto, dice, felicitar a nuestro compañero Emilio, darle la bienvenida a esta casa, estamos a final del mandato pero seguro que tendrá tiempo de trabajar por la provincia desde el Grupo Socialista. Igualmente darle la bienvenida a todos los trabajadores de Turismo Tropical que nos acompañan hoy en este Pleno y agradecerle su presencia. Con respecto a la propuesta que se trae, decirle que ya nos hemos posicionado en anteriores Plenos sobre este tema, decir que seguimos en la misma posición, que estamos de acuerdo con que esta Diputación cree este servicio provincial, pero no estamos de acuerdo con la forma y por lo tanto vamos a seguir votando en contra mientras no se cambie la forma de prestar el servicio.

Finalizadas las intervenciones y sometida la propuesta a votación por la Presidencia, su resultado fue como sigue:

Votos a favor: 14 (PP)

Votos en contra: 12 (PSOE, IULV-CA)

Abstenciones: Ninguna.

Por consiguiente, **el Pleno, con el quórum de la mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación (art. 47.2.h) LRBRL), ACUERDA modificar el**

texto del Convenio de Encomienda de Gestión entre la Diputación de Granada y los Ayuntamientos sobre el servicio de recogida de residuos municipales, quedando redactado en los siguientes términos:

“CONVENIO DE ENCOMIENDA DE GESTIÓN ENTRE LA DIPUTACIÓN DE GRANADA Y EL AYUNTAMIENTO DE _____ SOBRE RECOGIDA DE RESIDUOS MUNICIPALES.

En _____ a _____ de _____ de _____

REUNIDOS

De una parte, DON SEBASTIÁN PÉREZ ORTIZ, Presidente de la Diputación Provincial de Granada, actuando en virtud de lo dispuesto en el artículo 34.1 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, modificada por Ley 11/1999 de 21 de abril y en el artículo 61 del Real Decreto 2568/1986 de 28 de Noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales autorizado por acuerdo plenario de fecha _____.

De otra parte, Don/Doña _____ Alcalde/sa del Ayuntamiento de _____ en uso de las facultades que le confiere el artículo 21 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local y el artículo 41 del Real Decreto 2568/1986 de 28 de Noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales y autorizado por acuerdo plenario de fecha _____.

EXPONEN

PRIMERO.- El artículo 25 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local establece que “el Municipio ejercerá en todo caso, competencias, en los términos de la legislación del Estado y de las Comunidades Autónomas, en las siguientes materias: l) ... de recogida y tratamiento de residuos”

SEGUNDO.- Por su parte el artículo 9.6 de la Ley 5/2010, de 11 de junio, de Autonomía Local de Andalucía fija que “los municipios andaluces tienen las siguientes competencias propias: 6. Ordenación, gestión, prestación y control de los servicios de recogida y tratamiento de residuos sólidos urbanos o municipales, así como la planificación, programación y disciplina de la reducción de la producción de residuos urbanos o municipales.”, considerando este servicio como servicio público básico, a tenor de lo establecido en el artículo 31.2 de la LAULA, puesto en relación con el artículo 92.2.d) del Estatuto de Autonomía para Andalucía.

TERCERO.- El artículo 10 la Ley 5/2010, de 11 de junio de Autonomía Local de Andalucía determina que “para el ejercicio de sus competencias, la prestación de servicios y el desarrollo de iniciativas económicas, los municipios podrán (...) delegar o encomendar el ejercicio de competencias y utilizar cuantas formas de gestión directa o indirecta de servicios permitan las leyes, sin que en ningún caso se vean afectadas ni la titularidad de las competencias ni las garantías de los ciudadanos.”

CUARTO.- El artículo 26.2 a) de la Ley 7/85, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, según redacción procedente de la Ley 27/2013, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local, establece que las Diputaciones Provinciales coordinarán la prestación del servicio de recogida de residuos en los municipios con población inferior a 20.000 habitantes.

QUINTO.- El artículo 36.1.b) de la Ley 7/85 de 2 de Abril reguladora de las Bases de Régimen local, fija que es competencia propia de la Diputación: “la asistencia y la cooperación jurídica, económica y técnica a los municipios, especialmente los de menor capacidad económica y gestión.”

SEXTO.- El artículo 11.1 de la Ley 5/2010, de 11 de junio, de Autonomía Local de Andalucía expone que “Con la finalidad de asegurar el ejercicio íntegro de las competencias municipales, las competencias de asistencia que la provincia preste a los municipios, por sí o asociados, podrán consistir en: c) Asistencia material de prestación de servicios municipales.”

Esta asistencia conforme al punto segundo del mismo artículo podrá ser obligatoria, cuando la provincia deba prestarla a solicitud de los municipios, o concertada.

SÉPTIMO.- El artículo 14 de la Ley 5/2010, de 11 de junio, de Autonomía Local de Andalucía expone que “La provincia prestará los servicios básicos municipales en caso de incapacidad o insuficiencia de un municipio, cuando este así lo

solicite. Corresponderá a la provincia la determinación de la forma de gestión del servicio y las potestades inherentes a su ejercicio.”

OCTAVO.- La Diputación Provincial de Granada mediante acuerdo de Pleno de fecha 21 de Diciembre de 2012, acordó la creación del Servicio Provincial de Tratamiento de Residuos Municipales, que pasará a denominarse Servicio Provincial de Recogida y Tratamiento de Residuos Municipales una vez se acuerde la prestación de este nuevo servicio y entre en vigor la Ordenanza Reguladora del Servicio.

NOVENO.- El artículo 57 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local establece que “La cooperación económica, técnica y administrativa entre la Administración local, tanto en servicios locales como en asuntos de interés común, se desarrollará con carácter voluntario, bajo las formas y en los términos previstos en las Leyes, pudiendo tener lugar, en todo caso, mediante convenios administrativos que suscriban.”

DECIMO.- Finalmente, el artículo 15.1 de la Ley 30/1992 de 26 de Noviembre de Régimen jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, establece que “la realización de actividades de carácter material, técnico o de servicios de la competencia de los órganos administrativos o de las Entidades de derecho público podrá ser encomendada a otros órganos o Entidades de la misma o de distinta Administración, por razones de eficacia o cuando no se posean los medios técnicos idóneos para su desempeño.” El apartado 4 del mismo artículo estipula: “Cuando la encomienda de gestión se realice entre órganos y Entidades de distintas Administraciones se formalizará mediante firma del correspondiente convenio entre ellas.”

UNDÉCIMO.- La Diputación Provincial de Granada mediante acuerdo de Pleno de fecha 28 de noviembre de 2014, acordó la creación del Servicio Provincial de Recogida de Residuos Municipales.

En consecuencia, las Administraciones intervinientes proceden a la formulación del presente convenio de acuerdo con las siguientes,

CLÁUSULAS

PRIMERA.- OBJETO.

Por el presente Convenio, el Ayuntamiento de _____ encomienda la gestión a la Diputación de Granada, del servicio público básico y obligatorio de Recogida de Residuos Municipales, que se prestará conforme a lo que establezca la normativa vigente en la materia y la Ordenanza Reguladora de la prestación del servicio de recogida de residuos sólidos urbanos o municipales vigente en cada momento, así como de conformidad con los Acuerdos adoptados y las Resoluciones dictadas por los órganos competentes de la Diputación Provincial; sin perjuicio de la titularidad de la competencia sobre esta materia, que corresponde a la Entidad encomendada.

La presente encomienda surtirá efectos siempre y cuando el precio por la prestación del servicio de recogida de residuos municipales referido en €/Tm., una vez adjudicado el contrato, sea igual o inferior al precio establecido en la Memoria Técnica para la Prestación del Servicio de Recogida de Residuos Municipales, aprobado por el Pleno de la Diputación Provincial de Granada en sesión de fecha 22 de enero de 2015 (91'70 €/Tm., IVA incluido).

La prestación del servicio de recogida selectiva se hará sin coste para el Ayuntamiento.

La prestación del servicio de gestión de puntos limpios se llevará a cabo cuando el precio sea igual o inferior a 16'73 €/Tm., (IVA incluido), referidas las toneladas a la cantidad de residuos municipales producidas en el municipio.

Una vez encomendado el servicio, este se prestará en la forma que la Diputación determine.

El servicio de recogida se prestará conforme al siguiente modelo que clasifica la recogida de residuos municipales en **ordinaria, especial y selectiva**: (Marcar opción que proceda)

- **Recogida ordinaria:** comprende la recogida y transporte de la fracción orgánico-resto.
- **Recogida especial:** comprende los siguientes servicios:
 - Recogida de residuos comerciales e industriales asimilables a urbanos de grandes productores.
 - Recogida de residuos de mercados.
 - Recogida de animales domésticos.
 - Recogida de enseres voluminosos.

- Recogida de vehículos abandonados y vehículos al final de su vida útil.
- Recogida de residuos de construcción y demolición procedentes de obras menores.
- Recogidas de residuos sanitarios asimilables a urbanos.
- Recogida de podas y otros residuos de jardinería.

- **Recogida selectiva:** comprende los siguientes servicios:
 - Recogida de la fracción de envases.
 - Recogida de papel-cartón.
 - Recogida de la fracción de vidrio.
 - Recogida de Pilas.
 - Recogida de Aceites usados.
 - Recogida de ropa.

Gestión de puntos limpios¹.

SEGUNDA.- POTESTADES Y FACULTADES.

Para el ejercicio de la competencia la Diputación Provincial de Granada ostentará las siguientes potestades:

1. Las potestades reglamentaria y de autoorganización.
2. Las potestades tributaria y financiera.
3. La potestad de programación o planificación.
4. Las potestades expropiatoria y de investigación, deslinde y recuperación de oficio de sus bienes.
5. La presunción de legitimidad y la ejecutividad de sus actos.
6. Las potestades de ejecución forzosa y sancionadora.
7. La potestad de revisión de oficio de sus actos y acuerdos.
8. La inembargabilidad de sus bienes y derechos en los términos previstos en las leyes, las prelación y preferencias y demás prerrogativas reconocidas a la Hacienda Pública para los créditos de la misma, sin perjuicio de las que corresponda a las Haciendas del Estado y de las Comunidades

Y las siguientes facultades:

1. La facultad de ordenación
2. La facultad de planificación.
3. La facultad de coordinación general.
4. La facultad de dirección.

TERCERA.- ACTUACIONES DEL AYUNTAMIENTO.

Para la adecuada prestación del servicio, el Ayuntamiento se compromete a facilitar cuanta información le sea solicitada, en relación con el objeto del presente Convenio, así como a colaborar, mediante la aportación, en caso necesario, de los medios materiales y humanos de que disponga.

¹ Una vez contruidos para su zona operativa.

A efectos del cumplimiento de la obligación de subrogarse como empleador en determinadas relaciones laborales, que pueda imponerse al adjudicatario del servicio por el convenio colectivo aplicable, el Ayuntamiento de _____ facilita la información sobre las condiciones de los contratos de los trabajadores afectados detallada en el Anexo I al presente Convenio.

CUARTA.- FINANCIACIÓN.

El servicio se financiará por los usuarios conforme a la Ordenanza Fiscal aprobada por la Diputación Provincial de Granada al efecto.

QUINTA.- COMIENZO DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO.

La Excm. Diputación Provincial de Granada, comenzará a prestar el servicio, en la forma que determine, fijándose un plazo máximo inicial de 18 meses para el inicio de dicha prestación, contado a partir de la fecha de publicación de la presente encomienda en el Boletín Oficial de la Provincia.

Si pasado el plazo de 18 meses no se inicia la prestación del servicio, el presente convenio se extinguirá, salvo que ambas partes acuerden prorrogarlo por el tiempo que estimen necesario, que no podrá ser superior al plazo inicialmente previsto.

SEXTA.- CAUSAS DE EXTINCIÓN.

Serán causas de extinción del presente Convenio, en relación con la cláusula octava:

- El mutuo acuerdo de las partes.
- La denuncia de cualquiera de las partes.
- Coste de la encomienda superior al coste del servicio municipal.
- Transcurso del plazo superior a 18 meses para el inicio de la prestación del servicio.
- El incumplimiento de alguna de las estipulaciones del presente Convenio imputable a cualquiera de las partes.

El presente Convenio podrá ser revisado, como consecuencia de las posibles disfunciones y anomalías que se manifiesten durante su vigencia.

SEPTIMA.- ÓRGANO DE SEGUIMIENTO.

Se podrá crear un órgano de seguimiento de la ejecución del contenido del Convenio, compuesta como mínimo por un representante de la Diputación Provincial de Granada y otro del Ayuntamiento, que propondrá las medidas de adaptación que convenga a su mejor funcionamiento y rendimientos y las medidas a tomar.

OCTAVA.- VIGENCIA Y ENTRADA EN VIGOR.

La encomienda de gestión se otorga por período inicial de 10 años, prorrogable automáticamente por períodos de 5 años, hasta una duración máxima total de 25 años, salvo denuncia expresa de este convenio por alguna de las partes, que deberá comunicarse por escrito a la otra parte con una antelación mínima de 1 año sobre el término de cada período. La denuncia dará lugar a la instrucción del correspondiente expediente por la Diputación para liquidar los derechos y obligaciones de ambas partes derivados de la encomienda.

La presente encomienda de gestión entrara en vigor el día siguiente a su publicación en el BOP, previa aprobación por los órganos plenarios de la Excm. Diputación Provincial de Granada y del Ayuntamiento.

La Diputación establecerá la forma de incorporación paulatina al servicio de aquellos municipios que le vayan encomendando la gestión. De este modo, incorporará a los municipios a la mayor brevedad posible una vez que entre en vigor

cada encomienda de gestión. Estas encomiendas se podrán realizar como máximo, hasta el plazo de 10 años desde el inicio de la prestación del servicio.

NOVENA.- JURISDICCIÓN COMPETENTE.

Para resolver los litigios que pudieran surgir sobre su interpretación, cumplimiento, extinción, resolución y efectos serán competentes los Tribunales de orden jurisdiccional contencioso-administrativo.

Y en prueba de conformidad, suscriben el presente Convenio de encomienda de gestión, por duplicado ejemplar, en el lugar y fecha anteriormente indicados.

El Presidente de la Diputación de Granada

El/La Alcalde/sa del Ayuntamiento de

ANEXO 1: RELACIÓN DE PERSONAL

Ayuntamiento	Personal a subrogar	Tipo Contrato	Categoría	Jornada	Edad	Antigüedad	Salario bruto anual (Con Seg. Social)

8º.- APROBACIÓN DEL PROGRAMA PROVINCIAL DE EMERGENCIA SOCIAL.
--

Se da cuenta de la siguiente Propuesta, formulada por la Diputada Delegada de Familia y Bienestar Social, sobre la aprobación del nuevo Programa Provincial de Emergencia Social.

“Vistos los antecedentes de hecho siguientes:

Primero: La Diputación Provincial de Granada con fecha 6 de abril de 1992 aprobó el Programa Provincial de Emergencia Social, Programa que durante estos años ha supuesto poder ayudar a personas que reuniendo los requisitos en él contemplados, necesitaban de una ayuda económica para poder paliar la situación de especial necesidad que padecían.

Durante este tiempo el Programa ha paliado situaciones de Emergencia Social producidas de forma excepcional consistentes en:

- falta de cobertura mínima de las necesidades básicas de carácter personal (alimentación y vestido).
- Pérdida de alojamiento o de enseres personales como consecuencia de incendio o catástrofe.
- Otras situaciones derivadas de la aplicación de los Programas de los Servicios Sociales Comunitarios y que favorezcan las intervenciones, teniendo en cuenta la complementariedad de esta prestación.

Segundo: Asimismo el nuevo Programa recoge como modalidades de estas ayudas los gastos relativos a:

- La atención de las necesidades básicas de la Unidad de Convivencia derivados de una situación coyuntural de necesidad tales como alimentación, vestido, educación obligatoria, atención sanitaria, terapias especializadas, no cubiertas por los diferentes sistemas

públicos o privados. Intervenciones Complementarias derivadas de la aplicación de Programas de Servicios Sociales Comunitarios, siempre que la situación surja de manera imprevista y el solicitante no pueda hacer frente con sus propios medios.

- Los gastos específicos sobre la vivienda habitual que no son cubiertos por otros organismos públicos o privados o compañías de seguros siempre que no sean causados por negligencia, distinguiendo dentro de los mismos dos tipos:

a) Reformas básicas por averías urgentes, reparación, mantenimiento y adquisición del equipamiento básico de la vivienda habitual para desarrollo normalizado de la unidad de convivencia.

b) Pérdida de alojamiento y/o enseres como consecuencia de incendios, inundaciones u otras catástrofes naturales.

- Las Propuestas viables de pequeñas iniciativas de autoempleo dirigido a personas del municipio en situación de necesidad, debidamente fundamentada en un Proyecto de Intervención Social.

Tercero: Por otra parte y para poder llevar a cabo este Programa los Ayuntamientos de menos de 20.000 habitantes de la provincia de Granada deberán tener firmado con esta Diputación el Convenio Marco " Granada es Provincia 2012-2015", llevándose a cabo el mismo en función del apartado denominado "Prestaciones Básicas".

Cuarto: En cuanto al Procedimiento Técnico Administrativo el mismo recoge que se llevará a cabo de conformidad con lo dispuesto en el Procedimiento Técnico Administrativo del Reglamento de los Programas de los Servicios Sociales Comunitarios de la Diputación Provincial de Granada.

Quinto: Por lo que se refiere al desarrollo de este Programa para el año 2015 se cuenta con un crédito de 200.000 euros en la aplicación presupuestaria 131 23112 46201, RC 220150000098.

Por todo lo anterior y visto el Informe Jurídico presentado por la Jefa de Sección de Administración de los Servicios Sociales Comunitarios, por todo lo anterior **PROPONGO:**

La aprobación por el Pleno de esta Diputación del nuevo Programa Provincial de Emergencia Social".

Constando en el expediente dictamen favorable emitido por la Comisión Informativa de Medio Ambiente, Familia y Bienestar Social en sesión celebrada el día 20 de febrero de 2015, **el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar el Programa Provincial de Emergencia Social obrante en el expediente.**

9º.- APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS Nº 2/2015.

Dada cuenta las peticiones realizadas por las distintas Delegaciones referentes a la modificación del presupuesto 2015, y visto el expediente tramitado al efecto, donde consta evacuado Informe Jurídico y de Intervención, a través del presente la Diputada Delegada de Economía y Fomento propone al Pleno Corporativo la adopción del siguiente **ACUERDO:**

1.- Aprobar el expediente de modificación presupuestaria **nº 2/2015**, de créditos extraordinarios, suplementos y bajas por anulación cuyo resumen por Capítulos a continuación se detalla:

PRESUPUESTO DE GASTOS

CAPITULO	DENOMINACION	ALTAS	BAJAS
A) Op. Corrientes			
1	Gastos de personal		
2	Gastos en bs. corrientes y servicios	27.519,39	2.000,00
3	Gastos financieros		
4	Transferencias corrientes	4.471,34	6.000,00
5	Fondo Contingencia y otros Imprev	0,00	116.240,73
B) Op. de capital			
6	Inversiones reales	108.200,00	17.200,00
7	Transferencias de capital	1.250,00	
8	Activos financieros		
9	Pasivos financieros		
TOTAL PRESUP. GASTOS		141.440,73	141.440,73

PRESUPUESTO DE INGRESOS

CAPITULO	DENOMINACION	ALTAS	BAJAS
A) Op. Corrientes			
1	Impuestos Directos		
2	Impuestos indirectos		
3	Tasas y otros ingresos		
4	Transferencias corrientes		
5	Ingresos patrimoniales		
B) Op. de capital			
6	Enajenación de inversiones reales		
7	Transferencias de capital		
8	Activos financieros		

9	Pasivos financieros		
		0,00	0,00
	TOTAL PRESUP. INGRESOS		

2.- Aprobar el cambio de denominación de la aplicación presupuestaria 191.92014.23303. "Comisiones Informativas y otros"

3.- Que se continúe el expediente por los demás trámites hasta su aprobación definitiva.

Constando en el expediente dictamen favorable emitido por la Comisión Informativa de Economía celebrada el día 20 de febrero de 2015, **el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar la Propuesta formulada en el sentido expresado.**

10º.- APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS Nº 1/2015.

Dada cuenta de la remisión a la Delegación de Economía y Fomento por los distintos centros de coste de esta Diputación, de facturas y documentos de contenido económico por importe total de 101.403,72 €, comprensivas de gastos realizados correspondientes a ejercicios económicos anteriores al corriente, que por el momento de haberse recibido o gestionados no pueden ser aplicadas al año natural al que se corresponden, todo ello según los respectivos informes emitidos por las áreas gestoras de gastos.

Visto el expediente tramitado al efecto, donde consta la relación de facturas indicadas y el Informe Jurídico evacuado al efecto por el Servicio de Gestión Presupuestaria y Contable, la Diputada Delegada de Economía y Fomento propone al Pleno Corporativo la adopción del siguiente **ACUERDO:**

Aprobar el expediente nº 1/2015, de reconocimiento extrajudicial de créditos, por un total de 101.403,72.

Consta en el expediente dictamen favorable emitido por la Comisión Informativa de Economía celebrada el día 20 de febrero de 2015.

Sometida la Propuesta a votación por la Presidencia, **el Pleno, por mayoría, con los votos favorables del PP (14), ninguno en contra y las abstenciones del PSOE e IULV-CA (12), acuerda aprobar el expediente de reconocimiento extrajudicial de créditos nº 1/2015.**

11º.- RATIFICACIÓN DE LA RESOLUCIÓN DE PRESIDENCIA Nº 000130, DE 3 DE FEBRERO DE 2015, RELATIVA A LA INTERPOSICIÓN DE RECURSO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO CONTRA RESOLUCIÓN DE 18-12-2014, DE LA CONSEJERÍA DE HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, SOBRE EL PLAN ECONÓMICO-FINANCIERO 2014-2015.

Vista la Resolución de 18 de diciembre de 2014 de la Dirección General de Relaciones Financieras con las Corporaciones Locales de la Consejería de Hacienda y Administración Pública por la que se deniega la solicitud de la Excm. Diputación Provincial de Granada en cuanto a la aprobación del Plan Económico-financiero 2014-2015 en los términos de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.

Visto el Informe de la Dirección General de Economía de fecha de 02 de febrero de 2015 y el Informe de la Secretaría General de 03 de febrero de 2015.

Vista la Resolución del Presidente núm. 000130, de 03 de febrero de 2015, en la que se acuerda:

"PRIMERO. *Interponer recurso contencioso administrativo ante el órgano que legalmente corresponda contra la Resolución de 18 de diciembre de 2014 de la Dirección General de Relaciones Financieras con las Corporaciones Locales de la Consejería de Hacienda y Administración Pública por la que se declara la anulación o revocación de la Resolución dictada por la misma con fecha 16 de septiembre de 2014 por entenderse desfavorables a los derechos e intereses de esta Corporación respecto del contenido de tal actuación.*

SEGUNDO. *Encomendar a la Abogacía provincial de la Diputación de Granada la representación y defensa de la Corporación provincial en este procedimiento.*

TERCERO. *Dar cuenta de esta Resolución al Pleno en la primera sesión que éste celebre."*

Considerando los apartados 1.i) y 3 del artículo 31 de la Ley /1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, corresponde en todo caso al Presidente de la Diputación Provincial, de manera indelegable, "El ejercicio de las acciones judiciales y administrativas y la defensa de la Diputación en las materias de su competencia, incluso cuando las hubiere delegado en otro órgano, y, en caso de urgencia, en materias de la competencia del Pleno, en este último supuesto dando cuenta al mismo en la primera sesión que celebre para su ratificación".

Teniendo presente todo lo anterior, la Diputada Delegada de Economía y Fomento propone al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente **ACUERDO:**

UNICO.- Ratificar el contenido de la Resolución del Presidente núm. 000130, de 03 de febrero de 2015.

Consta en el expediente dictamen favorable emitido por la Comisión Informativa de Economía celebrada el día 20 de febrero de 2015.

Sometida la Propuesta a votación por la Presidencia, **el Pleno, por mayoría, con los votos favorables del PP y PSOE (25), ninguno en contra y las abstenciones de IULV-CA (2), acuerda ratificar el contenido de la Resolución nº 000130, de 03 de febrero de 2015.**

12º.- APROBACIÓN DE LA MODIFICACIÓN DEL DESTINO DE LA OBRA 2014/2/PPOYS-160 DE SOPORTÚJAR.

Visto el Acuerdo de Pleno del Ayuntamiento de Soportújar, de 2 de diciembre de 2014, por el que solicita la modificación del destino de la obra 2014/2/PPOYS-160 "SOPORTÚJAR, SOTERRAMIENTO DE LA LÍNEA DE MEDIA TENSIÓN A SU LLEGADA AL CENTRO DE TRANSFORMACIÓN EXISTENTE EN SOPORTUJAR", con un presupuesto de plan de 60.000,00 €, para "MEJORA DE INFRAESTRUCTURAS ENERGÉTICAS 2014".

Visto el informe técnico favorable a dicha modificación emitido el 4 de febrero de 2015 por el Responsable de la Unidad Técnica Funcional de Ingeniería Industrial.

Vista la Resolución del Alcalde de Soportújar de 3 de febrero de 2015, por la que se compromete a la aportación municipal para adelantar la financiación del importe del 100% de la obra, siempre y cuando la Diputación de Granada no disponga de crédito necesario para el efectivo pago de las certificaciones correspondientes.

Quedando acreditado que el objeto del expediente cumple, en general, con el contenido de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local y especialmente en lo que atañe al ejercicio de competencias por parte de esta Diputación.

Visto el informe jurídico del Responsable de Tramitación de Planes y Programas.

De conformidad con la propuesta de 9 de febrero de 2015 de la Diputada Delegada de Economía y Fomento y por el Director General de Fomento y Obras Públicas, dictaminada favorablemente por la Comisión Informativa celebrada el día 20-02-2015, **el Pleno, por unanimidad, ACUERDA:**

Aprobar la modificación del destino de la obra 2014/2/PPOYS-160 "SOPORTÚJAR, SOTERRAMIENTO DE LA LÍNEA DE MEDIA TENSIÓN A SU LLEGADA AL CENTRO DE

TRANSFORMACIÓN EXISTENTE EN SOPORTUJAR”, con un presupuesto de plan de 60.000,00 €, para “MEJORA DE INFRAESTRUCTURAS ENERGÉTICAS 2014”.

13º.- APROBACIÓN DE LA ENCOMIENDA DE GESTIÓN REALIZADA POR LOS AYUNTAMIENTOS DE ARENAS DEL REY Y BUSQUISTAR EN MATERIA DE DISCIPLINA URBANÍSTICA.

Con fecha 27 de febrero de 2014, el Pleno de Diputación de Granada aprobó el Protocolo General entre esta Institución y los Ayuntamientos de la provincia, sobre encomienda de gestión en materia de disciplina urbanística.

Tras esta aprobación, dicho acuerdo se remitió a los Ayuntamientos de Arenas del Rey y de Busquístar para que por sus Plenos se diese cuenta del mismo y se procediera a su aprobación por mayoría absoluta, en caso de que así fuese estimado.

Los Ayuntamientos citados han aprobado el Protocolo en materia de disciplina urbanística y así han sido remitidos los certificados de Pleno de fecha 22 de diciembre de 2014 y 30 de septiembre de 2014, respectivamente, los cuales se adjuntan.

Una vez revisados estos certificados, la Diputación de Granada debe proceder a la aceptación por Pleno de dicha encomienda, para la posterior firma y publicación de los Convenios correspondientes.

Visto el informe jurídico de fecha 14 de enero de 2015, emitido por la Jefa de Sección de Urbanismo, con el visto bueno de la Jefa de Servicio de Ordenación del Territorio y Urbanismo, informe que a su vez ha sido conformado por la Vicesecretaria 1ª de la Diputación de Granada de acuerdo con el art. 173.1.b) del R.O.F. al tratarse de un acuerdo que exige mayoría absoluta.

Visto el informe favorable de Intervención de 27 de enero de 2015.

De conformidad con la propuesta de 15 de enero de 2015 formulada por la Diputada Delegada de Economía y Fomento, dictaminada favorablemente por la Comisión Informativa celebrada el día 20-02-2015, y de conformidad con la misma, **el Pleno, por unanimidad y por tanto con la mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación, (art. 47.2.h) LRBRL) ACUERDA:**

Aceptar la encomienda de gestión realizada a la Diputación Provincial de Granada por los Ayuntamientos de Arenas del Rey y de Busquístar en materia de disciplina urbanística y que se proceda a la firma y publicación de los correspondientes Convenios conforme al Protocolo General aprobado por el Pleno de la Diputación con fecha 27 de febrero de 2014.

14º.- DELEGACIÓN EN EL AYUNTAMIENTO DE SOPORTÚJAR LA FACULTAD DE CONTRATAR LA OBRA 2014/2/PPOYS-160.

Doña María Merinda Sádaba Terribas, Diputada Delegada de Empleo, Desarrollo Provincial y Contratación, en uso de las atribuciones conferidas por los artículos 33 y 34 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y en virtud de delegación conferida por Resolución de la Presidencia de fecha 27 de octubre de 2014.

Visto el Acuerdo de Pleno de la Diputación de Granada, de fecha 23 de marzo de 2010, sobre aprobación de Protocolos Generales que servirán de marco para los Convenios de Colaboración entre la Diputación de Granada y los Ayuntamientos y Entidades Locales de la Provincia, para la ejecución por administración y la facultad de contratar de las obras del Plan Provincial de cooperación a las obras y servicios municipales.

Vista la petición formulada por el Ayuntamiento de Soportújar mediante Acuerdo de Pleno de fecha 2 de diciembre de 2014, por el que se solicita a la Diputación de Granada la delegación de la facultad de contratar la obra **2014/2/PPOYS-160 "SOPORTÚJAR, MEJORA DE INFRAESTRUCTURAS ENERGÉTICAS 2014"**, con un presupuesto de plan de 60.000,00 €, asumiendo la obligación de redacción del proyecto.

Visto el Informe jurídico sobre legislación aplicable y procedimiento administrativo emitido por el Técnico de Administración General adscrito al Servicio de Contratación administrativa de fecha 13 de febrero de 2015.

Vista la conformidad del Secretario General y del Interventor General de la Diputación de Granada, de conformidad con el Art. 47.2 de la LRBRL y en cumplimiento del artículo 173.1.b) del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, prestando su conformidad al informe emitido por el Técnico de Administración General adscrito al Servicio de Contratación administrativa de fecha 13 de febrero de 2015.

PROPONE AL PLENO, que por mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación, de conformidad con los Artículos 33.1º,ñ) y 47.2º.h) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local; y Art. 24 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, se adopte el siguiente **ACUERDO**:

PRIMERO.- Aprobar la delegación de la facultad de contratar en el Ayuntamiento de Soportújar, de la obra **2014/2/PPOYS-160 "SOPORTÚJAR, MEJORA DE INFRAESTRUCTURAS ENERGÉTICAS 2014"** con un presupuesto de plan de 60.000,00 €, de conformidad con lo previsto en el Art. 24 del RDL 3/2011, Art. 24 del Reglamento Regulator del Plan Provincial de Cooperación a las Obras y Servicios Municipales; y en los términos del Acuerdo Plenario de Diputación de Granada de fecha 23 de marzo de 2010,

sobre "Aprobación de los Protocolos Generales que servirán de marco para los convenios de colaboración entre la Diputación de Granada y los Ayuntamientos y Entidades locales de la Provincia para la ejecución por administración y la facultad de contratar de las obras del Plan Provincial de Cooperación a las Obras y Servicios municipales".

SEGUNDO.- Aprobación del Convenio específico, que consta en el expediente, entre la Diputación de Granada y el Ayuntamiento de Soportújar para la formalización del correspondiente acuerdo, con indicación expresa de que el Convenio de delegación deberá ser firmado en el plazo de un mes desde que el Ayuntamiento reciba la notificación del citado acuerdo del Pleno, transcurrido el cual sin que se haya firmado quedará sin efecto la delegación.

TERCERO.- Autorizar al Sr. Presidente de la Diputación de Granada para la formalización del presente Convenio.

Constando en el expediente dictamen favorable emitido por la Comisión Informativa de Economía celebrada el día 20 de febrero de 2015, **el Pleno, por unanimidad y por tanto con la mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación, de conformidad con los Artículos 33.1º,ñ) y 47.2º.h) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local; y Art. 24 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, acuerda aprobar la Propuesta formulada en el sentido expresado.**

15º.- APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DE RESOLUCIÓN DEL CONTRATO DE EXPLOTACIÓN DE LA RESIDENCIA TURISMO TROPICAL DE ALMUÑÉCAR.

La Diputada Delegada de Empleo, Desarrollo Provincial y Contratación, en uso de las atribuciones conferidas por los artículos 33 y 34 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y en virtud de las delegación conferida por Resolución de la Presidencia de fecha 27 de octubre de 2014, presenta al Pleno la siguiente PROPUESTA:

"Considerando que mediante acuerdo del Pleno de 1 de julio de 1988, se adjudicó el contrato de gestión del servicio público de "EXPLOTACIÓN MEDIANTE CONCESIÓN DE LA RESIDENCIA DE LA EXCMA. DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE GRANADA PARA LA TERCERA EDAD, SITA EN LA PLAYA DE SAN CRISTÓBAL DE ALMUÑÉCAR", a la mercantil TURISMO TROPICAL, S.A.L., por un periodo de cinco años, con posibilidad de acordar prórroga por el mismo plazo, hasta el límite máximo de cincuenta años.

Teniendo en cuenta que, tras las sucesivas prórrogas aprobadas, mediante acuerdo de Pleno de 2 de mayo de 2013, se autorizó una prórroga de 18 meses, que concluía el 28 de octubre de 2014.

Considerando que mediante sentencia nº. 391/14, de 20 de noviembre de 2014, del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 5 de Granada, se anuló el Acuerdo anteriormente citado, y se concedió una prórroga de cinco años, a contar desde el 28 de abril de 2013.

A la vista de la propuesta que formula la Diputada-Delegada de Familia y Bienestar Social, el 11 de agosto de 2014, para que se proceda a la resolución del contrato por incumplimiento culpable del contratista.

A la vista del Acuerdo plenario de 24 de septiembre de 2014, adoptado en sesión ordinaria, mediante el cual se resolvió iniciar el expediente de resolución del contrato citado, por posible incumplimiento del contratista, a la vez que se habilitó trámite de audiencia a la contratista y a la mercantil avalista, Banco Mare Nostrum.

Considerando las alegaciones presentadas, tan solo por la contratista, se procedió a someter al Consejo Consultivo de Andalucía la propuesta de resolución elaborada por el Servicio de Contratación Administrativa, así como la copia fiel del expediente de contratación.

A la vista del dictamen emitido el 4 de febrero de 2015, y notificado el 9 del mismo mes, que informa favorablemente sobre la pretensión de esta Administración de resolver el contrato.

A la vista del informe-propuesta emitido por el Técnico de Administración General adscrito al Servicio de Contratación Administrativa, firmado con la conformidad del Jefe del Servicio, sometido al dictamen favorable del Consejo Consultivo de Andalucía, y del informe de la Jefa del Servicio de Servicios Sociales Comunitarios respecto de la valoración económica de los daños y perjuicios sufridos por esta Diputación a causa del incumplimiento, que se transcriben ambos íntegramente, sirviendo de motivación a este acuerdo:

“INFORME JURÍDICO

El Técnico de Administración General que suscribe, adscrito al Servicio de Contratación Administrativa, emite, de conformidad con el Jefe del Servicio, el siguiente informe con propuesta de resolución en relación al tema antedicho, que somete a su criterio:

ANTECEDENTES

Mediante Acuerdo de 24 de septiembre de 2014, adoptado en sesión ordinaria, el Pleno de la Excma. Diputación de Granada resolvió iniciar el procedimiento de resolución del contrato citado *ut supra*, a la vez que habilitó un trámite de audiencia al contratista, TURISMO TROPICAL, S.A.L. y a la avalista, BANCO MARE NOSTRUM, en su calidad de sucesora de la Caja Provincial de Ahorros de Granada, por plazo de diez días hábiles, a contar desde el día siguiente al de la notificación de dicho acto; junto a ello, se acordó poner de manifiesto el expediente y remitir copia fiel de los informes de la

Jefa de Servicio de Servicios Sociales Comunitarios, en su calidad de tal, el primero de ellos y de interventora delegada de la concesión en el segundo, que sirvieron de base y referencia a la propuesta que se elevó al Pleno.

En fecha 21 de octubre, se recibió escrito de alegaciones de la mercantil contratista, dentro del plazo concedido, ya que se envió por correo postal el 18 del mismo mes. No compareció, sin embargo, a dicho trámite la mercantil avalista.

El 3 de diciembre, se dictó Resolución por el Presidente de Diputación ordenando la suspensión del plazo máximo para resolver, *“por el tiempo que medie entre la petición del informe al Consejo Consultivo de Andalucía y la recepción del mismo por esta Administración, notificando dicha circunstancia a los interesados”*

En fecha 5 de diciembre se remitió copia del expediente al Consejo Consultivo, en cumplimiento de la obligación impuesta por la normativa de referencia.

El 9 de febrero de 2015, se ha recibido el dictamen nº. 82/2015, dictado el 4 de febrero de 2015, en el que, literalmente, *“se dictamina favorablemente el expediente relativo a la resolución del contrato de gestión del servicio de explotación mediante concesión de la Residencia de la Excm. Diputación de Granada sita en la Playa de San Cristóbal de Almuñécar (Granada)”*.

El 11 de diciembre, el Presidente de Diputación, ha dictado Resolución levantando la suspensión del procedimiento de resolución del contrato.

LEGISLACIÓN APLICABLE

La disposición transitoria primera, párrafo segundo, del R.D.Leg. 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, establece que *“ los procedimientos administrativos adjudicados con anterioridad a la entrada en vigor de la presente Ley se regirán, en cuanto a sus efectos, cumplimiento y extinción, incluida su duración y régimen de prórrogas, por la normativa anterior.”* En tal sentido y, de acuerdo con el propio pliego, cláusula 36ª, se atenderá a la siguiente normativa, a cuyo amparo se celebró el contrato, además de a lo dispuesto en el mencionado pliego:

- Decreto de 9 de enero de 1953, Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales (en adelante, RCCL).
- Decreto de 17 de junio de 1955, Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales (en adelante, RSCL).
- Ley 198/1963, de 28 de diciembre, de Bases de Contratos del Estado (en adelante, LBCE).
- Decreto 923/1965, de 8 de abril, texto articulado de la Ley de Contratos del Estado, con sus modificaciones mediante Ley 5/1973, de 17 de marzo, RDLeg. 931/1986, de 2 de mayo (en adelante, TALBCE).
- Decreto 3410/1975, de 25 de noviembre, Reglamento General de Contratación del Estado (en adelante, RGLCE).
- Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases del Régimen Local (en adelante, LRBRL).
- RDLeg. 781/1986, de 18 de abril, de disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, RDLeg. 781/1986, de 18 de abril.
- Disposiciones transitorias del Código Civil, de acuerdo con su artículo 4.3.
- Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Como cuestión previa, debemos decir que el informe-propuesta que se somete a la consideración del Pleno, es el mismo que se remitió al Consejo Consultivo, el 5 de diciembre de 2014, para su preceptivo dictamen, con alguna salvedad respecto a aquel, a saber:

- En los antecedentes, se citan las Resoluciones de Presidencia, acordando la suspensión del plazo máximo para resolver, por remisión del expediente al Consejo Consultivo de Andalucía, de 3 de

diciembre de 2014, y la de 11 de febrero de 2015, ordenando el levantamiento de dicha suspensión, al haber recibido el citado dictamen, favorable a la pretensión de esta Administración, en fecha 9 de febrero. Ambas resoluciones se dictan al amparo del art. 42.5.b) de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común. Igualmente, se incorpora la referencia al propio dictamen favorable del Consejo Consultivo.

- A la consideración duodécima, relativa a los posibles daños y perjuicios irrogados a esta Administración, se incorpora la valoración de dichos daños, según informe del Servicio de Servicios Sociales Comunitarios, del modo que se verá en dicha consideración.

- A lo largo de esta propuesta, se intercalan, entrecorillados y transcritos literalmente, aquellos fundamentos del dictamen del Consejo que se estiman pertinentes.

- Varía la propuesta propiamente dicha, ya que incorpora una serie de pronunciamientos no contenidos en la sometida a la consideración del Consejo Consultivo, pero obligadas legalmente para concluir el expediente, o sea, la referencia, ex art. 10 del Decreto 273/2005, de 13 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento Orgánico del Consejo Consultivo de Andalucía, “ *Expresión de conformidad o desacuerdo con lo dictaminado. Comunicación de disposiciones y resoluciones adoptadas*”, a las fórmulas incorporadas a la resolución que, en su caso, adopte el Pleno; igualmente, se establece un plazo de reversión de las instalaciones objeto del contrato, cuya motivación viene en la consideración decimotercera, la cuantía de los daños y perjuicios producidos a esta Administración, cuya indemnización se propone. Se propondrá que, junto a la notificación del acuerdo que adopte el Pleno, se remita copia fiel del dictamen del Consejo Consultivo.

A efectos sistemáticos, se reproducirán literalmente, entre comillas, las alegaciones de TURISMO TROPICAL, S.A.L., para, de una en una, intentar responderlas. Como introducción, debemos decir que el contratista se muestra “*absolutamente disconforme con las acusaciones y fundamentación de la totalidad del contenido*” del acuerdo plenario citado en los antecedentes, ya que entiende que los hechos que se narran no se ajustan a la realidad de lo acaecido.

Primera.- La póliza del seguro no está caducada, como mantiene la Jefa del Servicio de Servicios Sociales Comunitarios quien, en su calidad de interventora técnica de la concesión, nombrada de acuerdo con el art. 131 del RSCL, giró visita el 1 de septiembre y, a su requerimiento, le fue mostrada la misma, observando que su vencimiento se produjo el 17 de julio de 2014. Sin embargo, mantiene el interesado, a pesar de que “*la propia interventora fue advertida de que aunque la copia que obraba en ese momento en las dependencias de Turismo Tropical y que fue exhibida estuviera caducada, el seguro estaba pagado y completamente vigente hasta el día 17 de enero de 2015*”. En prueba de tal aserto, muestra, como documento nº.1 copia del resguardo del pago del seguro, que acredita efectivamente el pago del mismo, efectuado el 17 de julio y con vigencia hasta el 17 de enero de 2015.

Admitiendo lo dicho, sorprende que ante una visita anunciada de la funcionaria citada, mediante e-mail de 28 de agosto y buro-fax del mismo día, el concesionario no exhiba, sabiendo de antemano que se le iba a requerir (nos remitimos a los términos, idénticos, de ambos documentos, donde se dice, literalmente “ *le ruego ponga a mi disposición, en dicha visita, la póliza o pólizas de los seguros vigentes,...*”), la póliza de seguro en vigor, no cabiendo reproche alguno a la actuación de la interventora, al afirmar que la copia que se le muestra caduca el día que el propio concesionario admite, por más que éste afirme, como ahora demuestra, que posee la póliza requerida en vigor. En tal sentido, no se debe olvidar que el art. 127. 1. 2ª. del RSCL, confiere a la Corporación concedente, la potestad de “*fiscalizar la gestión del concesionario, a cuyo efecto podrá inspeccionar el servicio, sus obras, instalaciones y locales y la documentación relacionada con el objeto de la concesión, y dictar las órdenes para mantener o restablecer la debida prestación*”, potestad que, como tal, conlleva la obligación del concesionario de colaborar y facilitar dicha fiscalización e inspección.

Igualmente, el pliego de cláusulas que regula el contrato, establece en su vigésimo tercera, idéntica prevención.

No obstante lo dicho, se admite la alegación pues, efectivamente, se acredita la existencia de póliza de seguro en vigor, a pesar de que debe hacerse constar el incumplimiento citado.

Segunda.- En cuanto al reproche de “*incumplimiento de su obligación de mantenimiento en perfecto estado de edificios, apartamentos y elementos comunes*”, que se le hace en el acuerdo plenario que inicia este procedimiento, lo niega el contratista también de plano. Para ello, pondera su trayectoria, de hace casi treinta años, que le ha permitido, a su juicio, alcanzar “*un nivel de satisfacción altísimo, reconocido tanto por nuestros clientes como por dirigentes políticos de los dos partidos que*

han gobernado la Diputación a la que ahora nos dirigimos.” Tan es así, que uno de los motivos que fundamentan el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra el acuerdo del Pleno de prorrogar la concesión durante dieciocho meses, y no durante cinco años o dos subsidiariamente, según solicitó en su momento, estriba en la *“fortísima inversión que ha alcanzado casi los 450.000 € y que fue realizada justo antes de que la Diputación de Granada anunciara su voluntad de no renovar el contrato de concesión que había venido siendo prorrogado desde 1988 por plazos quinquenales.”* De hecho, continúa, *“si mi representada hubiera dado estricto cumplimiento al contrato de concesión referido, la residencia vacacional no contaría con las tres Llaves que ostenta en la actualidad y que concede la Consejería de Turismo y Comercio de Andalucía, pues con las instalaciones con las que se encontró la concesionaria en 1988 no sería posible ni la consecución de dos llaves.”* Con lo cual, parece querer decir, *contrario sensu* a lo que afirma, que no ha dado estricto cumplimiento a lo previsto en el contrato, merced a lo cual el establecimiento ha alcanzado la cota de excelencia de la que blasona.

Sutilezas lingüísticas aparte, lo cierto es que la inversión de 450.000 € que pregona el contratista, es desconocida por esta Administración, habida cuenta de la prohibición impuesta en el pliego, cláusula novena, segundo párrafo, de que *“el concesionario no podrá realizar nuevas obras de carácter permanente, ni reformas en las existentes sin la previa autorización de la Excm. Diputación. Para obtener la autorización será preciso que el adjudicatario remita memoria, planos y presupuesto de las obras.”* Por ello y, mientras no se demuestre lo contrario, tal afirmación carece de relevancia jurídica para el asunto que suscita este procedimiento.

A estos efectos, el único documento que “muestra” la inversión que dice haberse realizado, es la memoria presentada por la mercantil, sin fecha ni firma, que abarca el lapso temporal desde 1988 a 2011, sin que haya rastro alguno de inversión posterior, que al parecer *“... fue realizada justo antes de que la Diputación de Granada anunciara su voluntad de no renovar el contrato de concesión que había venido siendo prorrogado desde 1988 por plazos quinquenales”*, según mantiene el concesionario. Recordamos que el último acuerdo plenario de prórroga se hizo en el mes de abril de 2013. Es decir, que el interesado manifiesta, sin que de ello tenga esta Administración constancia documental alguna, más allá de la memoria citada, que las inversiones realizadas durante los periodos que se enumeran son las siguientes en cuantía:

- 1988 - 1993 : 143.419,32 €.
- 1994 – 1999 : 193.238,43 €.
- 2000 – 2008 : 163.926,47 €.
- 2009 – 2011 : 380.074,60 €.

De lo cual se infiere que, curiosamente, la mayor inversión realizada, *“que ha alcanzado casi los 450.000 €”*, la hace el contratista en el menor de los periodos considerados, que iría desde 2012 hasta la actualidad, sin que de la misma, repetimos haya constancia documental alguna.

Quizás contradiga esta afirmación la mantenida por la mercantil de la inversión de 380.074,60 €, hecha en el periodo 2009-2001. Veámoslo con detalle.

La mayor partida imputada a ese periodo, de 168.949,90 €, corresponde a *“gastos repercutidos a Turismo Tropical durante el Taller de Empleo”*, cuyo desglose se contiene en la memoria que comentamos.

La Resolución de concesión de subvención del taller de empleo, se dictó el 15 de septiembre de 2009, con un monto de 256.915,08 €, siendo la entidad promotora la Diputación de Granada, con un plazo de ejecución de 12 meses; su objeto fue la rehabilitación de apartamentos turísticos en la citada residencia de Almuñécar. Según documento remitido a la Consejería de Empleo de la Junta de Andalucía *“ Justificación de gastos pagados Orden de 5 de diciembre 2006 (Programa de TE) ”*, se aplicó la suma de 249.907,27 €, debiendo reintegrarse a cantidad de 7.007,81 €. Es decir, esta Administración gastó en la citada Residencia, mediante la subvención aplicada al taller, la cantidad citada que sumada a la que el concesionario dice haber gastado, 168.949,90€, siempre según la memoria citada, asciende a un total de 418.857,17 €.

En definitiva, sin que en verdad sea relevante para el objeto de este informe, no se verifica la inversión que dice haber realizado, de 450.000 €, en el periodo cubierto por la última de las prórrogas concedidas, de dieciocho meses, ya que no aporta documento alguno, más allá de la citada memoria, que acredite la inversión que dice haber realizado desde abril de 2013.

Por ello, carece de fundamento su afirmación hecha en cuanto a la inversión realizada de 450.000 €, ya que *“no solo sí se realizan reformas y mantenimiento, si no que estas han sido totalmente desproporcionadas al plazo de amortización al que la Diputación quiere condenar a mi representada”*, puesto que esta Administración no tiene conocimiento de la inversión que en ese periodo dice haber efectuado; recordamos, que la “memoria” presentada abarca el cuadro de inversiones hasta 2011. En todo caso, el pliego de cláusulas administrativas, en su decimoctava, establece que *“el adjudicatario estará obligado a remitir a la Excm. Diputación, al término de cada ejercicio económico anual, una Memoria explicativa de la gestión del servicio”*.

Tercera.- Apoyado en la anterior afirmación, entiende *“que se quiere fundamentar la falta de mantenimiento por la existencia de fugas de aguas cuya procedencia se desconoce, aunque por el olor que desprende se induce que pudiera tratarse de aguas fecales”*.

En relación a este asunto del mantenimiento de equipos e instalaciones, aduce que *“ante el foco infeccioso que estas aguas pudieran provocar así como los desperfectos estructurales del inmueble y de los elementos muebles que lo componen, se solicitó el dictamen pericial al Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, D....., el mismo día en el que la concesionaria tuvo conocimiento de los daños y desperfectos aludidos, es decir, el 25 de agosto de 2014”*. Emitido dicho informe, cuya copia consta en el expediente, con fecha 27 de agosto de 2014, ante sus conclusiones, de las que ahora hablaremos, mediante escrito de 3 de septiembre (recibido el 4 en la Delegación competente) anuncia a esta Administración las medidas que *“ha decidido tomar,..., en orden a asegurar minimizar cualquier riesgo que esta situación pudiera provocar,”* cuales son la de precintar varias habitaciones contiguas a los focos infecciosos donde se encuentra estancada el agua, solicitar el análisis de las mismas, bloquear y precintar el ascensor en cuyo hueco afloraron, comunicar a sus clientes el *“cierre absoluto del calendario de reservas hasta la fecha”* y, esto es lo relevante, *“suspender el calendario ofrecido por esta representación a la Diputación de Granada en orden a satisfacer el preceptivo canon hasta el momento en el que se acometan todas las reparaciones necesarias y que garanticen los estándares mínimos de habitabilidad y salubridad que permitan ofrecer un servicio al público”*.

Efectivamente consta en el expediente escrito del concesionario, de 26 de agosto, en el que pone en conocimiento de la Delegación la *“aparición de diversas fugas de agua en los sótanos de las dependencias del edificio objeto de la concesión “*; la petición de informe de situación al ingeniero citado y solicita de esta Administración *“,..., que a la mayor brevedad posible mande a los profesionales que estime convenientes para la valoración de los daños y su inmediata reparación”*.

Con respecto al informe del Ingeniero encargado por el concesionario, de 27 de agosto, entregado en mano a la interventora delegada de la concesión, concluye en el origen fecal de las aguas que, a su juicio, pueden producir humedades, filtraciones y mohos en los apartamentos, con la posibilidad de molestias e incluso enfermedades que se pueden ocasionar a los clientes; sin embargo de este aserto en cuanto al origen fecal de la filtración, propugna que *“se deberá hacer un análisis de las aguas para poder determinar con seguridad el origen”*, admitiendo la posibilidad de *“que puede haber problemas de drenaje y con las lluvias, las pluviales se estanquen en determinadas zonas del complejo”*; en todo caso, insta a que se proceda a efectuar la revisión de las instalaciones del ascensor.

Atendida que fue su petición de intervención de técnicos de la Diputación, mediante sendos informes, de fechas respectivamente, 16 y 22 de septiembre, puestos en conocimiento del interesado, se ilustra sobre las visitas giradas y el resultado de las mismas, según se citará.

El primero, de 16 de septiembre, evacuado por dos arquitectos técnicos del Servicio de Apoyo Técnico, habla de la visita efectuada el día 1 de ese mes. Concluye así : *“ ,..., los técnicos que suscriben consideran que el establecimiento se encuentra en buen estado para su funcionamiento, no presentando signos de que puedan ocasionar molestias para los residentes, aunque es imprescindible acometer las obras de limpieza integral del saneamiento, reparación y puesta en funcionamiento de las cámaras de descarga, comprobar si existen roturas de las tuberías que puedan provocar filtraciones y la impermeabilización del foso del ascensor, el cual debería estar precintado hasta que se realicen las obras de reparación.”* En todo caso, es muy claro el informe en cuanto al mantenimiento de la red general de saneamiento, pues se realizó *“una inspección ocular de los puntos más representativos de la red general de saneamiento que discurren por el centro del paseo central. Se levantaron las tapas de los distintos pozos de registro, observando que la red se encuentra prácticamente colmatada de sedimentos. La poca pendiente de la red, en algunos puntos está en contrapendiente, y el escaso o nulo mantenimiento de la misma a lo largo de los años, dificulta el paso de las aguas residuales por lo que el problema se va acrecentando con el paso del tiempo. La instalación cuenta con dos cámaras de descarga, instaladas con objeto de que se produzcan descargas de agua regularmente y mantengan*

limpia la red. Las dos cámaras se encuentran, como puede apreciarse (de acuerdo a las fotos que se aportan al informe), totalmente fuera de servicio y llenas de residuos, lo que hace presagiar que llevan años sin funcionar.” En cuanto a la propia red de saneamiento, se encuentra, al decir de los citados técnicos, en un “estado deficiente de mantenimiento”. En cuanto a las aguas del hueco del ascensor, “una lámina de agua de entre veinticinco y treinta centímetros de altura”, además de que “se está realizando un análisis para determinar los parámetros físico-químicos que indiquen si proceden de aguas residuales”, no parece que “en principio”, presenten signos de que sean aguas fecales, “por lo que puede ser, que procedan de filtraciones del exterior o de otras canalizaciones”.

El segundo de los informes, de 19 de septiembre, evacuado esta vez por uno de los arquitectos técnicos que hicieron el anterior, contiene a su vez el informe de la analítica solicitado y lo firma el Jefe del Servicio de Medio Ambiente.

Este último informa sobre la visita girada el 8 de septiembre; en él “se comprueba que no se ha realizado ninguna actuación de limpieza o mejora en la red.” En cuanto al agua del hueco del ascensor, el mismo “sigue inundado con una lámina de agua de unos veinticinco centímetros de altura”, con lo que “no se observa gran variación en el día de la inspección”, entendemos que en relación a la primera visita, el 1 de septiembre. El ascensor continúa estando parado. En cuanto al origen de las aguas del hueco del ascensor, teniendo en cuenta el resultado de la analítica, lo atribuye a filtraciones del exterior o de otras canalizaciones. Por último, “se aprecia que existe un apartamento que se encuentra con el acceso bloqueado, igualmente que el ascensor con cinta balizadora, y tras inspeccionarlo interiormente y ver el estado que presenta, no se encuentra ningún motivo en su estado que induzca a su cierre.” Con respecto al resultado de la analítica, es muy claro en cuanto que “se descarta la posibilidad de que se trate de un agua residual,... Por ello, el agua analizada corresponde a filtraciones del terreno, no pudiéndose asegurar con exactitud si éstas son como consecuencia de la rotura de alguna tubería exterior o bien tratarse de filtraciones naturales.”

En todo caso, es preciso en este momento citar el informe de la interventora delegada de la concesión, de 15 de septiembre, que cuenta la visita girada el 1 de septiembre, en compañía de los técnicos citados, que es elocuente cuando dice que “durante la visita se observa total normalidad en el funcionamiento de su actividad comercial. Todas las instalaciones permanecen en las mismas condiciones de habitabilidad y uso que en fechas pasadas. A simple vista se observa el movimiento de empleados/as y clientes característicos de un complejo turístico en temporada alta. Las consecuencias de las fugas de agua, no se aprecian a simple vista. La evaluación se puede hacer por unas catas que ha hecho la empresa en el suelo. De la única que nos informan es de gran cantidad de insectos (mosquitos, cucarachas, mosquillas...). La empresa nos informa de que todas las semanas fumigan”.

De todo lo dicho se desprende la siguiente secuencia temporal:

- El 22/08/2014 aprecia el concesionario “la aparición de diversas fugas de agua en los sótanos de las dependencias del edificio”. Supone que son fecales, por lo “que junto con el calor típico de estas fechas en las que nos encontramos, convierten la situación en insostenible para el personal que trabaja en el Hotel así como para los clientes.”
- El 25/08/2014, tres días más tarde de la “situación insostenible”, informa a esta Administración y solicita su intervención, teniendo constancia la misma el 26 de ese mes.
- El 27/09/2014, se evacua el informe del Ingeniero contratado por el concesionario, ya citado, en el que da por sentado el origen fecal de las aguas estancadas.
- El 01/09/2014, dos técnicos de Diputación giran visita a la instalación, “acompañados del responsable de la explotación del centro y del encargado de mantenimiento”; fruto de dicha visita es el informe, ya comentado, de 16 de septiembre.
- El 03/09/2014, decide el concesionario, poniéndolo en conocimiento de esta Administración el día siguiente, precintar varias habitaciones, entre otras medidas y, en lo que a esta propuesta interesa, suspender el calendario ofrecido a esta Diputación para satisfacer el pago del canon.
- El 08/09/2014, se gira nueva visita de inspección, documentada en el informe, ya citado, de 19 de septiembre, comprobándose que no se había realizado actuación

alguna de limpieza o mejora en la red. En la misma fecha, 19/09, se demuestra analíticamente que el origen de la filtración no es fecal.

La secuencia de hechos descrita es elocuente en cuanto a la afirmación mantenida en este informe y en la Resolución del Pleno de 24 de septiembre, que da inicio al expediente de resolución del contrato, según las cuales el concesionario ha incumplido el deber impuesto en el pliego de cláusulas administrativas, en su novena, según la cual, *“será de cuenta del concesionario el mantenimiento en perfecto estado de todos los edificios, apartamentos, elementos comunes, tales como jardines, fuentes, centro social, etc., maquinaria y en general de todas las instalaciones de la Residencia; debiendo encontrarse en tales características en el momento en que finalice la concesión, incluso en el supuesto de que los mismos hubiesen sido destruidos total o parcialmente por causa de fuerza mayor. Para garantizar dicho mantenimiento el concesionario deberá concertar una póliza de seguro al inicio de la actividad, cuya vigencia será la misma que la de la concesión”*.

Pero además de incumplir sus deberes de mantenimiento de la explotación, resulta que resuelve, entre otras medidas que cita y hemos reproducido, suspender el pago del canon *“cautelamente”*, según dice, *“hasta la completa reparación de los daños que garanticen los estándares mínimos de habitabilidad y salubridad que permiten ofrecer un servicio al público.”* Sobre este tema de impago del canon volveremos en las consideraciones que expondremos.

En todo caso, el reproche en este punto es el incumplimiento del deber de mantenimiento, no el de la avería denunciada, puesto que de los informes evacuados por los técnicos de esta Administración citados, se desprende claramente que *“ es imprescindible acometer las obras de limpieza integral del saneamiento, reparación y puesta en funcionamiento de las cámaras de descarga, ...”*. Igualmente, se reprocha la suspensión cautelar del pago del canon, competencia para la que en absoluto está facultado el concesionario, hasta el punto de que su incumplimiento constituye falta muy grave según el cuadro de infracciones y sanciones del pliego.

Cuarta.- En relación, por último, al posible impago del canon establecido, el concesionario anuda la discrepancia entre las partes al cambio de signo político de la Corporación producido en el año 2011, ya que a la actual no le importan, al parecer, *“los intereses de los usuarios, lo que prima es la voluntad política cuando ya calientan las elecciones”*, atribuyendo así una voluntad torticera, dicho además literalmente, a esta Administración.

Nada hay que oponer a este juicio de intenciones, sino a través de la exposición objetiva de los hechos y su interpretación jurídica que mediante esta propuesta se hacen.

Mantiene el interesado que *“ desde 1988 hasta 2011, ha existido una compensación anual de las plazas de las que la Diputación goza en virtud del pago del canon. Siempre de conformidad con las partes y sin que hubiera surgido problema alguno.”*A partir de este momento, el de entrada de la nueva Corporación, manifiesta que *“nuestra sorpresa fue supina cuando el funcionario de turno nos reclamó para el ejercicio 2011 el pago de 10.500 plazas. No solo obvió el saldo a nuestro favor que arrastrábamos de ejercicios anteriores, sino que consideró que la totalidad del canon debía ser pagado desde el 5 de mayo del mismo año, momento en el que las elecciones instauran un nuevo color político. Es decir, SE PRETENDÍA (así, en mayúsculas) NO SOLO NO CONTABILIZAR LA DEUDA QUE CONTRAJÓ DIPUTACIÓN EN EJERCICIOS ANTERIORES, SI NO QUE TAMPOCO SE QUERÍA CONTABILIZAR LAS PLAZAS CONSUMIDAS ESE MISMO AÑO, CONSIDERANDO QUE EL EJERCICIO, EN CUANTO AL CUMPLIMIENTO DEL PAGO DEL CANON, COMIENZA DESDE QUE SE GANAN LAS ELECCIONES”*.

Ha ocurrido a comienzos del presente año, algo parecido, mantiene. Pero con una nueva sorpresa, expresada también en mayúsculas, *“que nada se diga del escrito que esta concesionaria presentó ante la Diputación de Granada con fecha 28 de marzo”*, al que se remite, a pesar de lo cual vuelve a exponer su contenido.

El 22/11/2012 presentó la propuesta de distribución de las plazas para el ejercicio 2013, aceptándose la misma, según dice. Comenzado dicho ejercicio, *“ en el mes de mayo de 2013, Diputación de Granada no envió a ningún usuario a la residencia vacacional. Esto sin previo aviso de cancelación alguno. Sin embargo, la concesionaria habilitó la residencia vacacional para la recepción de todos los usuarios cuyas plazas fueron convenientemente reservadas en cumplimiento de la propuesta presentada a finales de 2012. Fue esta la primera vez que Diputación dejó de enviar usuarios en el momento que les correspondía. Aquí surge la primera controversia: según Diputación, esas plazas que no consumió no deben ser contabilizadas. Es decir, la concesionaria cumple con el clausulado del*

contrato administrativo de concesión, propone un calendario de pago del canon establecido, la Diputación lo acepta y luego no aparece. Sin embargo, la concesionaria debe soportar gastos de preparación, contratación de apoyo laboral para esos días, aprovisionamiento de enseres para poder ofrecer el servicio a los usuarios, bloquea esas plazas para la venta a los agentes externos y todo ello para que finalmente, las plazas no sean consumidas. Es de lógico entendimiento que, si existe una reserva (y en este caso, más que una reserva, existe un plan de pago establecido y aceptado por ambas partes con más de 6 meses de antelación) y esta no se consume, el pagador del canon habrá de considerar esas plazas como no consumidas. De lo contrario, se estaría violando la propuesta del acuerdo del pago del canon para ese ejercicio, obligando a la concesionaria a alterar todo el calendario en mitad del ejercicio en curso. La solución que impone(no propone) la Diputación es que las plazas no consumidas se transfieran automáticamente al ejercicio siguiente. Así, unilateralmente, sin consultas ni explicaciones, obviando la existencia de un contrato de concesión que únicamente blande para exigir sus derechos, pero que olvida a la hora de cumplir sus deberes. "

En todo caso, esta Administración niega la mayor, es decir, que aceptara dicha propuesta; y ello es así por cuanto la misma no se podía aceptar atendiendo a este dato: en dicha fecha envía programación para todo el año 2013 y, sin embargo, no es hasta el 2 de mayo cuando el Pleno de la Diputación concede la prórroga, con efectos desde el 24 de abril.

Mantiene el concesionario que, a fecha 31/12/2013 el acreedor es él, a *contrario* de lo que afirma esta Administración, ya que a comienzos del ejercicio 2014, el saldo de plazas a su favor ascendía a 337,3. Considerando que la duración natural del actual ejercicio, habida cuenta de la fecha de expiración del contrato, 28 de octubre, es de 9 meses y 28 días, mediante una regla de tres, el saldo resultante a favor de Diputación, descontada la deuda que mantiene con la concesionaria, asciende a 8.350,37 plazas, contando con que el canon anual es de 10.500 plazas en régimen de pensión completa.

Considerando, a su juicio, que *"transcurrido el primer periodo de consumo de plazas por parte de Diputación, desde mayo a junio del presente ejercicio se consumieron 2.650,37 plazas, restando aun para la completa satisfacción del canon de este inusual ejercicio (ha sido recortado por voluntad unilateral de la concedente y con un acto palmariamente contrario al clausulado del contrato administrativo de concesión), la cantidad de 5.700 plazas s.e.u.o.(sic)".*

Entiende el interesado que a día de la fecha, 17 de octubre, aun se podrían consumir esas 5.700 plazas. Sin embargo, dicho consumo se hace imposible, precisamente por la suspensión llevada unilateralmente a cabo por él, *"para evitar riesgos que pudieran perjudicar a los usuarios, habida cuenta del carácter infeccioso de las aguas que se encontraban estancadas en las dependencias de la residencia vacacional."* Tal circunstancia la califica de fuerza mayor e impeditiva, por lo tanto, de abonar el canon al que viene obligado.

Para concluir, recapitula sobre las alegaciones presentadas, reafirmando en ellas, denunciando el espíritu "inquisitorial" de esta Administración, puesto que *"se ha buscado y se busca en el cajón de sastre cualquier motivación que justifique una resolución de contrato, sin que nunca se haya podido conseguir"* y ello aun a costa de la verdad de los hechos, a la que ésta falta, como cree haber demostrado.

Para terminar, solicita le sea remitida copia íntegra de todo el expediente administrativo referente a la concesión.

Quinta.- La cláusula sexta del pliego de cláusulas, establece que *" el concesionario satisfará un canon anual a la Excm. Diputación por el uso de las instalaciones de que consta la Residencia. Dicho canon consistirá en que la Excm. Diputación tendrá a su disposición y gozará gratuitamente de 13.500 plazas en régimen de alojamiento, o de 7.433 en régimen de alojamiento o pensión completa, o alternativamente las plazas correspondientes con carácter mixto de una u otra forma. Estos datos son referidos a cada uno de los años que dure la concesión. Dicho canon es mejorable al alza. Por los licitadores se propondrá la distribución temporal de dichas plazas a lo largo del año, de las que se dará cuenta a la Comisión de Presidencia. Las referidas plazas podrán ser ocupadas por las personas que libremente designe la Excm. Diputación, las cuales tendrán los mismos derechos que los demás usuarios."*

Como se ve, el régimen de abono del canon consiste en la proposición que, sobre el mínimo establecido, haga el concesionario para cada ejercicio, dando cuenta a la Comisión de Presidencia del mismo. Entendemos que tal propuesta, si la Administración no se pronuncia sobre la misma, será la que efectivamente se utilice para proceder a dicho abono.

El acuerdo plenario de inicio de este expediente resolutorio, ordena remitir los informes evacuados por la Jefa de Servicios Sociales Comunitarios, en su calidad de tal, y en la de interventora delegada de la concesión para verificar la corrección de la reversión, además de poner el expediente a disposición del interesado.

En el primero de ellos, de 4 de agosto, se recuerda el acuerdo plenario de 29 de abril de 2008, según el cual y, entre otros, se prorroga la concesión por un periodo de cinco años, y se modifica el canon a pagar por el concesionario, pasando el mismo a consistir en el abono de 10.500 plazas anuales en régimen de pensión completa.

En un punto coincide dicho informe con el escrito de alegaciones de la mercantil y es que, efectivamente, es a partir del verano de 2011 cuando *"comienzan puntos de desacuerdo y falta de colaboración importantes"*.

Dicho informe explica la "mecánica" de aplicación del canon, de tal manera que, en cada turno, de lunes a jueves (entrada lunes con almuerzo y salida el jueves con desayuno) y de jueves a domingo, con el mismo régimen de comidas, cada usuario, en cada uno de ellos, consume 3 plazas de pensión completa.

Esta distribución, conocida del contratista, puesto que la venía respetando, sufre una "metamorfosis", concretamente mediante escrito de 19 de septiembre de 2011. En él, según el citado informe, *"la empresa Turismo Tropical hace llegar a Diputación de Granada el listado de plazas ocupadas desde 1989 hasta 2011, con el número de personas que han asistido y con el correspondiente cálculo de plazas consumidas. Los datos presentados son diferentes a los que la empresa ha ido contabilizando con el correspondiente visto bueno de Diputación a lo largo de los años. Los cálculos que presenta en septiembre de 2011 son de tres plazas y media por persona y turno en lugar de tres plazas por persona, como hasta la fecha se venía realizando. Esto conlleva un cambio drástico en los saldos del número de plazas consumidas y las correspondientes plazas libres para 2012."* Como resultado de este nuevo cómputo del canon, *"para 2012 Diputación tendría disponibles aproximadamente 2.500 plazas frente a las 11.046 que Diputación tenía en sus cálculos. Esta diferencia entre los distintos cálculos se debe a que aparte de computar tres plazas y medias frente a tres, Turismo Tropical hace los cálculos desde el año 2007."*

Continúa el citado informe diciendo que *"el 28 de octubre de 2011, la Directora de la Delegación de Familia y Bienestar Social, D^a,..., en base a un informe de la entonces Jefa de Sección de Autonomía Persona y Atención a la Dependencia (responsable de la coordinación del programa) comunica el balance de plazas de la Diputación de Granada, instando a la empresa a que envíe la programación correspondiente para el abono de las plazas a favor de Diputación. Según el informe anteriormente referido, para 2012 Diputación dispondría de 10.500 más 546 entre las disponibles y consumidas de los años 2010 y 2011, total 11.046"*.

En escrito de 23 de noviembre de 2011, afirma la mercantil que el saldo de plazas a favor de Diputación para el año 2012 es de 2.783,80. En este escrito, según el citado informe, mantiene la ratio de 3,5 plazas por usuario y turno.

En escrito de 3 de enero, envía el concesionario la programación para el 2012, con ese cómputo, insistimos, de tres plazas y medias de consumo por persona y día.

En reunión mantenida por las partes, el 5 de septiembre de 2012, se plantean los puntos de desencuentro que *"entre otros, eran los siguientes:*

- *El número de plazas disponibles para 2012, según Turismo Tropical era de 2.783,80. Según Diputación eran 11.046.*
- *Los cálculos del consumo de plazas por persona y turno, Turismo Tropical los hacía a tres plazas y media y Diputación a tres plazas.*
- *Cálculos de plazas desde el 2007.*
- *El 28 de abril de 2013 finalizaba la concesión y la empresa quería solicitar nueva prórroga.*

En esta reunión se acuerda que se realizarán los cálculos de las plazas atendiendo al plazo vigente de la concesión de la última prórroga, esto es desde el 28 de abril de 2008 al 28 de abril de 2013 y computándose las estancias a tres plazas y media por persona y turno, en lugar de tres como se estaba haciendo desde el año 2002."

Es decir, según se colige del informe transcrito, que a pesar del cambio de criterio del cómputo de plazas, de tres plazas usuario/día a tres y media usuario/día, adoptado unilateralmente por el empresario desde el año 1989, contradiciendo sus propios cálculos anteriores, esta Administración acepta tal cambio de criterio pero con efectos desde el 28 de abril de 2008 al 28 de abril de 2013, teniendo en cuenta la última prórroga aprobada y en vigor en ese momento.

Prueba de tal aserto, es que *“con fecha de 12 de septiembre de 2012, la empresa envía a esta Jefatura de Servicio correo electrónico estableciendo que hasta el 28 de abril de 2013 Diputación de Granada tiene a su favor 10.125,9 plazas.”* Obsérvese que el escrito de la mercantil de 23/11/2011, adscribe al canon de 2012 el número de 2.783,80 plazas y, merced a la reunión citada, para 2013 entiende la concesionaria que el saldo a favor de Diputación es de 10.125,9 plazas.

El 9 de octubre de 2012, la Diputada-Delegada pone en conocimiento de la concesión que el canon hasta abril de 2013 es de 11.661 plazas, a la vez que remite la programación de las mismas hasta el 28 de abril de 2013, último día de la prórroga entonces vigente, *“entendiendo que de no comunicarnos informe contrario se da por aceptada dicha programación a los efectos oportunos”*.

El 26 de octubre de 2012, se recibe escrito de la mercantil en el que expresa su rechazo a la programación enviada, sin discutir el número de plazas, pues no las menciona, ya que el inicio del programa propuesto, el 14 de enero le resulta imposible, debido a que en los meses de enero y febrero *“nunca han sido utilizados en el canon,..., con lo que con el tiempo la empresa concesionaria fue utilizando esos meses para efectuar reparaciones, mejoras y mantenimiento de las instalaciones,...”*.

El 7 de noviembre de 2012, la Diputada-Delegada, en respuesta a su rechazo de la programación propuesta, le recuerda que, teniendo en cuenta que el contrato concluía el 28 de abril de 2013, a fecha 30 de octubre de 2012, adeudaba aun 8.786,8 plazas. *“Con el objeto de hacer posible el cumplimiento del canon establecido y de colaborar en la prestación de este servicio le solicito que nos remita una programación, en el plazo máximo de 15 días, donde se recoja la distribución de plazas totales que se adeudan, en el tiempo del que se dispone, es decir no superior al 28 de abril de 2013.”* A dichos efectos, le recuerda la facultad que ostenta esta Administración, plasmada en la cláusula 35ª. del pliego, de resolver las dudas que surjan en torno a la interpretación, modificación, resolución y cualquier otro aspecto relativo al contrato.

En respuesta a dicho escrito, responde el interesado con otro de 26 de noviembre, reprochando a la Administración ir contra sus propios actos, *“al haber aceptado sin formular oposición al programa de distribución de plazas para el año 2012, que le fue remitido en el último trimestre del año 2011 y que en la actualidad está cumplido”*.

Esta afirmación de que la Administración aceptó el programa de abono del canon para 2012, choca con los escritos de la Diputada-Delegada, de 7 de noviembre de 2012, ya citado, en el que se especifica que a fecha 30 de octubre de 2012, mantiene una deuda de 8.786,8 plazas y con el de 9 de octubre de 2012, en el que se mantiene que son 11.661 las plazas disponibles en concepto de canon hasta abril de 2013, cuando concluía el plazo de la concesión.

De hecho, la reunión de 5 de septiembre de 2012, fruto de la cual es el escrito del concesionario de 12/09/2012, contiene la propuesta de programación para 2013, hasta abril, con 10.125,9 plazas. De lo cual se colige que esta Administración no solo no aceptó la propuesta de 26 de noviembre (canon de 2012, 2.783,80 plazas), sino que el propio concesionario cambió su criterio como muestra su escrito de 20/09/2012, conteniendo la propuesta de programación de las 10.125,9 plazas con fecha tope para su abono de 28 de abril de 2013. En dicho correo, el concesionario, asumiendo como decimos el criterio de la Administración, entiende sin embargo, que el número de plazas que adeuda en concepto de canon es de 7.342,10.

Entiende además el contratista que el pago del canon debía hacerse durante todo el año 2013, siendo así que, en ese momento, el contrato concluía en octubre de ese año, cuando acababa la prórroga; es decir, que el concesionario se colocó en una posición tal que no podía cumplir el contrato en el tiempo previsto, haciendo depender dicho cumplimiento de la concesión de prórroga, la cual como él sabía, estaba en el ámbito de decisión de la Administración concedente. Recordamos a estos efectos, que la cláusula 20ª del pliego establece la voluntariedad y discrecionalidad de la Administración para conceder la prórroga, proscribiendo la prórroga tácita. En definitiva, no es razonable, justificar un incumplimiento del contrato, haciéndolo depender, además, del despliegue de una facultad de la Administración cual es decidir la prórroga. Tal razonamiento llevaría a la situación de invertir la disposición de competencias en la configuración legal del contrato de concesión de servicios, ya que trasladaría la de acordar la prórroga al ámbito del concesionario, para que pueda cumplir sus compromisos contractuales, despojando a la Administración de cualquier competencia que le permita

“controlar” el contrato y poniendo así al concesionario en una posición dominante; no hay que ponderar que la gestión del servicio es potestad de la Administración concedente, puesto que atiende a la consecución de los fines públicos que tiene encomendados y, que en este caso, se instrumentalizan a través de la técnica concesional. Si se siguiera el criterio del contratista, es casi seguro que se garantizaría los cincuenta años de duración máxima del contrato, prórrogas incluidas, haciéndolo depender solamente de que el contratista no cumpliera sus compromisos dentro de los límites temporales de los que goza en cada momento, lo cual conllevaría la obligación de la Administración de conceder las sucesivas prórrogas hasta acabar con la duración máxima del contrato.

Decir resta que el escrito que comentamos, de 26 de noviembre, contiene petición de concesión de prórroga.

Continuando con el informe de la Jefa de Servicio, habla de la reunión mantenida entre las partes el 19 de febrero de 2013, “*con el objetivo de incidir en las plazas que se adeudan, en la programación y en la posible prórroga*”, en la que el concesionario solicita, al parecer, un mínimo de dos años de prórroga, sin obtener respuesta inmediata de la Administración a esta petición.

Al día siguiente, 20 de febrero, vía e-mail, envía “*calendario del Programa Social de Diputación en Turismo Tropical para 2013 y 2014*”, en el que reconoce de forma palmaria, que no va a cumplir con el canon en el tiempo que restaba de contrato, según dice, ya que “*en el periodo que va desde el 28 de febrero de 2013 hasta el 28 de abril de 2013, en lugar de programar las 7.084 plazas acordadas, hemos redistribuido algunas de ellas en otras fechas de este 2013. El motivo es que la situación económica es acuciante y, además, en este periodo, la Empresa dedica muchos recursos al mantenimiento del complejo turístico. No obstante, a pesar de dicha redistribución de alguna de esas plazas, todo está calendarizado de forma que se cumpla el objetivo propuesto para 2013. El resto de la programación se ha hecho del mismo modo teniendo en cuenta el contexto socioeconómico y nuestras previsiones internas como empresa, siempre de modo que el objetivo del Programa Social de Diputación se cumple en las condiciones previstas de número de plazas del canon para 2013 y 2014.*”

En este sentido, suscribimos la afirmación contenida en el informe de la Jefa de Servicios Sociales Comunitarios, cuando dice que “*en contra de lo acordado en la reunión (la del 19 de febrero, citada en este informe) y en contra de la cláusula vigésima del Pliego de Cláusulas Económico-administrativas que ha de regir la adjudicación y explotación, Turismo Tropical realiza una programación de un número de plazas no consensuado y fuera del horizonte contractual del 28 de abril de 2013 (fecha en que concluía el contrato por expiración de la prórroga). Turismo Tropical programa 2013 y 2014. En dicha programación abonaría hasta el 28 de abril de 2013 sólo 5.348 plazas (plazo contractual que en ese momento había vigente).*”

El 20 de marzo de 2013, se remite por parte de la Diputada-Delegada de Familia y Bienestar Social escrito en el que se informa al concesionario de la intención de esta Administración de proponer al Pleno una nueva prórroga por periodo de seis meses, a contar desde el 28 de abril de 2013. “*Esta prórroga tiene su fundamento en el deseo de esta Diputación de contribuir a facilitarle el cumplimiento del canon que se adeuda hasta la fecha de de 28 de abril de 2013*”. Es decir, que la Administración expresa su voluntad de conceder nueva prórroga por el tiempo preciso para cumplir el canon que adeuda, que según informe que se adjunta a dicho escrito, firmado por la Jefa del Servicio de Servicios Sociales, asciende, hasta el 28 de abril, a 8.788 plazas a favor de Diputación.

Nuevo escrito de 20 de abril del concesionario. En este caso, contra “*la desestimación presunta*”, de la prórroga solicitada, siendo así que, en puridad, se dirigía contra la propuesta de la Diputada-Delegada de conceder seis meses de prórroga, ya que aun el Pleno no había adoptado acuerdo de concesión de nueva prórroga. Es el 22 de abril cuando la Diputada-Delegada de Familia y Bienestar Social propone a su homóloga de Economía, Contratación y Patrimonio para que lleve al Pleno el acuerdo de prórroga para su aprobación por un plazo de dos años. Dicho acuerdo se adoptó por Resolución del Pleno de 2 de mayo de 2013. En el mismo, se establece que la prórroga concedida conlleva “*la obligación de asignar las plazas pendientes a favor de la Excm. Diputación de Granada, así como las que proporcionalmente correspondan al nuevo periodo de prórroga ahora acordado*”.

El 23 de abril, la Diputada-Delegada emplaza al concesionario para que el 29 del mismo mes, se reúna con ella con motivo de la visita que iba a girar a la Residencia el 29 de abril, “*con el fin de tratar la distribución de las plazas concedidas para el programa de esta Diputación “Turismo Tropical*”.

Mediante escrito de 31 de enero de 2014, el concesionario propone el reparto de las plazas destinadas al abono del canon, entendiéndose que en el 2013 queda un saldo a su favor de 337,7 plazas, que imputaría al ejercicio 2014, restándola del canon de ese año y distribuiría en dos semestres, a

razón de 2.502,5 plazas en el primero y 8.365 en el segundo. Obsérvese como esa programación carga el grueso del abono del canon en el segundo semestre, cuando el contrato finalizaba en octubre.

Mediante escrito de 12 de marzo de la Diputada-Delegada se responde al anterior. En él se recuerda que *“durante el ejercicio 2013 sólo asistieron 2.056 personas, consumiendo un total de 7.353,5 plazas (plazas reales más el 20% de la diferencia entre plazas reservadas y plazas reales), por lo que su afirmación “Del ejercicio 2013 existe un saldo de plazas a favor de la empresa concesionaria de 337,7 plazas” no se ajusta a la realidad. Por otro lado, con respecto a la propuesta que realiza de reparto de plazas a lo largo del año no podemos admitirla ya que no se ajusta al plazo contractual del que dispone Turismo Tropical S.L.,... Con el objeto de hacer posible el cumplimiento del contrato, le solicito que nos remita la programación, en el plazo de máximo de 15 días, donde se recoja la distribución de plazas totales que se adeudan, en el tiempo del que se dispone, para finalizar el plazo del contrato, es decir no superior al 28 de octubre de 2014. En todo caso, en tanto envía la programación adaptada al número de plazas real que nos adeuda y al tiempo aprobado en la prórroga en vigor, con el objeto de no ver más perjudicada los intereses públicos de esta administración concedente, le ruego el cumplimiento como mínimo de la programación enviada por usted el 29 de enero del presente, hasta el 8 de junio de 2014.”*

El 2 de abril responde la mercantil, remitiéndose a su escrito de 22 de noviembre(en este informe, el de 26/11, fecha de recepción). Entiende que *“ esta Diputación solo ha contabilizado las plazas efectivamente consumidas. Lógicamente, este concesionario ha de contabilizar (forzosamente) todas las plazas ofertadas, no siendo nuestra responsabilidad que no fueran consumidas. Nosotros, cuando las propuestas son aceptadas (y al del 2013 lo fue), cerramos el calendario anual estableciendo las plazas que Diputación ostenta en virtud del contrato de concesión. Estas plazas no las disponemos para ofertas privadas y nuestros agentes comerciales no disponen de las mismas, siendo únicamente objeto de consumo por la Diputación... En definitiva, quedando estas plazas reservadas para la Diputación y no pudiendo este concesionario ofertarlas a ningún tercero (máxime cuando no hubo aviso de que no se consumirían), entendemos que deben ser contabilizadas como consumidas, pues supusieron un gasto para este concesionario, al mismo tiempo que evitó que pudiera resarcirse del incumplimiento de esta Diputación mediante previo aviso del no consumo y por consiguiente, la imposibilidad de ofertarlas en el mercado.”* Con lo cual concluye reafirmando su tesis de que el comienzo del ejercicio de 2014 se hacía con saldo a su favor de 337,3 plazas.

Este es un argumento novedoso en su exposición, con el que, por otra parte, no podemos estar de acuerdo. Pues, como se le recuerda en escrito de 12 de marzo, ya citado, de la Diputada-Delegada, las plazas imputables al pago del canon se computan como la suma de las efectivamente consumidas respecto a las originalmente reservadas y un 20% más, correspondientes a la diferencia entre las plazas reservadas y las plazas realmente utilizadas. Dicha práctica para el cómputo del canon, si bien no prevista expresamente en los pliegos, es la que ha venido llevándose a cabo desde el principio del contrato, sin reserva alguna por parte del concesionario. No solo eso, sino que las plazas así contabilizadas, las reservadas y no ocupadas, computadas cada una como 1/5 de las utilizadas, una vez verificada su no utilización por la Administración, quedan a disposición del concesionario para su libre disposición.

Continua el citado escrito, solicitando de esta Administración que, puesto que el contrato finaliza el 28/10/2014, el canon a pagar sea proporcional al menor periodo concedido, teniendo en cuenta que no llega al año, por lo que tendrá que adecuarse el canon a ese horizonte temporal. Declara que *“esta parte prestará el servicio propuesto en relación a las plazas hasta el 8 de junio de 2014, no deseando el menoscabo de los intereses públicos que esta Diputación persigue”*.

El 14 de julio, se remite nuevo escrito de la Diputada-Delegada, en el que se recuerda que , como ya se comunicó en escrito de 11 de marzo, la programación de 2014 enviada por el concesionario, *“es inferior al número de plazas que se adeudan y se extiende fuera del plazo contractual del que dispone la mercantil. Dado que no ha enviado, tal y como se le demandaba, nueva programación y en tanto Diputación de Granada y Turismo Tropical, S.L. resuelven los puntos de desacuerdo, seguiremos la programación referida y ya iniciada el primer semestre de 2014... Le recuerdo el perjuicio a los intereses políticos de esta administración concedente, que está suponiendo lo que esta Diputación entiende como incumplimiento por parte de su mercantil. Por ello y en aras de minimizar en lo posible este perjuicio, le ruego el cumplimiento, como mínimo, de lo programado por Turismo Tropical, S.L., par 2014.”*

Tras esta larga enumeración de escritos de las partes, el informe de la Jefa del Servicio de los Servicios Sociales Comunitarios, concluye que *“ a fecha de 31 de julio de 2014, Turismo Tropical adeuda a Diputación 14.612 plazas . A pesar de que según la programación enviada el 31 de enero de*

2014, se reinicia el 15 de septiembre de 2014, no da tiempo material a que Turismo Tropical abone su canon.”

Sexta.- Expuestos del modo que precede los hechos, resta establecer los preceptos aplicables, a los efectos de hacer la correspondiente valoración jurídica y determinar las consecuencias de la misma.

Antes de lo cual, se invocará la normativa que confiere la facultad de resolver los contratos a la Administración, prolija por lo demás y constante a lo largo del tiempo . Y así, v.gr., el art. 65 del Decreto de 9 de enero de 1953, que aprueba el Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, establece que *“si el contratista incumpliere las obligaciones que le incumban, la Corporación estará facultada para exigir el cumplimiento o declarar la resolución del contrato. También podrá acordar la resolución, aun después de haber optado por el cumplimiento, cuanto éste resultare imposible”*. Por su parte, el art. 75 del Decreto 923/1965, de 8 de abril, por el que se aprueba el texto articulado de la Ley de Contratos del Estado, establece que *“son causas de resolución del contrato de gestión de servicios públicos: 1. Resolución por incumplimiento del empresario o de la Administración.”* La Ley 5/1973, de 17 de marzo, sobre modificación parcial de la Ley de Contratos del Estado, enumera las prerrogativas de la Administración en la materia, ex art. 18, entre las que se encuentra la de *“acordar su resolución, dentro de los límites y con sujeción a los requisitos y efectos señalados en la presente Ley.”* Igual prerrogativa contempla el art.50 del Decreto 3410/1975, de 25 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento General de Contratación del Estado, en su artículo 50.

Por lo que respecta a la legislación vigente, contenida fundamentalmente en el RDLeg. 3/2001, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, idéntica facultad se reconoce en su art. 210: *“ Dentro de los límites y con sujeción a los requisitos y efectos señalados en la presente Ley, el órgano de contratación ostenta la prerrogativa de,... acordar su resolución y determinar los efectos de ésta”*.

Por último, el pliego de cláusulas económico-administrativas que rigió la adjudicación y regula la explotación, ley del contrato según inveterada doctrina y jurisprudencia, contempla en su cláusula 34ª la potestad de resolución del contrato conferida a la Administración, *“previa audiencia del concesionario y dentro de los límites establecidos en la legislación vigente.”*

Según se motivó el acuerdo plenario de inicio del expediente de resolución de este contrato, adoptado el 24 de septiembre de 2014, mediante el informe-propuesta del Servicio de Contratación Administrativa, tres son los incumplimientos que se reprochan al concesionario, a saber, incumplimiento del deber de mantenimiento de póliza de seguros en vigor, incumplimiento del deber de mantenimiento en perfecto estado de edificios, apartamentos y elementos comunes, e impago del canon, siendo este último el que tiene la envergadura necesaria para instar el procedimiento de resolución del contrato que se instruye.

Séptima.- Recapitulando sobre los incumplimientos citados, debemos establecer como tales los siguientes:

- En cuanto a la carencia de póliza de seguro en vigor, la mercantil la poseía en el momento que se le requirió, previa comunicación de la visita que la interventora delegada de la concesión iba a girar a la misma, si bien es cierto que a pesar de dicha información, no mostró a su requerimiento la misma, siendo así que estaba obligado a ello. Esta Administración supo de la existencia de la póliza a través de la copia de la misma que con el escrito de alegaciones, en el trámite de audiencia abierto para instruir este expediente, aportó el interesado. En todo caso, independientemente del ejercicio que esta Administración hizo de la facultad conferida por el art. 127.1.2ª, de la que se habló en la consideración primera, la inatención al requerimiento de la Administración puede identificarse con la infracción grave consistente en *“la obstrucción a quienes, en el ejercicio de facultades propias o derivadas, realizaran funciones de inspección o vigilancia de la gestión del servicio”*, según establece el punto H) de la cláusula 24ª del pliego de cláusulas.

- En relación al reproche de *“incumplimiento de la obligación de mantenimiento en perfecto estado de edificios, apartamentos o elementos comunes”*, se verifica el mismo en la consideración tercera, concretamente mediante los informes de 16 y 22 de septiembre respectivamente, evacuados por dos arquitectos técnicos del Servicio de Apoyo Técnico, que según allí se dijo, *“..., observando que la red se encuentra prácticamente colmatada de sedimentos. La poca pendiente de la red, en algunos puntos está en contrapendiente, y el escaso o nulo mantenimiento de la misma a lo largo de los años, dificulta el paso de las aguas residuales por lo que el problema se va acrecentando con el paso del tiempo,...”*. Son categóricos en cuanto a que la red de saneamiento se encuentra en un estado deficiente de mantenimiento. Dicha negligencia en el mantenimiento implica la comisión de una

infracción grave tipificada en el punto G de la cláusula 24ª del pliego, “*ruina o deterioro sensible de los bienes entregados al concesionario, cuando la misma obedece a negligencia o abandono del concesionario o del personal a su servicio.*” Insistimos, como ya hicimos en la consideración antedicha, que no es la avería producida lo que se reprocha, sino el incumplimiento de su obligación de mantenimiento de la red de saneamiento, el cual propicia la misma.

No obstante y, a pesar de entender acreditados los incumplimientos que se enumeran, creemos que no poseen la relevancia suficiente como para resolver el contrato.

Octava.- Valoramos, por último, el incumplimiento que, pensamos, tiene la suficiente envergadura, por sí solo, como para proponer la resolución del contrato. Nos referimos, naturalmente, al impago del canon, sin menospreciar, insistimos, aunque por sí solas no induzcan a la resolución, el resto de faltas mencionadas.

A estos efectos, debemos considerar que, al día que se elabora esta propuesta, el contrato ha expirado por transcurso de su plazo, ya que la última prórroga concluyó el 28 de octubre, aunque el acuerdo de inicio del expediente de resolución se adoptó, como no podría ser de otro modo, estando vigente el contrato.

Una primera consecuencia de ello es que el pago del canon deviene imposible, por mor de la situación en la que el contratista se ha colocado y pretende situar a esta Administración. Hay que tener en cuenta que, según se dijo en la consideración cuarta de esta propuesta, incluso si se admitiera, como mantiene, que aun debía 5.700 plazas por dicho concepto, no resulta admisible, como declara, que a día 17 de octubre pudiera abonarlo, pues no había tiempo para ello, teniendo en cuenta que el contrato concluía por su transcurso el 28 de octubre.

Pero, a mayor abundamiento, resulta que el contratista suspende el pago del canon por motivo de la avería denunciada, de manera unilateral y sin que, como hemos visto, hubiera motivo para ello, ya que la instalación estaba en condiciones de ser utilizada, tal como acreditan los informes de los técnicos de Diputación, ya citados.

Pero la cuestión no se reduce tan solo al impago del canon, siendo ello suficientemente grave como, para que por sí solo, pueda resolverse el contrato. Al fin y al cabo, se ha tenido conocimiento reciente, el 26 de noviembre, de la sentencia que el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº. 5 de Granada, dictó el 24 de noviembre, mediante la cual “concede” un plazo de cinco años de prórroga a la mercantil, anulando por consiguiente el acuerdo plenario que otorgó 18 meses de prórroga, que ya finalizaron.

Esto quiere decir que merced a dicha sentencia, el concesionario podría cumplir con su obligación de abono del canon, ya que dispone de tiempo suficiente para ello. Mas ello no es posible porque se ha quebrado el principio de buena fe con el que deben ejercerse los derechos, según dice el art. 7. 1 del Código Civil. Hay que tener en cuenta que según aseguran las partes, los desencuentros en cuanto a la asignación de las plazas en concepto de pago del canon proceden del año 2011, sin que a día de la fecha y según se ha expuesto, los mismos se hayan resuelto por causas que esta Administración achaca al concesionario. Permitir que tal situación perdure, con los problemas expuestos y sin que haya voluntad alguna de encauzar y resolver la cuestión por parte del concesionario, no iría más que contra los intereses generales que esta Administración debe defender de acuerdo con el mandato constitucional, art. 103. En todo caso, recordamos que la cláusula sexta del pliego, que establece el canon, predica del mismo que las plazas abonables, que “*los datos*” dice, “*son referidos a cada uno de los años que dure la concesión.*”

En ese sentido, el dictamen del Consejo Consultivo, en su fundamento jurídico IV, *in fine*, que transcribimos, suscribe tal criterio, cuando dice que “*..., resta por analizar si concurre el incumplimiento de la cláusula sexta relativo al abono del canon en especie por parte de la concesionaria. En este sentido, consta acreditado en el expediente administrativo mediante los informes técnicos emitidos que, a fecha 31 de julio de 2014, la Diputación ostenta un saldo a su favor de 14.162 plazas. Pese a las alegaciones realizadas por la concesionaria, se desprende con claridad su reticencia y nula voluntad de cumplir con dicha obligación. En primer lugar, la contratista suspende la obligación del pago del canon por motivo de la avería denunciada cuando, como se ha indicado más arriba, los técnicos afirman que las instalaciones estaban en perfecto estado para ser utilizadas por lo que dicho motivo no puede servir de excusa alguna par justificar el incumplimiento. En segundo lugar, la concesionaria no tenía intención de abonar el canon porque era imposible inicialmente abonar las plazas que se debían – la empresa alegaba que podía abonarlo a 17 de octubre- por el elevado número y porque el contrato estaba previsto que concluyera el 28 de octubre, si bien posteriormente se ha prolongado la duración del contrato porque el contrato estaba previsto que concluyera el 28 de octubre, si bien posteriormente se*

ha prolongado la duración del contrato porque por sentencia judicial se ha reconocido a la empresa el derecho a una prórroga de cinco años y no de dieciocho meses como se estipuló. Finalmente, porque son evidentes, a la vista de la documentación obrante en el expediente administrativo, las desavenencias existentes entre las partes contratantes respecto a la asignación de las plazas en concepto de pago del canon ya que proceden estos descuentos desde el año 2011 y todo hace presuponer que este incumplimiento ya existente y acreditado podrá volverse a repetir en el futuro, lo cual sin duda incide negativamente en el desenvolvimiento de la prestación del servicio y en el interés público.”

Tampoco olvidamos que a día 31 de julio de 2014, Diputación ostentaba un saldo a su favor de 14.162 plazas, según se afirma en el informe de la Jefa de los Servicios Sociales Comunitarios, tantas veces invocado en éste.

Novena.- En cuanto a los efectos de la resolución que se propone, desdeñamos el previsto en el art. 67 del RCCL, según el cual *“ al acordar la resolución por incumplimiento del contrato, la Corporación declarará la inhabilitación del contratista,..”*, ya que la normativa actual exige procedimiento *ad hoc* para declarar tal prohibición, *ex art.61.1 in fine* TRLCSP.

Por su parte, el art. 75 del LBCE, establece como causa de resolución del contrato de gestión de servicios públicos el incumplimiento del empresario. A estos efectos, debe observarse que la norma citada no habla de “ incumplimiento culpable” del contratista, como hace, v.gr. el art. 225.3 del TRLCSP, sino de mero incumplimiento, sin que intervenga el elemento volitivo o negligente que configura el concepto de culpabilidad. En todo caso, el art. 76 de la norma citada establece que *“ la Administración decretará la pérdida de la fianza siempre que el contrato se declare resuelto por culpa del empresario”*.

El art. 223.1 del RGLCE, establece como causa de extinción del contrato de gestión de servicios públicos la *“resolución por incumplimiento del empresario o de la Administración”*. También en este caso, ordena, *ex art. 225 in fine* que *“la Administración decretará la pérdida de la fianza siempre que el contrato se declare resuelto por culpa del empresario.”*

Siendo tan explícitos los términos de la normativa citada, se propone la incautación de la fianza, depositada en forma de aval, concedido por la entonces Caja Provincial de Ahorros de Granada, ahora Banco Mare Nostrum, por importe de 3.409.669 pesetas (20.492,52 €).

Décima.- Teniendo en cuenta la obligación de remisión del expediente junto a la propuesta de resolución al Consejo Consultivo de Andalucía, para recabar su dictamen preceptivo, así como el plazo máximo para resolver este expediente, de tres meses, se propondrá al Sr. Presidente de la Diputación que dicte resolución de suspensión del procedimiento de resolución, por el tiempo que medie entre la petición de informe a dicho órgano consultivo y la recepción del mismo por esta Administración, suspensión que cuando se adopte, deberá comunicarse a los interesados; todo ello al amparo del art. 42.5 c) LRJPAC.

Undécima.- Resta pronunciarse sobre la petición del interesado de que le *“sea remitida copia íntegra de todo el expediente administrativo referente a la concesión objeto del presente procedimiento,..”*, petición hecha al amparo, suponemos, del art. 35 a) LRJPAC.

A estos efectos, el acuerdo del Pleno que inició este procedimiento de resolución, pone de manifiesto el expediente al interesado para que ejerza los derechos que le concede el art. 35 citado. Lo que no es razonable es la solicitud indiscriminada de todo el expediente, ya que el derecho en cuestión no otorga uno absoluto a obtener copias de la totalidad del expediente, puesto que lo que se reconoce es el derecho a acceder al procedimiento para tomar conocimiento de la totalidad del mismo y, a la vista de lo así conocido, obtener *“copia de documentos contenidos en ellos”*. Es decir, que la petición debe singularizarse, según se extrae de la STS de 26 de enero de 2011. En todo caso, reiteramos, en las dependencias de la Diputación se ha puesto el expediente a su disposición y, hasta la presente, no ha hecho uso de ese derecho.

Por ello, se propone la denegación de dicha petición de remisión de copia íntegra de todo el expediente, reiterando, eso sí, la puesta de manifiesto del mismo en las dependencias de Diputación, para que previo examen, singularice aquel o aquellos documentos cuya copia pretenda obtener.

Duodécima.- Por último, en relación a los posibles daños y perjuicios irrogados a esta Administración, derivados del incumplimiento del contratista, entendemos que en fase de liquidación del contrato se hará lo propio con las recíprocas prestaciones pendientes, de tal modo que *“si la garantía prestada resultare insuficiente para hacer efectivas las responsabilidades del licitador o contratista, se procederá contra las demás bienes del interesado”*, como ordena el art. 98 del RCCL. Por su parte, el art. 77 de la TALCE, en punto a resolución del contrato de gestión de servicios públicos, establece que

“en todo caso, el empresario deberá abonar a la Administración los daños y perjuicios que efectivamente le haya irrogado”.

En tal sentido, el fundamento jurídico V del dictamen del Consejo Consultivo dice literalmente que, *“ en cuanto a los efectos de la resolución, procede, como contempla la propuesta de resolución, al abono a la Administración por el contratista, de los daños y perjuicios que efectivamente se le hayan irrogado, de conformidad con el artículo 77, párrafo segundo, de la Ley de Contratos del Estado. En este sentido, se acuerda, conforme a lo preceptuado en el artículo 98 del RCCL la incautación de la garantía definitiva y, si resultare insuficiente, se podrá proceder contra los demás bienes del interesado”.*

Con tal premisa y, de acuerdo con los artículos citados, mediante informe de la Jefa del Servicio de Servicios Sociales Comunitarios, de 16 de febrero, se procede a la cuantificación de los daños y perjuicios ocasionados a esta Administración.

Según el mismo y, de acuerdo a su vez con el informe de la funcionaria citada, de 4 de agosto de 2014, hasta el 28 de octubre de ese año, día en que finalizaba la concesión, abstracción hecha de la prórroga concedida por sentencia judicial, el saldo deudor en concepto de canon ascendía a 14.612 plazas. Considerando que según el Convenio de Concertación Granada es Provincia 2014-2015, en lo relativo al Programa de Turismo Tropical, *“el coste de cada mayor participante para la estancia en Turismo Tropical, es de 100 euros”*, según acredita, por su parte, el informe del Secretario de la Oficina de Convenios Municipales de la Diputación de Granada, de 16 de febrero de 2015; teniendo en cuenta que, como dice el informe, mediante reunión mantenida entre las partes, Diputación y concesionario, el 12 de septiembre de 2012, *“se llega al acuerdo de que los cálculos de consumo de plazas por persona y turno se realicen a razón de 3,5”*, la valoración de las 14.612 plazas asciende a la cantidad de 417.485,71 €, cociente que se halla previa división del número de plazas entre la ratio de 3,5 plazas consumidas por persona y turno y su multiplicación por el importe de cada una de las plazas, es decir, 100 euros.

A la cantidad obtenida habrá que restar el importe de la garantía cuya incautación se propone, de tal modo que se requiere el pago de 417.485,71€, menos 20.492,52 €, es decir, se le exige el pago de 396.993,19 €.

No obstante dicha deuda con esta Administración, debemos citar el art. 76 TALCE, según el cual *“en los supuestos de resolución, la Administración abonará al empresario el precio de las obras e instalaciones que, ejecutadas por éste, hayan de pasar a propiedad de aquella, teniendo en cuenta su estado y el tiempo que restare para la reversión”*; a pesar de lo cual, según la cláusula novena del pliego de cláusulas, *in fine*, *“ todas las mejoras que se unan a los inmuebles, o a sus instalaciones de una manera fija, de suerte que no puedan separarse de ellos, quedarán en propiedad de la Excma. Diputación, no pudiendo el concesionario solicitar abono de cantidad alguna por tal concepto.”*

Entendemos que en fase de reversión, se individualizarán cuales sean esas mejoras unidas por accesión a las instalaciones o inmuebles, cuya propiedad quede en poder de Diputación, sin derecho a indemnización por ellas.

En todo caso, pensamos que esta cuestión, dada su relevancia, deberá individualizarse y, al efecto habrá que habilitar un trámite de audiencia, solamente al contratista, para que pueda alegar y presentar los documentos y justificaciones que estime oportunos en relación a la pretensión indemnizatoria de esta Administración respecto a los daños y perjuicios producidos a la misma. Y decimos que tan solo al concesionario, porque la resolución del contrato implica de suyo la incautación de la fianza, sobre la cual tuvo ocasión de pronunciarse la mercantil avalista en trámite de audiencia en el procedimiento resolutorio del contrato. Las posteriores operaciones sobre el mismo, ya resuelto, únicamente afectan a los intereses del contratista, por lo que solo a él se considera interesado en el trámite de individualización de daños y perjuicios.

Decimotercera.- En punto a reversión, la cláusula vigésimo quinta del pliego de cláusulas establece que *“llegado el término de la concesión, el adjudicatario revertirá en el plazo de 30 días naturales, cuantas obras, instalaciones y bienes muebles que se le hubieran entregado, así como las mejoras practicadas por aquel en cualquiera de los mismos. Todos los referidos bienes deberán devolverlos en perfecto estado de uso, conservación y ornato. La reversión se formalizará en la correspondiente acta que será firmada por el concedente y concesionario. El concesionario dejará desalojadas las dependencias e instalaciones del complejo, dentro de los citados treinta días. Transcurridos éstos, se entenderá que aquellos bienes no inventariados que quedaran en la Residencia, han sido abandonados, por lo que pasarán a ser propiedad de la Excma. Diputación.”*

Por su parte, en cumplimiento de lo establecido en el art. 131 del RSCL, en fecha 18 de marzo de 2013, mediante Resolución del Presidente, por delegación en la Diputada de Economía, Contratación y Patrimonio, se nombra a los funcionarios de esta Administración, D^a. Carmen García García y D. Rafael Gómez Ayala, interventores técnicos de la concesión, “ *para que lleven a cabo las funciones dirigidas a que la entrega de los bienes se verifique en las condiciones convenidas en el contrato de concesión para la gestión de la Residencia Vacacional de Almuñécar*”. Entendemos por lo tanto, que son estas las personas encargadas de verificar la correcta reversión de la concesión, concluido el plazo de treinta días naturales, contados desde el siguiente al de notificación del acuerdo de resolución del contrato que se propone.

Similar previsión contiene el artículo 78 LBCE, según el cual “*cuando finalice el plazo contractual, el servicio revertirá a la Administración, debiendo el empresario entregar las obras e instalaciones a que esté obligado con arreglo al contrato, y en el estado de conservación y funcionamiento adecuados. Durante un periodo prudencial anterior a la reversión, deberá el órgano de la Administración competente adoptar las disposiciones encaminadas a que la entrega de los bienes se verifique en las condiciones convenidas.*”

“Informe que emite la Jefa de Servicio de los Servicios Sociales Comunitarios relativo a la valoración económica de los daños y perjuicios sufridos por la Diputación de Granada a consecuencia del incumplimiento de la cláusula sexta del Pliego de Cláusulas Económico-Administrativas de la Concesión de la Residencia Vacacional Turismo Tropical de Almuñécar.

De conformidad con la cláusula sexta del Pliego de Cláusulas Económico-Administrativas que rigen la adjudicación y explotación mediante concesión de la Residencia Vacacional Turismo Tropical, propiedad de esta Diputación sita en Almuñécar, y el Anexo I del informe emitido por esta Jefa de Servicio con fecha 4 de agosto de 2014 (que se adjunta) por el que hasta el 28 de octubre de 2014 plazo en que finaliza la prórroga de la concesión, el número de plazas que adeuda la empresa concesionaria asciende a 14.612.

Asimismo y teniendo presente lo dispuesto en el “Convenio de Concertación Granada es Provincia 2014-2015” en lo relativo al Programa de Turismo Tropical: “El coste de cada mayor participante para la estancia en “Turismo Tropical” es de 100 euros”, según acredita el informe de fecha 16 de febrero de 2015 del Secretario de la Oficina de Convenios Municipales que se adjunta a éste.

Con fecha 12 de septiembre de 2012 en reunión mantenida entre la Diputación de Granada y el representante de la empresa mercantil Turismo Tropical S.L. se llegó al acuerdo entre otros, de que a pesar de que cada persona mayor durante su estancia consume 3 plazas (está tres días completos) los cálculos de consumo de plazas por persona y turno se realicen a razón de 3,5.

De esta manera, si hasta el 28 de octubre de 2014, Turismo Tropical S.L. adeuda 14.612 plazas y cada persona mayor consume 3,5 a un precio de 100 euros:

$$(14.612 : 3,5) \times 100 \text{ €} = 417.485,71 \text{ €}$$

Se informa que la valoración económica de las plazas que se adeudan a Diputación de Granada a fecha de 28 de octubre de 2014, (del período de 28 de abril de 2008 a 28 de octubre de 2014) por parte de Turismo Tropical S.L asciende a 417.485,71 €.”

Considerando el actual marco legal, encuadrado en el Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, que establece en su disposición adicional segunda las normas específicas de contratación de las Entidades Locales y adscriben al Pleno la competencia como órgano de contratación en los contratos de gestión de servicio público, cuando tenga una duración superior a cuatro años; teniendo en cuenta que según dicha norma, artículo 211, el órgano de contratación es el competente para resolver, en su caso, los contratos administrativos.

Cumplidos los trámites legales previstos en materia de resolución de contratos administrativos y constando en el expediente los preceptivos informes favorables de la

Secretaría General y de la Intervención de fondos, de acuerdo con el art. 114 del R.D. Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local.

Por la presente, en uso de las atribuciones conferidas por la legislación invocada.

PROPONE AL PLENO, que de acuerdo con el dictamen 82/2015, de 4 de febrero de 2015, del Consejo Consultivo de Andalucía, por mayoría simple del número legal de miembros de la corporación, de conformidad con el Art. 47 de la ley 7/1985, de 2 de abril, LRRL, adopte el siguiente ACUERDO:

PRIMERO.- De acuerdo con el dictamen 82/2015, de 4 de febrero de 2015, del Consejo Consultivo de Andalucía, se resuelve el contrato de gestión de servicio público de "EXPLOTACIÓN MEDIANTE CONCESIÓN DE LA RESIDENCIA DE LA EXCMA. DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE GRANADA PARA LA TERCERA EDAD, SITA EN LA PLAYA DE SAN CRISTÓBAL DE ALMUÑÉCAR", adjudicado a la mercantil TURISMO TROPICAL, S.A.L., por incumplimiento del contratista, consistente en el impago del canon, procediéndose a la incautación de la garantía depositada por cuantía de 20.492,52 €.

SEGUNDO.- Estimar en 417.485,71 €, el importe de los daños y perjuicios ocasionados a esta Administración, como consecuencia del impago del canon y, a estos efectos, habilitar trámite de audiencia a TURISMO TROPICAL, S.A.L., por plazo de diez días hábiles, a contar desde el siguiente al de notificación de esta Resolución para que alegue lo que a su derecho convenga y presente los documentos y justificaciones que estime oportunos.

TERCERO.- Reiterar la puesta de manifiesto del expediente en el Servicio de Contratación Administrativa de la Diputación de Granada.

CUARTO.- Conceder a la mercantil un plazo de 30 días naturales, contados desde el siguiente al de notificación de este Acuerdo, para que proceda a la reversión de las instalaciones, de acuerdo con las indicaciones de los interventores delegados de la misma, de tal modo que se emplaza al concesionario el día 7 de abril de 2015, a las 10 horas, en la propia Residencia Tropical, sita en Paseo de San Cristóbal, nº10, de Almuñécar, para la firma del acta de reversión.

QUINTO.- Notificar a las partes, concesionario y avalista respectivamente, esta Resolución, junto a una copia fiel del mencionado dictamen del Consejo Consultivo de Andalucía.

SEXTO.- Notificar al Consejo Consultivo de Andalucía, en el plazo de quince días desde su adopción, esta Resolución.

Consta en el expediente dictamen favorable emitido por la Comisión Informativa de Economía celebrada el día 20 de febrero de 2015.

Abierta la deliberación por la Presidencia, interviene en primer lugar Doña Marta Nieves Ballesteros, Diputada Delegada de Familia y Bienestar Social, exponiendo lo siguiente: Enhorabuena al nuevo Diputado y darle también la bienvenida a los trabajadores de Turismo Tropical, con los que ya me he reunido en alguna ocasión y me hubiera gustado hablar con ellos personalmente. Sí tengo que mostrar mi solidaridad con su situación, pero no ahora, sino desde hace mucho tiempo. No la situación que los trabajadores tienen ahora Sr. Presidente; estos trabajadores vienen sufriendo la nefasta gestión de un empresario que no ha sabido rentabilizar las instalaciones de Turismo Tropical, que no ha sabido poner en primera línea unas instalaciones que podían dar mucho trabajo, pero no solo a ustedes sino a más gente si hubieran ocupado el cien por cien de las plazas, tanto las privadas como las que tienen en el canon del contrato. Lamentablemente estos trabajadores llevan muchos meses sufriendo unas condiciones muy duras, contratos de media jornada, meses sin trabajo, por la mala gestión del empresario Turismo Tropical S.L. Pero no solo una mala gestión, como digo, a nivel de las plazas privadas, sino el incumplimiento constante y reiterado con el contrato que tiene con la Diputación Provincial. De una forma breve para hacer un pequeño resumen, decir que el contrato se viene renovando desde el año 88 a Turismo Tropical S.L. Nosotros cuando llegamos al gobierno comprobamos que no se estaba cumpliendo el canon de las plazas que tenían que dar; no se estaba cumpliendo y en aras de un buen entendimiento, en aras de una finalidad de que los trabajadores no tengan problemas y sobre todo de que los mayores y discapacitados de la provincia disfrutaran de las plazas, renovamos el contrato. Hicimos una propuesta de renovación del contrato para que siguiera el programa 2133; ese programa que está regulado en los convenios municipales; ese convenio que los alcaldes de la provincia piden a la Diputación para ese programa de disfrute de mayores y discapacitados. Ese programa que permite que unas instalaciones públicas, según marca el contrato, repercutan en el bienestar de los mayores y de los discapacitados y como les digo, vemos que no se va cumpliendo. Renovamos 18 meses para que se cumpla, para que se regularicen esas plazas y Sr. Presidente, este empresario, Turismo Tropical S.L., se ríe de la Diputación, engaña a la Diputación, no cumple con el canon que está estipulado en este contrato; el canon habla de 13.000 plazas; hubo un acuerdo en el que se llevaron 10.500 plazas por año y ¿saben ustedes señores corporativos que tienen una responsabilidad de defender lo público, de defender los intereses de la provincia, saben qué plaza no ha dado en el 2014? Pues no ha dado 2.500 plazas, de las 10.500 que nos tenía que dar del año, pero que tenemos acumuladas más de 14.000 plazas. Pero mire usted, no lo digo yo, no lo dice el equipo de gobierno, lo dicen los técnicos, lo dice el expediente que han elaborado los técnicos de Contratación; tengo que darle las gracias a mi compañera Merinda; lo dicen los informes de distintas Delegaciones, lo dicen técnicos de Visogsa, lo dicen técnicos de Contratación, lo dicen técnicos de todo tipo. Aquí firma el Secretario de la Diputación Provincial, el Sr. Don Ildefonso ha firmado el expediente, creo

que es correcto ¿no, Sr. Don Ildefonso?. Usted es el fedatario público de lo que yo estoy diciendo, está en base a los informes. Creo, Sr. Presidente, que hay un incumplimiento grave y nosotros, desde la responsabilidad del gobierno, tenemos que decir que no podemos mirar para otro lado, que no podemos permitir que un empresario no cumpla con el contrato, no cumpla con las plazas ni con el canon que estipula el contrato. Nosotros no podemos permitir eso porque tenemos una responsabilidad de gobernar y de cumplir lo que se dice en el contrato. Es como si nosotros desde la contratación de obras se dice que se haga una carretera de 10 km. y nos hace 5. ¿Nos callamos?. No podemos, tenemos que exigir lo que pone en el contrato. Si el contrato de Turismo Tropical S.L. dice que nos tienen que dar 10.500 plazas ¿nosotros permitimos que el empresario no nos dé ni una sola plaza desde el mes de junio?. No ha ido ni un mayor, ni un discapacitado y ustedes saben que llaman las personas a la Delegación para preguntar lo que pasa con sus programas de turismo tropical. He echado de menos esa defensa que hacen algunos grupos políticos de los más débiles, de los vulnerables, de los alcaldes y del municipalismo; aquí hay un silencio que me preocupa porque si ese silencio está en la oposición me hace pensar qué habrán permitido cuando estaban gobernando. Me deja esa duda desde tantos años. La verdad es que me quedo bastante preocupada porque creo que estamos aquí, en gobierno y en oposición, para defender los intereses de la provincia, para defender a la provincia en toda su igualdad de pueblos; hay muchos mayores que se han quedado sin ir a Almuñécar porque el empresario no ha querido darnos las plazas y eso lo saben todos los que están aquí, lo saben, saben que hemos bajado a Turismo Tropical y no les voy a contar lo que hemos visto, porque es lamentable. Yo tengo la tranquilidad, la responsabilidad, de que estamos haciendo lo que nos corresponde, estamos gobernando con absoluta responsabilidad; estamos gobernando con responsabilidad, con el respeto de mirarles y con la tranquilidad que nos dan los expedientes, avalados por el trabajo bien hecho, porque las personas que representamos libremente a la democracia nos merecemos un respeto, sobre todo cuando lo que pedimos viene además avalado por el Consejo Consultivo de Andalucía que nos da la razón y que dice que no solamente lleva también la razón la Diputación sino que hay motivos suficientes para la resolución del contrato.

A continuación por el Grupo IULV-CA, su Portavoz, Doña María Asunción Pérez dice: Es distinta la posición del Partido Popular cuando vienen colectivos aquí con los que se hacen fotografías y distinta cuando vienen otra serie de colectivos. Nosotros, afortunadamente estamos aquí siempre sentados y nunca nos hacemos fotos con ningún colectivo. Intentamos escucharlos a todos, y además los escuchamos a todos, pero fotos no nos hacemos. No sé como no se sube el Sr. Torrente a hacerse fotografías con estas 20 familias que están pasándolo bastante mal. En cualquier caso el tema no es para bromas, está clarísimo, yo creo que no hay ninguna duda de que el empresario no ha hecho las cosas como debía de hacerlas pero yo también creo que tenemos que hacer otra reflexión y yo se la hice al Sr. Portavoz el otro día en la Junta de Portavoces. Nosotros nos hemos

reunido con los trabajadores cuando nos han pedido reunión, antes no habíamos hablado con ellos, y nos han explicado otra situación; nos han explicado que han pedido en distintas ocasiones verse con la Diputada, es lo que me consta por documentos que están debidamente registrados, y no se les ha dado la ocasión de explicar a la Diputada las intenciones y los compromisos, que es lo importante, los compromisos que se han obtenido por parte de la empresa. Yo planteé en la Junta de Portavoces que creía que lo más conveniente era, puesto que había una situación de deseo de diálogo y sobre todo de arreglar la situación, pues intentar dejar el tema sobre la mesa básicamente porque es cierto que el Consejo Consultivo nos da la razón, pero tampoco es vinculante, por una parte, ni tampoco dice nada que nos pueda resultar de obligado cumplimiento a nosotros para llevar a cabo la resolución del contrato. Por lo tanto la opinión nuestra, por el bien de todos, por el bien de estas 20 familias y sobre todo por el bien de nuestros mayores, la empresa y los trabajadores de la empresa, al hablar con nosotros se han comprometido a que por una parte en abril pueden nuestros mayores estar disfrutando de nuestro servicio, cosa que deberíamos de tener en cuenta, y por otra parte que están dispuestos a que si hay incumplimientos en cuanto a las plazas que a mí no me cabe duda si el Secretario de esta Diputación lo suscribe, que realmente es así, ahí sí que no me cabe absolutamente ninguna duda; eso está por encima de los trabajadores, de la empresa y de todo lo demás. Entonces, si realmente como es, hay esa deuda, bueno, se comprometen a pagarla. Yo creo que cuando la situación está al límite, porque realmente los que están perjudicándose porque el empresario se arriesga y los empresarios, pocos, en estas situaciones pierden, vamos a hacerlo por los trabajadores y vamos a hacerlo por los mayores, intentar dejarlo encima de la mesa, intentar negociar, volver a hablar con la Diputada y ver las posibilidades de arreglo, porque si no puede darse el caso de que vamos a perjudicar a las 20 familias que se van a quedar en la calle y además si luego hay cualquier recurso nos va a costar a nosotros el dinero, a la Diputación. Vamos a intentar hacerlo con la mente fría y con el corazón también un poquito; vamos a dejarlo encima de la mesa y Sra. Nieves, sé que usted habrá hecho lo posible, no me cabe la menor duda, pero vamos a dar un pasito más, vamos a demostrar que las Administraciones tenemos un poco de corazón y que tenemos también cabeza a la hora de tomar las decisiones. Por lo tanto la propuesta de Izquierda Unida que, recuerdo que en la primera ocasión nosotros votamos a favor de la rescisión porque estaba claro que los incumplimientos por parte de la empresa estaban, nosotros votamos a favor de la rescisión. Se ha dado un paso más, estamos viendo caras, estamos viendo 20 familias y estamos viendo las caras de nuestros mayores, que evidentemente van a seguir sin poder disfrutar. Vamos a intentar dar un paso más en la negociación y vamos a dejarlo encima de la mesa.

Por el Grupo Socialista interviene Doña Fátima Gómez Abad toma la palabra y dice: Buenos días a todos y a todas, especialmente a los trabajadores que nos acompañan y que están viviendo esa situación que todos compartimos. Voy a intentar en esa vehemencia

que me caracteriza, intentaré ser calmada, porque la verdad es un tema que nos preocupa bastante. Siempre que el trabajo falta en una familia se produce una situación muy desesperante. El que hoy traigamos este punto en el orden del día, referencia fundamentalmente una cosa que es evidente, el fracaso de la gestión de un Área en concreto. Es decir el traer a una Diputación la rescisión, el incumplimiento de un contrato, en el que pone en jaque no solamente los 20 trabajadores, sino que pone en jaque una empresa y pone en jaque el servicio que la Diputación venía prestando, pues significa ya de por sí un fracaso en la gestión. Es un fracaso porque la administración tiene que hacer y velar por cumplir esos contratos, no solamente el contrato de Turismo Tropical, sino todos los contratos que tenga la Diputación y es el único que vamos a extinguir, a acabar o a terminar. Cando la Sra. Diputada habla de todos los intentos que ha hecho, pues la verdad es que con razón los trabajadores se ponen nerviosos porque verdaderamente lo que queda demostrado es que desde que el Partido Popular entra en esta Diputación hay un objetivo, que es el turismo tropical y que han usado todo lo que han tenido a su alcance como administración para fastidiar al turismo tropical; para fastidiar, para malmeter, para incomodar, con lo cual esto ya viene de lejos y si después de cuatro años de gestionar este Área usted no es capaz de resolver este conflicto, es porque usted lo ha hecho mal, sinceramente. Lo ha hecho mal porque creo que es el único contrato que vamos a rescindir, creo que la obligación de la Administración es tutelar, dirigir, encaminar a quien le está prestando ese servicio y no podemos olvidar que no lo ha dicho usted, seguramente con una intención clara, que el turismo tropical lleva funcionando 25 años sin ningún problema; el problema y la falta de entendimiento surge cuando usted, el Sr. Robles primero y después usted, llegan a esta empresa. Entonces esa es la falta de entendimiento; ahí están y están en esta casa y obran en los expedientes de los archivos las encuestas que nuestros mayores y nuestros discapacitados hacen cuando van al turismo tropical; los que hemos tenido la suerte de ser alcaldes hemos ido a turismo tropical y hemos participado con ellos los bien que estaba. El servicio, a lo largo de 25 años se ha ido transformando y mejorando. Evidentemente hay una falta de acuerdo y de entendimiento en cuanto a las plazas, que creemos que no puede ser determinante para este incumplimiento. Habrá que llegar a un acuerdo. Si no somos capaces de llegar a un acuerdo, habrá que nombrar a alguien para que medie de alguna manera y que sepa poner un poco de lógica en este asunto. Es lo que ha pedido la empresa. Hay un escrito en el Registro de esta Diputación, de 16 de diciembre, que pide precisamente que haya una persona que sea capaz de mediar entre la empresa y la Diputación. Usted hace alusiones a unos informes técnicos que no voy a rebatir en absoluto, pero es que vamos un poco más allá, Sra. Marta; los informes técnicos son fríos y lo que tiene que hacer un gestor de un Área como la que usted dirige, no es mirar solamente por una parte de un ojo, tiene que mirar con altura de miras y tiene que poner encima de la mesa todo lo que está pasando y es que una empresa se va a ir a pique por su mala gestión. Estamos ante una empresa que

va a ir a pique por una decisión que se va a adoptar; estamos ante unas familias que se van a quedar con una precariedad evidente y estamos ante un servicio que deberíamos de prestar y que no estamos prestando. Usted apela a la sentencia del Consultivo, un Consejo Consultivo que es preceptivo pero no vinculante y que dice, que tampoco ha hecho usted mención a lo que dice, primero, que en los antecedentes de hecho que dice que se busca reiteradamente casos de incumplimiento y que se buscan por activa y por pasiva. Y el primer incumplimiento, se dice que no tiene seguro la empresa, queda demostrado que no. Segundo antecedente, dice que no se ha producido el mantenimiento adecuado y el Consejo Consultivo dice que esto no está aprobado y que además no sería causa de resolución del contrato. Y en el último punto al que usted hace referencia el Consejo Consultivo viene a decir casi literalmente que como el entendimiento parece imposible y va a ser reiteradamente imposible ponerse de acuerdo, pues que se resuelva el contrato. Ese es el dictamen del Consejo Consultivo. Creo que como no es vinculante, la obligación como una buena gestora sería intentar dejar el asunto sobre la mesa, intentar poner una personal al frente más neutral, intentar ponerse de acuerdo en las plazas, que evidentemente hay un desajuste de plazas y ni nosotros lo vamos a amparar, ni la empresa tiene ningún interés, porque los números están encima de la mesa. Déle usted una oportunidad a esta gente; prorrogaron 18 meses, pero no me ha hablado usted de la sentencia que obliga a la Diputación a tener una prórroga de 5 años. Hay un contrato vigente, entonces, tanta sentencia es la del Consejo Consultivo como la que nos obliga a tener 5 años ese contrato y que fue en contra de la Diputación esa prórroga de 18 meses. Entonces, yo entiendo su postura, no pretendo que nadie se ría de la Diputación ni de la Administración, definiendo una razón de peso, hay muchas personas que lo están pasando mal y que menos que poder darles una oportunidad, Sra. Marta. Estamos a final de mandato y le queda muy poquito en este convento, nos queda a todos muy poquito, yo creo que un poquito de sensatez y un poquito de respiro para un problema que está ahí, no creo que estaría de más. No definiendo nada que no sea razonable. Deje este punto sobre la mesa e intente que alguien pueda negociar el único problema que hay, una falta de acuerdo entre las plazas que se han ofertado y que se han cumplido.

Para cerrar el debate la Presidencia concede nuevamente la palabra a la Sra. Nieves, que dice: Lo voy a hacer de una forma breve y sin entrar en la demagogia absurda que nos trae aquí el debate del Partido Socialista y de Izquierda Unida. En primer lugar ya les manifesté a los trabajadores en la reunión que tuve con ellos, y no le voy a permitir a ningún grupo político que me haga lo blanco negro, es que estamos apoyando a los trabajadores en el momento en el que yo me reúno con ellos y con la alcaldesa y les digo que nosotros, en una futura nueva adjudicación, contemplaríamos la posibilidad de la subrogación de los trabajadores. Hablo con un representante de la empresa y le pregunto si ese punto está regulado en su convenio colectivo, que si ellos lo tienen en ese punto, la subrogación, y me dicen que sí; y les digo que no se preocupen, que hemos hablado con

los técnicos de contratación y me dicen que no hay ningún problema. Por tanto, Sr. Presidente, el compromiso con los trabajadores por supuesto que está; la solidaridad, como le digo, no ahora sino en la situación precaria que lleva mucho tiempo sufriendo los trabajadores porque Turismo Tropical S.L. no ha rentabilizado las maravillosas instalaciones que tiene, porque las ha dejado, no se ha preocupado de ocuparlas al cien por cien; pero además a mí lo que me preocupa bastante es que el Partido Socialista que ya privatizó en el 88, que son los que hablan de lo público, recordemos que el Partido Socialista en el año 88 con el Sr. Olea Presidente de la Diputación, privatiza, que es que hay que decirlo: Que el PSOE y luego Izquierda Unida privatizan unas instalaciones públicas, le da las instalaciones para que lo explote un empresario, Sra. Pérez Cotarelo, por cierto un empresario condenado a prisión 8 meses, que eso también podíamos hablarlo porque tiene muchos debates; aquí podríamos hacer un monográfico de Turismo Tropical. Sra. Gómez, hemos hecho un esfuerzo grandísimo con hacer una prórroga de 18 meses, les hemos dado una oportunidad al empresario, le hemos dicho que nos debe muchas plazas y le vamos a prorrogar el contrato, pero se ha vuelto a reír de nosotros. ¿Sabe lo que pasa Sra. Gómez? Pues que del año 2014 me faltan 14.000 encuestas, tantas plazas como nos debe el empresario, y ustedes vienen aquí a defender a un empresario. Yo tengo toda la tranquilidad del mundo, todos los expedientes y todas las carpetas y aquí podemos estar hablando de Turismo Tropical, Sr. Presidente, hasta que usted quiera. Me he estudiado hasta el convenio del año 88; me he ido a la ciudad de Granada a 8 de septiembre de 1988 donde había un hombre que se llamaba Francisco Ribes, que era el Secretario, que presentó este convenio; con el Sr. Olea Presidente de la Diputación y que fue el que privatizó Turismo Tropical. Aquí dice muchas cosas, unas de ellas se las voy a leer: *Todas las mejoras que se unan al inmueble o a sus instalaciones quedarán en propiedad de la Diputación; deben mantenerse hasta la finalización...* Le voy a leer un punto del contrato de Turismo Tropical y que este punto no lo vamos a cumplir Sr. Presidente, porque fíjese lo que dice: *Terminada la duración de la concesión, el adjudicatario no tendrá derecho a que por la Diputación se dé empleo al personal que aquél tenía contratado, aunque los contratos del referido personal tuvieran una duración superior a aquélla en que cualquier circunstancia finalice la concesión. Tampoco podrán los empleados reclamar a la Diputación que continúe dándole empleo en tal caso, ni siquiera en el supuesto de que la concesión se adjudique a otro concesionario...* Esto está firmado por el Partido Socialista Obrero. Y les puedo contar más cosas y les puedo enseñar más cosas. Yo lo que digo es que esto está en el expediente; 90 folios avalados. Esto, firmado por un socialista en el año 88, cuando privatizó Turismo Tropical y luego cuando Izquierda Unida ha permitido la privatización de Turismo Tropical, cuando ahora defienden al empresario, cuando ahora, con su voto en contra, van en contra de los mayores y de los discapacitados porque no han podido beneficiarse de este programa, ahora resulta que somos nosotros. Pues no, por ahí no, y si tengo que tardar toda la mañana es que me pongo y le leo más

papeles. Para la tranquilidad de los trabajadores, este punto que firmó el PSOE y que ha avalado Izquierda Unida, pues miren, no lo vamos a cumplir, vamos a poner la cláusula para que las 20 familias sigan trabajando y vamos a luchar por ellos y por los mayores. Nada más.

La Sra. Gómez Abad pide la palabra y el Presidente le indica que el debate ha terminado.

Tras la deliberación, sometido el expediente a votación por el Sr. Presidente, se produce el siguiente resultado:

Votos a favor: 14 (PP)

Votos en contra: 13 (PSOE, IULV-CA)

Abstenciones: Ninguna.

Por consiguiente, **el Pleno, por mayoría adopta los siguientes ACUERDOS:**

PRIMERO.- De acuerdo con el dictamen 82/2015, de 4 de febrero de 2015, del Consejo Consultivo de Andalucía, se resuelve el contrato de gestión de servicio público de "EXPLOTACIÓN MEDIANTE CONCESIÓN DE LA RESIDENCIA DE LA EXCMA. DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE GRANADA PARA LA TERCERA EDAD, SITA EN LA PLAYA DE SAN CRISTÓBAL DE ALMUÑÉCAR", adjudicado a la mercantil TURISMO TROPICAL, S.A.L., por incumplimiento del contratista, consistente en el impago del canon, procediéndose a la incautación de la garantía depositada por cuantía de 20.492,52 €.

SEGUNDO.- Estimar en 417.485,71 €, el importe de los daños y perjuicios ocasionados a esta Administración, como consecuencia del impago del canon y, a estos efectos, habilitar trámite de audiencia a TURISMO TROPICAL, S.A.L., por plazo de diez días hábiles, a contar desde el siguiente al de notificación de esta Resolución para que alegue lo que a su derecho convenga y presente los documentos y justificaciones que estime oportunos.

TERCERO.- Reiterar la puesta de manifiesto del expediente en el Servicio de Contratación Administrativa de la Diputación de Granada.

CUARTO.- Conceder a la mercantil un plazo de 30 días naturales, contados desde el siguiente al de notificación de este Acuerdo, para que proceda a la reversión de las instalaciones, de acuerdo con las indicaciones de los interventores delegados de la misma, de tal modo que se emplaza al concesionario el día 7 de abril de 2015, a las 10 horas, en la propia Residencia Tropical, sita en Paseo de San Cristóbal, nº10, de Almuñécar, para la firma del acta de reversión.

QUINTO.- Notificar a las partes, concesionario y avalista respectivamente, esta Resolución, junto a una copia fiel del mencionado dictamen del Consejo Consultivo de Andalucía.

SEXTO.- Notificar al Consejo Consultivo de Andalucía, en el plazo de quince días desde su adopción, esta Resolución.

16º.- APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DE LICITACIÓN DEL ACUERDO MARCO DE LA CENTRAL PROVINCIAL DE CONTRATACIÓN PARA SUMINISTRO ELÉCTRICO DE LOS MUNICIPIOS DE GRANADA.

Doña M^a Merinda Sádaba Terribas, Diputada Delegada de Empleo, Desarrollo Provincial y Contratación, en uso de las atribuciones conferidas por los artículos 33 y 34 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de Bases de Régimen Local (en adelante LRBRL), y en virtud de la delegación conferida por Resolución de la Presidencia de 27 de octubre de 2014.

Visto que la citada Diputada, dentro del ámbito de la Central Provincial de Contratación, ha promovido la adopción del "ACUERDO MARCO PARA EL SUMINISTRO DE ELECTRICIDAD PARA LAS ENTIDADES ADHERIDAS A LA CENTRAL PROVINCIAL DE COMPRAS" (Expte. SU-039/2014), siendo su valor estimado de 24.514.224,24€.

Considerando que la Disposición Adicional 2^a del RD Leg. 3/2011, de 14 de noviembre, por la que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCSPP), atribuye al Pleno la competencia como órgano de contratación respecto de los contratos de obras, de suministros, de servicios, de gestión de servicios públicos, los contratos administrativos especiales, y los contratos privados cuando su importe supere el 10% de los recursos ordinarios del presupuesto y, en todo caso, cuando supere la cuantía de seis millones de euros, incluidos los de carácter plurianual cuando su duración sea superior a cuatro años, según se refleja en el Informe del Servicio de Contratación Administrativa.

Teniendo en cuenta que, según la Disposición Adicional citada, párrafo 7, establece que corresponde al órgano de contratación la aprobación del expediente y la apertura del procedimiento de adjudicación en los términos que se regulan en el artículo 110 del TRLCSPP "*completado el expediente de contratación, se dictará resolución por el órgano de contratación aprobando el mismo y disponiendo la apertura del procedimiento de adjudicación*", incluyendo dicha Resolución la aprobación del gasto.

Considerando que el artículo 33.4 de la Ley 7/1995, de 2 de abril, de Bases del Régimen Local (LRBRL) permite que el Pleno pueda delegar en la Junta de Gobierno

aquellas competencias que expresamente no puedan serlo (enunciadas en ese mismo artículo), y no estando entre ellas las relativas a contratación.

PROPONE AL PLENO que por mayoría simple del número legal de miembros de la Corporación, de conformidad con el arts. 47 de la LRBRL, se adopte el siguiente ACUERDO:

PRIMERO.- Aprobar el expediente de contratación de ACUERDO MARCO PARA EL SUMINISTRO DE ELECTRICIDAD PARA LAS ENTIDADES ADHERIDAS A LA CENTRAL PROVINCIAL DE COMPRAS e iniciar el procedimiento abierto de licitación.

SEGUNDO.- Aprobar el Pliego de Cláusulas Administrativas y el Pliego de Prescripciones Técnicas que ha de regir dicho contrato.

TERCERO.- No es necesario aprobar gasto, ya que la licitación no genera obligaciones económicas para la Diputación. Aunque se ha establecido un valor estimado del Acuerdo Marco, efectuado con arreglo al estudio de consumos realizado, este sólo ha tenido en cuenta para elegir el procedimiento de adjudicación aplicable y la publicidad a la que va a someterse el expediente.

CUARTO.- Delegar en el Presidente de la Diputación de Granada, los sucesivos actos y trámites hasta, inclusive, adjudicar y formalizar este contrato.

QUINTO.- Designar a los miembros de la Mesa de Contratación que ha de asistir con carácter específico a la Junta de Gobierno en la adjudicación de este contrato:

PRESIDENTA:

Titular: D^a. M^a Merinda Sádaba Terribas, Diputada Delegada de Empleo, Desarrollo Provincial y Contratación.

Suplente 1^o.- D. José Antonio Robles Rodríguez, Vicepresidente 2^o y Diputado Delegado de Familia, Bienestar Social y Economía.

Suplente 2^o.- D. José Torrente García, Diputado Delegado de Asistencia a Municipios.

VOCALES:

Titular: D^a. Rosa María Fuentes Pérez, Diputada Delegada de Centros Sociales y Nuevas Tecnologías.

Titular: D. Manuel Gómez Vidal, Diputado Provincial.

Titular: D. Antonio Molina López, Diputado Provincial.

Suplentes: los vocales miembros de la Corporación podrán ser suplidos indistintamente por cualquier otro Diputado Provincial correspondiente al grupo político del titular.

Titular: D. Luis Fernando del Campo Ruiz de Almodóvar, Interventor de la Corporación.

Suplente 1º: Dª. Carolina Martínez Amiguetti, Viceinterventora de la Corporación.

Suplente 2º: D. Fernando Estella López, T.A.G. adscrito a Intervención General.

Titular: D. Ildefonso Cobo Navarrete, Secretario General de la Corporación.

Suplente 1º: Dª. Encarnación Perea Sánchez, Vicesecretaria 1ª de la Corporación.

Suplente 2º: D. José Miguel Escribano Zafra, Vicesecretario 2º de la Corporación.

SECRETARIO:

Titular: D. José Miguel Carbonero Gallardo. Jefe del Servicio de Contratación Administrativa.

Suplente 1º: Dª Teresa Olmedo Ruiz, Jefa de la Sección de Licitaciones del Servicio de Contratación Administrativa.

Suplente 2º: Dª. Helena Barajas Alonso, Técnico de Gestión del Servicio de Contratación Administrativa.

Constando en el expediente dictamen favorable emitido por la Comisión Informativa de Economía celebrada el día 20 de febrero de 2015, **el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar la Propuesta formulada en el sentido expresado.**

17º.- RESOLUCIÓN DE ALEGACIONES Y APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓN DE LA RELACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO DE ADECUACIÓN DE PUESTOS AL NUEVO ORGANIGRAMA, APROBADA INICIALMENTE EL 30-10-2014.

Visto el acuerdo plenario de fecha 9 de julio de 1999, por el que se aprueba definitivamente la Relación de Puestos de Trabajo de la Corporación Provincial, así como los diferentes acuerdos plenarios de modificación puntual de la misma.

Visto el acuerdo plenario de fecha 30 de octubre de 2014, por el que se aprueba inicialmente la Modificación de la Relación de Puestos de Trabajo de esta Corporación, de adaptación de la RPT al nuevo organigrama, así como la publicación del correspondiente anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia nº 221, de fecha 19 de noviembre, que abrió el plazo general de 15 días hábiles para someter dicha modificación a información pública y audiencia a los interesados, durante el cual han podido presentar reclamaciones y sugerencias, y las notificaciones individuales a los interesados directamente afectados por

las modificaciones, a los efectos del artículo 84 de la Ley 30/1992, con el correspondiente plazo de 10 días hábiles a partir del siguiente al de su recibo para alegaciones.

Resultando que contra el acuerdo de aprobación inicial han sido presentadas en plazo y forma los siguientes escritos de alegaciones por los interesados que se indican:

Fecha	Registro Entrada	Interesado/a
20/11/2014	21904	Carmona Ruiz, Antonio
21/11/2014	22000	Martos Gómez, Antonia
21/11/2014	22005	Baena Rodríguez, Francisco Javier
24/11/2014	22036	López Galán, Marciano
25/11/2014	22134	Rodríguez Megías, Eladio
26/11/2014	22170	Martín Caballero, Francisco
26/11/2014	22198	Simón Gómez, José
26/11/2014	22199	Simón Gómez, José
26/11/2014	22200	Carrasco Guijarro, Carmen
28/11/2014	22292	González de Lara Abril, Elena
01/12/2014	22439	Rosales Álvarez, Ernesto
01/12/2014	22513	Arco Lorca, Timoteo
01/12/2014	22534	Sección Sindical de U.G.T.
02/12/2014	22584	Ruiz Pertíñez, Clotilde
02/12/2014	22585	Ruiz Pertíñez, Clotilde
02/12/2014	22587	Rodríguez Rodríguez, Rosa M ^a
02/12/2014	22589	Pastor Morales, Emilio
02/12/2014	22590	Pastor Morales, Emilio
03/12/2014	22757	Alcaín Martínez, Gema
04/12/2014	22767	Beas Torroba, Jesús
04/12/2014	22795	Franco Jiménez, Teresa de Jesús
05/15/2014	22915	Sevilla García, Virginia. Moya García, Yolanda. Galán Fraile, Santiago.
05/12/2014	22982	Molina Molina, Blanca
09/12/2014	23028	López Sierra, José. Morales Navarra, Juan Francisco.
09/12/2014	23087	Ilustre Colegio de Geólogos de Andalucía

Resultando que han sido detectados errores materiales en el texto de la modificación de R.P.T. aprobada inicialmente.

Vistos el informe del Jefe de Servicio de Selección y Gestión de Personal, de 14 de octubre de 2014, sobre el vigente régimen de tramitación y publicidad de las modificaciones de la Relación de Puestos de Trabajo, y el informe emitido por el Jefe de Sección de Carrera Administrativa del Servicio de Promoción Profesional, de fecha 12 de febrero de 2015, relativo a la resolución de alegaciones y aprobación definitiva de la Modificación de la Relación de Puestos de Trabajo aprobada inicialmente en acuerdo plenario de 30 de octubre de 2014.

Existiendo consignación en el Presupuesto de la Diputación de Granada para 2015 mediante la partida "192 92015 14302 Modificación de RPT" destinada a revisión de RPT, tanto por creación de nuevos puestos como por incrementos de los complementos retributivos de los mismos.

De conformidad con lo dispuesto para la modificación de relaciones de puestos de trabajo en los artículos 129.3 a) y 126 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales Vigentes en Materia de Régimen Local.

Visto el artículo 33.2.f) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.

Vista la propuesta de 3 de febrero de 2015 formulada por el Diputado Delegado de Función Pública, dictaminada favorablemente por la Comisión Informativa de Fomento, Desarrollo y Asistencia a Municipios celebrada el día 20 de febrero de 2015.

Vista la ENMIENDA de 25 de febrero de 2015, presentada por el Diputado Delegado de Función Pública, al haberse advertido error material en el punto TERCERO – 52ª, la Propuesta que se presenta al Pleno de la Corporación queda como se recoge a continuación:

"PRIMERO.- Rectificar de oficio los errores materiales y de hecho padecidos en la Propuesta de Modificación de la Relación de Puestos de Trabajo de esta Corporación, de adaptación de la RPT al nuevo organigrama, aprobada inicialmente en Acuerdo Plenario de 30 de octubre de 2014, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 105.2 de la Ley 30/1992, que son los siguientes:

1.- En la modificación **6ª**, donde dice *"Crear en la Delegación de Deportes, el puesto singularizado de"*, debe decir *"Modificar en la Delegación de Deportes, el puesto singularizado de Jefatura de Grupo Varios (Vivero), que pasa a denominarse"*, manteniéndose intacto el resto del contenido.

2.- En la modificación **9ª**, en su apartado **3)**, donde dice *"Su creación es consecuencia de la separación orgánica del Centro de Servicios Sociales Comunitarios Huétor Tájar-Alhama-Montefrío en el Centro Montefrío-Huétor Tájar y el Centro Alhama. La Dirección del primero de estos centros pasa a denominarse "Dirección del Centro de Servicios Sociales Comunitarios Montefrío-Huétor Tájar"."*, debe decir *"Su creación es consecuencia de la separación orgánica del Centro de Servicios Sociales Comunitarios Huétor Tájar-Alhama-Montefrío en el Centro Huétor Tájar-Montefrío y el Centro Alhama. La Dirección del primero de estos centros pasa a denominarse "Dirección del Centro de Servicios Sociales Comunitarios Huétor Tájar- Montefrío"."*

3.- En la modificación **23ª**, donde dice "Crear un puesto singularizado denominado", debe decir "Modificar el puesto singularizado de Jefatura de Negociado de Cocina y Almacén, que pasa a denominarse", manteniéndose intacto el resto del contenido.

4.- En la modificación **26ª**, se ha omitido en el cuadro de características de los puestos de trabajo, en la columna de Observaciones de los puestos "Coordinación biomédica y asistencial" y "Asesoría técnica de acción para la salud", la indicación "J4", debiendo incluirse.

5.- En la modificación **49ª**, donde dice "Modificar en el Servicio de Infraestructuras y Equipamientos Locales", debe decir "Modificar en el Servicio de Carreteras", manteniéndose intacto el resto del contenido.

6.- En la modificación **63ª**, se ha omitido en el cuadro de características del puesto de trabajo, en la columna de Observaciones, la indicación "VE", y debajo del mismo la indicación "VE: Veterinaria", debiendo incluirse.

7.- En la modificación **71ª**, donde dice "... que pasa a denominarse **"Asesoría Técnica"**, incluyéndose en el campo TA – Titulación Académica el requisito de "Licenciatura en Derecho"...", debe decir "... que pasa a denominarse **"Asesoría Técnica"** ", manteniéndose intacto el resto del contenido.

8.- En la modificación **1ª**, en el cuadro de características del puesto creado como "Jefatura de Servicio del Gabinete Técnico de Presidencia", donde dice:

CENTRO/SUBCTRO: GABINETE DE PRESIDENCIA

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	F E	Otros Requisitos	Observ.
J. Servicio Gabinete Técnico de Presidencia	1	S	F	L	A1A 2	DGL AE	AGAEE		26	RTDIP	19465.04	13	SI	NO				D4

Debe decir:

CENTRO/SUBCTRO: GABINETE DE PRESIDENCIA

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	F E	Otros Requisitos	Observ.
J. Servicio Gabinete Técnico de Presidencia	1	S	F	L	A1	DGL AE	AGAEEH N		28	RTDIP	19465.04	13	SI	NO				D4

SEGUNDO.- Resolver las alegaciones presentadas a la Propuesta de Modificación de la Relación de Puestos de Trabajo de esta Corporación, de adaptación de la RPT al nuevo organigrama, aprobada inicialmente en Acuerdo Plenario de 30 de octubre de 2014, en el sentido que se indica a continuación para cada una de ellas:

1.- Alegación presentada el día 04/12/2014, con número de registro general de entrada 22.795, por **D^a Teresa de Jesús Franco Jiménez**, reclamando que se modifique su puesto de trabajo, de "Técnica Superior en Políticas de Igualdad" a "Licenciada en Derecho".

Desestimar por no estar referida a los contenidos de la modificación de la R.P.T. aprobada, debiendo considerarse como una nueva solicitud de modificación que será tenida en cuenta para su consideración y estudio para futuras propuestas. No obstante hay que hacer constar que el puesto de la interesada se denomina "Técnica Superior en Políticas de Igualdad", pero posee entre sus características el requisito de categoría "Licenciado/a en Derecho", por lo que únicamente puede ser ocupado por personal funcionario perteneciente a la misma, lo cual no es obstáculo, por otro lado, para que la interesada ocupe otros puestos para los cuales cumpla los requisitos, siguiendo los procedimientos previstos legalmente.

2.- Alegación presentada por **D. Jesús Beas Torroba**, el día 04/12/2014, con número de registro general de entrada 22467, reclamando contra la modificación del puesto de Jefatura de Servicio de Planificación y Programación, solicitando la supresión de este puesto o alternativamente que se le desprovea de las funciones sobre costes de los servicios y propuestas sobre su gestión, indicadores de calidad y sobre análisis económico de los planes de inversiones, por estar ya atribuidas a otro puesto existente.

Estimar esta alegación en el sentido de reconocer el solapamiento de algunas funciones entre el puesto de "Jefatura de Servicio de Planificación y Programación" y el puesto de "Jefatura de Servicio de Análisis Económico de Inversiones", modificando las funciones del primero de ellos que quedarán como se indica: "Planificación de Programas de Desarrollo, Planes de Inversión relacionados con las infraestructuras y equipamientos municipales y en especial el Plan de Obras y Servicios y aquellos Planes asociados a los programas de Cooperación Económica Local, asignándosele a tal efecto la Oficina de Planificación Territorial. Búsqueda de financiación nacional o europea para iniciativas de la Diputación y/o los municipios de la provincia. Planificación de las inversiones de fondos europeos en la provincia y control de su gestión. Supervisión de los trabajos de actualización permanente de la Encuesta de Infraestructura y Equipamiento Local y coordinación de su integración en el Sistema de Información Geográfica de la provincia de Granada (SIGGRA)."

3.- Alegación presentada por **D. Marciano López Galán**, el día 24/11/2014, con número de registro general de entrada 22.036, reclamando **a)** contra la supresión del puesto de "Asesoría Técnica de Programas, Protocolos y Procesos", entendiendo que la misma lesiona sus intereses de promoción, y **b)** pidiendo que se añada en el requisito de titulación académica "Graduado Social" a los puestos "Asesoría Técnica de Programas, Innovación, Calidad y Seguimiento de Servicios", "Jefatura de Sección de Inclusión Social y Atención de Urgencias Sociales" y "Jefatura de Sección de Atención a la Ciudadanía, Promoción Social y Acción Comunitaria", entendiendo que la no inclusión de dicha titulación como una de las necesarias para el desempeño de estos puestos lesiona asimismo sus posibilidades de promoción.

a) Desestimar al ser la supresión del citado puesto consecuencia de la potestad autoorganizativa de la Diputación de Granada, que atribuye a ésta la facultad de organizar los servicios en la forma que estime más conveniente para su mayor eficacia, de forma discrecional, y permite reorganizar los servicios de la manera más adecuada al interés general para lograr la mayor eficacia, sin trabas derivadas del mantenimiento de formas de organización que hayan podido mostrarse menos adecuadas.

b) Desestimar en base a que las titulaciones recogidas responden a las que tradicionalmente han tenido acceso a los servicios sociales comunitarios. Estos tienen como objeto la puesta a disposición de las personas, y de los grupos en que se integran, recursos, acciones y prestaciones para el logro de su pleno desarrollo así como la prevención, tratamiento y eliminación de las causas que conducen a su marginación. Respecto al título de Graduado Social, la formación curricular del mismo no garantiza la consecución de las competencias profesionales del ámbito del trabajo social que se requiere en los puestos de estructura de la nueva organización definida en la Delegación de Familia y Bienestar Social.

4.- Alegación presentada por **D^a. Elena González de Lara Abril**, el día 28/11/2014, con número de registro general de entrada 22.292, reclamando contra la modificación del puesto del Servicio de Carreteras "Asesoría de Explotación" a "Asesoría Jurídica de Carreteras", pidiendo que se mantenga como estaba con actualización de sus complementos, y que se incluyan entre sus funciones las de gestión de los expedientes de reclamación de responsabilidad patrimonial por daños en las carreteras, y solicitando la creación de un puesto de jefatura de sección administrativa del Servicio de Carreteras.

Desestimar al ser la creación y modificación de puestos de estructura consecuencia de la potestad autoorganizativa de la Diputación de Granada, que atribuye a ésta la facultad de organizar los servicios en la forma que estime más conveniente para su mayor eficacia, de forma discrecional, y permite reorganizar los servicios de la manera más adecuada al interés general para lograr la mayor eficacia, habiéndose considerado lo efectuado como lo necesario y adecuado por la Delegación correspondiente.

5.- Alegación presentada por **D^a. Blanca Molina Molina**, el día 05/12/2014, con número de registro general de entrada 22.982, reclamando **a)** contra la modificación del puesto de "Jefatura de Sección de Gestión de la Formación Continua", solicitando que no se cierre a la escala de Administración General, sino que se mantenga abierto también a Administración Especial; **b)** contra la modificación del puesto de "Jefatura de Sección de Formación para el Desarrollo Territorial", solicitando que se añada en la columna de observaciones la titulación "Trabajo Social"; **c)** solicitando que se abra a subgrupo A2 el puesto de "Jefatura de Sección Asistencial" del Centro Provincial de Drogodependencias; y **d)** solicitando que se catalogue el puesto de "Asesoría de Programas Sociales" del Centro Provincial de Drogodependencias como puesto singularizado con nivel de complemento de destino 25 y complemento específico (GCP) nivel 12.

a) Desestimar por estar fundamentada la adopción en el puesto del requisito de pertenencia a la Escala de Administración General en el contenido funcional del mismo, que no es otro que la gestión administrativa de los procedimientos necesarios para llevar a cabo los planes y programas formativos del personal propios de la Delegación de Función Pública, exigiendo en consecuencia los conocimientos y capacidades atribuidos al personal técnico de dicha escala.

b) Desestimar por no pertenecer la titulación de Trabajo Social al ámbito formativo, como ocurre con las que se han incluido, además de que estas titulaciones se han recogido en el campo de "observaciones" del puesto, no constituyendo requisito excluyente sino únicamente criterio valorativo de los méritos del candidato.

c) Desestimar al no haber sido solicitada la modificación referida por parte de la Delegación correspondiente, y siendo el criterio original en el momento de la creación del puesto el de la exigencia de Titulación Específica "Licenciado en Medicina", y por tanto su apertura únicamente a subgrupo A1 (entonces grupo A) de personal funcionario.

d) Desestimar al no haber sido solicitada la modificación referida por parte de la Delegación correspondiente, entendiéndose en consecuencia que se mantienen los criterios y valoración tenidos en cuenta en el momento de su creación.

6.- Alegación presentada por **D^a. Virginia Sevilla García, D^a Yolanda Moya García y D. Santiago Galán Fraile**, el día 05/12/2014, con número de registro general de entrada 22.915, solicitando la inclusión de los puestos "Técnico Responsable de Deporte para Todos", "Técnico Responsable de Deporte en la Naturaleza" y "Técnico Responsable de Competiciones Deportivas" en la estructura jerárquica organizativa de la Diputación, catalogándolos como técnicos responsables de unidad funcional con los complementos retributivos correspondientes.

Desestimar en base a que estos puestos no constituyen parte de la estructura jerárquica de la Delegación de Deportes, formada por una Jefatura de Servicio de la que depende la Jefatura de Sección de Promoción Deportiva, de la que dependen a su vez los

distintos técnicos responsables de programas ("Deporte en la Naturaleza", "Deporte para Todos" y "Competiciones Deportivas"), con responsabilidad funcional sobre el personal del servicio en puesto base que colaborará en la ejecución de aquellos programas y que será variable en función del programa y de la zona de trabajo. Junto al esquema organizativo de carácter jerárquico, se desarrolla otro en el que priman los núcleos de trabajo con carácter de especialización frente al de jerarquía, configurándose como unidades funcionales integradas por técnicos que desarrollan las actividades propias de su categoría profesional, desde el punto de vista meramente funcional.

7.- Alegación presentada por **D. José López Sierra y D. Juan Francisco Morales Navarra**, el día 09/12/2014, con número de registro general de entrada 23.028, reclamando contra la creación de puestos de "Inspector de Carreteras", respecto a los que solicitan: **a)** que se incluyan en los mismos las funciones que aportan en su escrito, **b)** que se excluyan las funciones relativas a infracciones urbanísticas y **c)** que se cataloguen dichos puestos con nivel de complemento de destino 22 y complemento específico (GCP) nivel 11.

a) Desestimar porque la descripción de funciones es genérica y no pretende ser exhaustiva, ni llegar por tanto al nivel de las tareas, estando en consecuencia incluidas con dicho carácter genérico aquellas que ellos proponen en detalle.

b) Estimar excluyendo en la descripción de sus funciones "Actuaciones que pudieran constituir infracciones manifiestamente ilegales en materia urbanística."

c) Desestimar por no ser el objeto de esta modificación realizar una nueva valoración de los puestos, sino únicamente la adecuación de su denominación y funciones a la realidad actual y a la normativa en materia de carreteras, manteniéndose por tanto intactas el resto de características.

8.- Alegación presentada por **D^a Gema Alcaín Martínez**, el día 03/12/2014, con número de registro general de entrada 22.757, reclamando contra **a)** la modificación del puesto ahora denominado "Jefatura de Sección de Asesoramiento Ambiental", solicitando que se incluya en Formación Específica "Medio Ambiente", que se incluya como requisito de titulación académica "Doctor o Licenciado en Geología"; que en las funciones diga, en lugar de "cualesquiera otras relacionadas con su capacitación", "cualesquiera otras relacionadas con el puesto", y manifestando además que las funciones de "Coordinación del personal de apoyo del servicio" pueden solaparse con las funciones propias de la Jefatura de Servicio; **b)** la modificación del puesto ahora denominado "Asesoría Técnica de Medio Ambiente" en cuanto a que su denominación es similar a la "Jefatura de Sección de Asesoramiento Ambiental", que no se describen sus funciones, y a que su complemento específico es superior al de la citada Jefatura de Sección; y **c)** la creación de los puestos de "Jefatura de Sección de Sostenibilidad", "Jefatura de Sección de Servicios Ambientales

Supramunicipales" y "Técnico Responsable de Laboratorio", solicitando que en el requisito de titulación académica se añada "Geología".

a) Estimar la inclusión del requisito de Formación Específica "Medio Ambiente", considerando que refuerza la necesidad de especialización en esta materia para el desempeño del puesto que se había indicado en el campo de Observaciones con la expresión "Titulaciones con competencias en medio ambiente". Asimismo estimar la propuesta de la interesada de cambio en la descripción de funciones de "... Cualesquiera otras relacionadas con su capacitación ..." a "...Cualesquiera otras relacionadas con el puesto ...", dado que esta descripción hace referencia a las concretas funciones del puesto de trabajo, y no de forma extensiva a las del funcionario o funcionaria que lo ocupa, que estará sujeto a las obligaciones propias del puesto además de a las propias de la plaza en la que tomó posesión, derivadas de un nombramiento subsistente y que posibilita los que le correspondan por sus distintas adscripciones a puestos de trabajo, siendo por tanto redundante incluirlas de nuevo en la descripción del puesto con la referencia a su capacitación. En cambio desestimar la petición de inclusión del requisito de Titulación Académica "Doctor o Licenciado en Geología", entendiendo que las precisiones sobre titulación y formación ya incluidas, junto con la experiencia de 24 meses en la materia también recogida, garantizan la capacitación necesaria para el puesto. Por último en cuanto a este punto, estimar la consideración de la interesada respecto a la coordinación del "personal de apoyo del servicio", que debe cambiarse por el "personal a su cargo", puesto que existen varias secciones dentro del servicio y el resto del personal del mismo se distribuirá jerárquicamente dentro de ellas.

b) En cuanto a lo alegado por la interesada en relación al puesto de "Asesoría Técnica de Medio Ambiente", desestimarlos, pues al no ser un puesto de nueva creación sino modificación de uno ya existente, las características no modificadas se mantienen inalteradas, como es el caso de las funciones, que ya estaban descritas con anterioridad y que se mantienen, o de los complementos retributivos, que no se ven alterados. Tampoco han sido alterados los complementos del puesto ahora denominado "Jefatura de Sección de Asesoramiento Ambiental", de forma que la pequeña diferencia que se alega en el complemento específico asignado a estos dos puestos ya existía y no es introducida en la modificación de la R.P.T. que nos ocupa, obedeciendo a una diferente valoración del componente de penosidad del elemento condiciones de trabajo del complemento específico.

c) En cuando a la solicitud de inclusión de "Geología" entre las titulaciones académicas que figuran como requisito en los puestos de "Jefatura de Sección de Sostenibilidad", "Jefatura de Sección de Servicios Ambientales Supramunicipales" y "Técnico Responsable de Laboratorio", estimar parcialmente la petición en cuanto al puesto de "Técnico Responsable de Laboratorio", por estar sus funciones incluidas dentro del campo de actuación de dicha profesión, y desestimarla en cuanto al puesto de "Jefatura de

Sección de Servicios Ambientales Supramunicipales”, puesto que hay funciones del mismo, como “gestionar servicios de ingeniería sanitaria” o “ingeniería ambiental” que exigen para su adecuado desempeño los conocimientos aportados por las ingenierías de obras públicas o las industriales; y en cuanto al puesto de “Jefatura de Sección de Sostenibilidad”, en base a que el objetivo perseguido con el requisito de titulación académica “Ciencias Ambientales” es que el funcionario o funcionaria que desempeñe el mismo tenga una visión multidisciplinar en materia de medio ambiente, no la más especializada en un componente de esa materia que aportan carreras como Geología, Biología, Químicas, etc.

9.- Alegación presentada por el **Colegio Oficial de Geólogos de Andalucía**, el día 09/12/2014, con número de registro general de entrada 23.087, **a)** reclamando contra la modificación del puesto ahora denominado “Jefatura de Sección de Asesoramiento Ambiental”, solicitando que incluya como requisito de titulación académica “Geología”; **b)** reclamando contra la creación de los puestos de “Jefatura de Sección de Sostenibilidad”, “Jefatura de Sección de Servicios Ambientales Supramunicipales” y “Técnico Responsable de Laboratorio”, solicitando que en el requisito de titulación académica se añada “Geología”; y **c)** manifestando que igualmente podría contemplarse el requisito de titulación “Geología” en puestos de los Servicios de Tratamiento de Residuos, Fomento y Obras Públicas, Carreteras y Ordenación del Territorio y Urbanismo.

a) Desestimar la petición de inclusión del requisito de Titulación Académica “Geología”, entendiendo que las precisiones sobre titulación y formación ya incluidas, junto con la experiencia de 24 meses en la materia también recogida, garantizan la capacitación necesaria para el puesto.

b) En cuando a la solicitud de inclusión de “Geología” entre las titulaciones académicas que figuran como requisito en los puestos de “Jefatura de Sección de Sostenibilidad”, “Jefatura de Sección de Servicios Ambientales Supramunicipales” y “Técnico Responsable de Laboratorio”, estimar parcialmente la petición en cuanto al puesto de “Técnico Responsable de Laboratorio”, por estar sus funciones incluidas dentro del campo de actuación de dicha profesión, y desestimarla en cuanto al puesto de “Jefatura de Sección de Servicios Ambientales Supramunicipales”, puesto que hay funciones del mismo, como “gestionar servicios de ingeniería sanitaria” o “ingeniería ambiental” que exigen para su adecuado desempeño los conocimientos aportados por las ingenierías de obras públicas o las industriales; y en cuanto al puesto de “Jefatura de Sección de Sostenibilidad”, en base a que el objetivo perseguido con el requisito de titulación académica “Ciencias Ambientales” es que el funcionario o funcionaria que desempeñe el mismo tenga una visión multidisciplinar en materia de medio ambiente, no la más especializada en un componente de esa materia que aportan carreras como Geología, Biología, Químicas, etc.

c) La consideración de que podría contemplarse el requisito de titulación “Geología” en puestos de los Servicios de Tratamiento de Residuos, Fomento y Obras Públicas,

Carreteras y Ordenación del Territorio y Urbanismo, no puede entenderse como alegación a la modificación de R.P.T. en trámite sino como sugerencia a tener en cuenta.

10.- Alegación presentada por **D. Antonio Carmona Ruiz**, el día 20/11/2014, con número de registro general de entrada 21.904, reclamando contra la no inclusión de la creación del puesto de Coordinador de Programas Ocupacionales.

Estimar su solicitud motivada en la obligación establecida por el art. 58.2 del Real Decreto 364/1995, de 10 de marzo, Reglamento General de Ingreso y Provisión de Puestos, de adjudicar al funcionario cesado de un puesto suprimido otro puesto no inferior en dos niveles a su grado personal, y resultando que esta situación concurre en el interesado y que tenía consolidado el grado personal 22 en el momento del cese. En consecuencia, procede crear el puesto singularizado de "Coordinador de Programas Ocupacionales", sujeto a sistema de provisión de Libre designación, reservado a funcionarios de la Escala de Administración Especial, subgrupo C1, con nivel de complemento de destino 20 y de complemento específico (GCP) nivel 10, quedando configurado como se indica a continuación:

CENTRO/SUBCTRO: CENTRO PSICOPEDAGÓGICO "REINA SOFÍA"

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requisit os	Observ.
Coordinador Programas Ocupacionales	1	S	F	C	C1	DG	AE		20	RTDIP	14017.64	10	SI	NO				A extinguir tras ocupación original

11.- a) Alegación presentada por **D. Francisco J. Baena Rodríguez**, el día 21/11/2014, con número de registro general de entrada 22.005, reclamando contra la modificación del puesto de "Coordinador Asistencial" en el Centro Psicopedagógico Reina Sofía, solicitando su apertura sólo a subgrupo A2 de la Escala de Administración Especial.

b) Alegación presentada por **D^a. Clotilde Ruiz Pertíñez**, el día 02/12/2014, con número de registro general de entrada 22.585, reclamando contra la modificación del puesto de "Coordinador Asistencial" en el Centro Psicopedagógico Reina Sofía, solicitando su apertura sólo a subgrupo A2 de la Escala de Administración Especial, con requisito de titulación "Diplomado Universitario en Enfermería" y Formación Específica en "Enfermería de Salud Mental".

c) Alegación presentada por **D. Emilio Pastor Morales**, el día 02/12/2014, con número de registro general de entrada 22.589, reclamando contra la creación del puesto de "Coordinador Asistencial" en la Residencia de Mayores La Milagrosa, solicitando su apertura sólo a subgrupo A2 de la Escala de Administración Especial, con requisito de

titulación "Diplomado Universitario en Enfermería" y Formación Específica en "Enfermería Geriátrica" .

Estimar la petición de D. Francisco J. Baena Rodríguez, D^a Clotilde Ruiz Pertíñez y D. Emilio Pastor Morales, en el sentido de cerrar los puestos de "Coordinador Asistencial", de la Delegación de Centros Sociales y Nuevas Tecnologías, a funcionarios de subgrupo A2 de la Escala de Administración Especial, con requisito de categoría A.T.S./D.U.E..

Desestimar las solicitudes de inclusión de Formación Específica de una u otra especialización de Enfermería, entendiendo que todas ellas son útiles para el cumplimiento de las funciones del puesto y que serán tenidas en cuenta en el proceso de provisión del mismo.

12.- Alegación presentada por **D. Timoteo Arco Lorca**, el día 01/12/2014, con número de registro general de entrada 22.513, reclamando contra la modificación del puesto ahora denominado "Jefatura de los Servicios Administrativos y de Personal" de la Delegación de Centros Sociales y Nuevas Tecnologías, solicitando que la denominación del mismo sea "Jefatura de Servicio de los Servicios Administrativos y de Personal", con nivel de complemento de destino 28, y que se revise al alza el complemento específico del puesto.

Estimar la solicitud de denominación del puesto como "Jefatura de Servicio de los Servicios Administrativos y de Personal", considerando que elimina la duda que pueda plantearse ante el nivel jerárquico de la jefatura.

Desestimar la solicitud de modificación del nivel de complemento de destino del 26 al 28, motivada en el hecho de que el puesto está abierto a subgrupos A1 y A2 y el nivel máximo permitido para el grupo A2 es 26.

Desestimar la solicitud de revisión al alza del complemento específico, pues no ha sido el objeto de la modificación de R.P.T. que nos ocupa la nueva valoración de los puestos de trabajo, sino únicamente su adecuación al nuevo organigrama provincial.

13.- Alegación presentada por **D. Francisco Martín Caballero**, el día 26/11/2014, con número de registro general de entrada 22.170, reclamando contra la creación del puesto de "Encargado de Ropa" en los servicios generales de los Centros Sociales, solicitando que el puesto sea en su lugar "Responsable del servicio de lavandería", como jefatura de negociado abierto a los subgrupos A2-C1 de la escala de administración especial, con nivel de complemento de destino 22 y complemento específico (GCP) nivel 11.

Desestimar la petición del interesado, considerando que la propuesta de la Delegación correspondiente ha sido la que se ha llevado al nuevo organigrama, consecuencia de la potestad autoorganizativa de la Diputación de Granada, que atribuye a ésta la facultad de organizar los servicios en la forma que estime más conveniente para su mayor eficacia, de forma discrecional, y permite reorganizar los servicios de la manera más adecuada al interés general para lograr la mayor eficacia.

14.- Alegación presentada por **D. Ernesto Rosales Álvarez**, el día 01/12/2014, con número de registro general de entrada 22.439, reclamando contra el cambio de adscripción del puesto de trabajo de Médico que desempeña con carácter definitivo, del Centro Psicopedagógico "Reina Sofía" a los Servicios Generales de los Centros Sociales, así como contra la turnicidad mañana-tarde-noche, por afectar ambos cambios a sus condiciones de trabajo y entender que no se han negociado con los representantes de los trabajadores, así como por falta de motivación de la propuesta del acuerdo.

Desestimar dicha alegación por haber sido el proyecto de modificación de la R.P.T. sometido a la Mesa General de Negociación en fecha 20 de octubre de 2014.

15.- Alegación presentada por **D^a. Rosa M^a Rodríguez Rodríguez**, el día 02/12/2014, con número de registro general de entrada 22.587, reclamando contra la supresión del puesto de "Jefatura de Negociado Asistencial y de Personal" y la creación del puesto de "Responsable Asistencial", entendiendo que debería haberse efectuado como modificación de uno a otro en lugar de supresión y creación.

Desestimar lo solicitado en base a que el cambio de organigrama efectuado implica nuevos puestos con funciones redefinidas, de forma que el puesto preexistente no mantiene una identidad con ninguno de los nuevos puestos que se crean.

16.- a) Alegación presentada por **D. Eladio Rodríguez Megías**, el día 25/11/2014, con número de registro general de entrada 22.134, reclamando contra la supresión del puesto de "Jefatura de Grupo de Servicios Generales" de los Servicios Generales de los Centros Sociales, solicitando su no supresión o bien su modificación abriéndolo a subgrupos C1 y C2.

b) Alegación presentada por **D^a. Carmen Carrasco Guijarro**, el día 26/11/2014, con número de registro general de entrada 22.200, reclamando contra la supresión del puesto de "Jefatura de Grupo de Servicios Generales" de la Residencia de Mayores "Rodríguez Penalva", solicitando su no supresión o bien la creación de un puesto similar.

c) Alegación presentada por **D. José Simón Gómez**, el día 26/11/2014, con número de registro general de entrada 22.199, reclamando contra la supresión del puesto de "Jefatura de Grupo de Servicios Generales" de la Residencia de Mayores "Rodríguez Penalva", solicitando su no supresión o bien su sustitución por un puesto similar abierto a subgrupos C1 y C2.

Estimar las alegaciones presentadas por D. Eladio Rodríguez Megías, D^a Carmen Carrasco Guijarro y D. José Simón Gómez, en el sentido de no suprimir los puestos de "Jefatura de Grupo de Servicios Generales", uno en los Servicios Generales de los Centros Sociales y otro en la Residencia de Mayores "Rodríguez Penalva", considerando que, si bien la citada supresión había sido así recogida en la propuesta de la Delegación en la que se

integran, se ha debido a un error al ser dichos puestos necesarios en el esquema jerárquico y funcional del nuevo organigrama.

17.- a) Alegación presentada por **D^a. Antonia Martos Gómez**, el día 21/11/2014, con número de registro general de entrada 22.000, reclamando contra la creación del puesto de "Responsable Asistencial", solicitando que se abra a subgrupos C1 y C2 de la escala de administración especial, categorías de Cuidador Técnico de Personas Dependientes y Auxiliar de Enfermería.

b) Alegación presentada por **D^a. Clotilde Ruiz Pertíñez**, el día 02/12/2014, con número de registro general de entrada 22.584, reclamando contra la creación del puesto de "Responsable Asistencial", solicitando que se abra a subgrupos C1 y C2 de la escala de administración especial, para las categorías de Cuidador Técnico de Personas Dependientes y Auxiliar de Enfermería.

c) Alegación presentada por **D. Emilio Pastor Morales**, el día 02/12/2014, con número de registro general de entrada 22.590, reclamando contra la creación del puesto de "Responsable Asistencial", solicitando que se abra a subgrupos C1 y C2 de la escala de administración especial, para las categorías de Cuidador Técnico de Personas Dependientes y Auxiliar de Enfermería.

Estimar las alegaciones formuladas por D^a Antonia Martos Gómez, D^a Clotilde Ruiz Pertíñez y D. Emilio Pastor Morales, abriendo los puestos de trabajo de "Responsable Asistencial", de la Delegación de Centros Sociales, a los subgrupos C1 y C2 de la escala de administración especial, considerando que efectivamente tanto los funcionarios Cuidadores Técnicos de Personas Dependientes como Auxiliares de Enfermería reúnen capacitación adecuada y suficiente para su desempeño. Estos puestos quedarán configurados como se indica a continuación:

CENTRO/SUBCTRO: RESIDENCIA "LA MILAGROSA"

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requisitos	Observ.
Responsable Asistencial	2	S	F	C	C1 C2	DG	AE	C.T.P.D./Aux. Enfermería	18	RTDIP	12419.54	9	SI	NO				J3

CENTRO/SUBCTRO: RESIDENCIA "RODRÍGUEZ PENALVA"

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requisitos	Observ.
Responsable Asistencial	3	S	F	C	C1 C2	DG	AE	C.T.P.D./Aux. Enfermería	18	RTDIP	12419.54	9	SI	NO				J4

CENTRO/SUBCTRO: CENTRO PSICOPEDAGÓGICO "REINA SOFÍA"

Denominación	Dot	T p	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIP	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requisitos	Observ.
Responsable Asistencial	2	S	F	C	C1 C2	DG	AE	C.T.P.D./AUX. Enfermería	18	RTDIP	12419.54	9	SI	NO				J3

18.- Alegación presentada por **D. José Simón Gómez**, el día 26/11/2014, con número de registro general de entrada 22.198, reclamando contra la creación del puesto de "Responsable Asistencial" en la Residencia de Mayores "Rodríguez Penalva", solicitando que se abra a subgrupo C1 de personal funcionario y grupo 3 de personal laboral, con turnicidad mañana-tarde en lugar de mañana-tarde-noche.

Desestimar la alegación de D. José Simón Gómez solicitando la apertura del puesto de "Responsable Asistencial" de la Residencia de Mayores "Rodríguez Penalva" simultáneamente a personal funcionario y laboral, por no ser esta opción posible según se desprende de la Orden de 2 de diciembre de 1988 y de la Orden de seis de febrero de 1989, ambas sobre las Relaciones de Puestos de Trabajo, que contempla separados los puestos de trabajo de personal funcionario y los de personal laboral. Asimismo procede desestimar la solicitud del interesado de que el régimen de turnos del puesto sea únicamente de mañana-tarde, pues la propuesta de la Delegación correspondiente de creación de 3 puestos de estas características con turnicidad mañana-tarde-noche se fundamenta en la necesidad de contar en el centro en todo momento con un responsable de referencia en las actuaciones asistenciales.

19.- Alegación presentada por **D. Rafael Leiva Sánchez como Secretario General de la Sección Sindical de U.G.T. en la Diputación de Granada**, el día 01/12/2014, con número de registro general de entrada 22.534, reclamando contra la aprobación inicial de la modificación de la R.P.T. por el Pleno de la Diputación de Granada, por entender que no ha sido negociada con la representación de los trabajadores y debe serlo por afectar a condiciones de trabajo.

Desestimar dicha alegación por haber sido el proyecto de modificación de la R.P.T. sometido a la Mesa General de Negociación en fecha 20 de octubre de 2014.

TERCERO.- Aprobar definitivamente la Modificación de la Relación de Puestos de Trabajo, aprobada inicialmente en el acuerdo de Pleno de 30 de octubre de 2014, con número ordinal 27º, con los cambios introducidos tras la presente resolución de alegaciones, quedando el texto refundido de la modificación como se recoge a continuación:

DELEGACIÓN DE PRESIDENCIA

GABINETE DE PRESIDENCIA

1ª: Crear en el centro de adscripción Gabinete de Presidencia, de la Delegación de Presidencia, los puestos singularizados siguientes, reservados a personal funcionario, con las características que se indican:

CENTRO/SUBCTRO: GABINETE DE PRESIDENCIA

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requisitos	Observ.
J. Servicio Gabinete Técnico de Presidencia	1	S	F	L	A1	DGLAE	AGAEHN		28	RTDIP	19465.04	13	SI	NO				D4
J. Ngdo. Admtvo. Gabin. Tec. Presidencia	1	S	F	C	C1	DG	AG		20	RTDIP	13745.48	10	SI	NO				D4

DELEGACIÓN DE DEPORTES

2ª: Modificar en la Delegación de Deportes, los dos puestos de Jefatura de Servicio existentes, abriéndolos a subgrupos A1 y A2 de las Escalas de Administración General y Especial, pasando su nivel de complemento de destino al 26 y manteniendo intactas las restantes características. Quedan configurados de la siguiente forma:

CENTRO/SUBCTRO: DEPORTES

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requisitos	Observ.
Jefatura Instalaciones Deportivas	1	S	F	L	A1A2	DG	AGAE		26	RTDIP	19465.04	13	SI	SI		DE		D4-EX12
Jefatura Servicio Deportes	1	S	F	L	A1A2	DGLAE	AGAE		26	RTDIP	19465.04	13	SI	SI		DE		D4-EX24

DE: Deportes

3ª: Modificar en la Delegación de Deportes, el puesto singularizado de "Técnico Responsable de Actuaciones Provinciales", cambiando su denominación a "**Técnico Responsable de Ciudad Deportiva**", manteniendo intactas las restantes características.

4ª: Modificar en la Delegación de Deportes, el puesto singularizado de "**Técnico Responsable de Competiciones Deportivas**", pasando de estar abierto únicamente al subgrupo A1, a estarlo a los subgrupos A1 y A2, e indicando "SI" en el campo DG - Dispersión Geográfica, manteniendo intactas las restantes características.

5ª: Modificar en la Delegación de Deportes, el puesto singularizado de "Jefatura de Grupo de Conservación y Equipamiento", vacante en la actualidad, cambiando su denominación a **"Responsable de Conservación y Equipamiento"**, con nivel de complemento de destino 18 y GCP 9, y abierto a subgrupos C1 y C2 de Administración Especial, quedando como se indica a continuación:

CENTRO/SUBCTRO: DEPORTES

Denominación	Dot	T P	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requisito s	Observ.
Responsable Conservación y Equipamiento	1	S	F	C	C1 C2	DG	AE		18	RTDIP	12419.54	9	SI	NO				D2

6ª: Modificar en la Delegación de Deportes, el puesto singularizado de "Jefatura de Grupo Varios (Vivero)" que pasa a denominarse **"Responsable de Conservación y Mantenimiento de Jardines"**, reservado a personal funcionario de los subgrupos C1 o C2 y de Escala de Administración Especial, con nivel de complemento de destino 18 y GCP 9, quedando configurado como se indica a continuación:

CENTRO/SUBCTRO: DEPORTES

Denominación	Dot	T P	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requisitos	Observ.
Responsable Conservación y Mantenimiento Jardines	1	S	F	C	C1 C2	DG	AE		18	RTDIP	12419.54	9	SI	NO				D2

DELEGACIÓN DE FAMILIA Y BIENESTAR SOCIAL

SERVICIOS SOCIALES COMUNITARIOS

7ª: Suprimir el puesto vacante singularizado de **"Asesoría Técnica de Programas, Protocolos y Procesos"**, dependiente de la Dirección General de Familia y Bienestar Social.

8ª: Suprimir el puesto singularizado de **"Jefatura de Negociado de Administración"**, dependiente de la Jefatura de Sección Administrativa del Servicio de Servicios Sociales Comunitarios, ocupado actualmente en comisión de servicios.

9a: Crear en los Servicios Sociales Comunitarios, de la Delegación de Familia y Bienestar Social, los puestos singularizados siguientes, reservados a personal funcionario, con las características que se indican:

1) "Asesoría Técnica de Programas, Innovación, Calidad y Seguimiento de Servicios", dependiente de la Jefatura de Servicio, abierto a subgrupos A1 y A2 de la Escala de Administración General y Especial, con requisito de titulación Psicología, Sociología, Trabajo Social, Magisterio o Educación Social, nivel de complemento de destino 25 y G.C.P. 12, y con funciones de "Planificación, coordinación, gestión y desarrollo de programas, proyectos de innovación y mejora de la calidad de los servicios. Promoción e impulso de proyectos relacionados con la innovación y nuevas tecnologías en el campo de los servicios sociales comunitarios. Desarrollo e implantación de sistemas de valoración de calidad. Apoyo a la Jefatura de Servicio y asesoría técnica a las jefaturas de sección en los temas de su competencia. Elaboración de informes relacionados con los programas en ejecución o proyectos a desarrollar."

2) "Jefatura de Sección de Gestión Presupuestaria en SS. SS. CC.", dependiente de la Jefatura de Servicio, abierto a subgrupos A1 y A2 de la Escala de Administración General y Especial, con nivel de complemento de destino 25 y G.C.P. 12.

3) "Dirección del Centro de Servicios Sociales Comunitarios Alhama", dependiente de la Jefatura de Servicio, con las mismas características y funciones que poseen todos los puestos de Dirección de Centro de Servicios Sociales Comunitarios. Su creación es consecuencia de la separación orgánica del Centro de Servicios Sociales Comunitarios Huétor Tájar-Alhama-Montefrío en el Centro Huétor Tájar-Montefrío y el Centro Alhama. La Dirección del primero de estos centros pasa a denominarse **"Dirección del Centro de Servicios Sociales Comunitarios Huétor Tájar-Montefrío"**.

CENTRO/SUBCTRO: SERVICIOS SOCIALES COMUNITARIOS

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requi sitos	Observ.
Asesoría Téc. de Programas, Innovación, Calidad y Seguimiento de Servicios	1	S	F	C	A1A 2	DG	AG AE		25	RTDIP	17023.72	12	SI	NO	PY			D2
Jefatura Sección Gestión Presupuestaria en SS.SS.CC.	1	S	F	C	A1A 2	DG	AG AE		25	RTDIP	17023.72	12	SI	NO				

Director Centro SS.CC. Alhama	1	S	F	C	A1A 2	DG	AE		25	RTDIP	17023.72	12	SI	SI	PY		J6
Director Centro SS.CC. Montefrío-Huétor Tájar	1	S	F	C	A1A 2	DG	AE		25	RTDIP	17023.72	12	SI	SI	PY		J6

PY: Psicología, Sociología, Trabajo Social, Maestro o Educación Social

10ª: Modificar en los Servicios Sociales Comunitarios, de la Delegación de Familia y Bienestar Social, los puestos singularizados siguientes, reservados a personal funcionario, con las características que se indican:

1) Cambiar la denominación del puesto singularizado de "Jefatura de Sección de Familia e Inclusión Social", por "**Jefatura de Sección de Inclusión Social y Atención de Urgencias Sociales**", manteniendo intactas las restantes características y funciones.

2) Cambiar la denominación del puesto singularizado de "Jefatura de Sección de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a la Dependencia", por "**Jefatura de Sección de Atención a la Ciudadanía, Promoción Social y Acción Comunitaria**", manteniendo intactas las restantes características y funciones.

CENTRO/SUBCTRO: SERVICIOS SOCIALES COMUNITARIOS

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requi sitos	Observ.
J. Secc. Inclusión Social y Atención Urgencias Sociales	1	S	F	C	A1A 2	DG	AE		25	RTDIP	17023.72	12	SI	NO	PY			D2
J. Secc. Atención a la Ciudadanía, Promoción Social y Acción Comunitaria	1	S	F	C	A1A 2	DG	AE		25	RTDIP	17023.72	12	SI	NO	PY			D2

PY: Psicología, Sociología, Trabajo Social, Maestro o Educación Social

DELEGACIÓN DE CENTROS SOCIALES Y NUEVAS TECNOLOGÍAS

CENTROS SOCIALES

11ª: Suprimir los 3 puestos singularizados denominados "**Jefatura de Negociado de Personal y Asistencial**" adscritos uno a cada uno de los centros Residencia La Milagrosa, Residencia Rodríguez Penalva y Centro Psicopedagógico Reina Sofía.

12ª: Suprimir los 6 puestos singularizados denominados "**Jefatura de Grupo de Personal y Asistencial**" adscritos en número de dos a cada uno de los centros Residencia La Milagrosa, Residencia Rodríguez Penalva y Centro Psicopedagógico Reina Sofía.

13ª: Crear el puesto singularizado de "Coordinador de Programas Ocupacionales", sujeto a sistema de provisión de Libre designación, reservado a funcionarios de la Escala de Administración Especial, subgrupo C1, con nivel de complemento de destino 20 y de complemento específico (GCP) nivel 10, quedando configurado como se indica a continuación:

CENTRO/SUBCTRO: CENTRO PSICOPEDAGÓGICO "REINA SOFÍA"

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requi sitos	Observ.	
Coordinador Programas Ocupacionales	1	S	F	C	C1	DG	AE		20	RTDIP	14017.64	10	SI	NO					A extinguir tras ocupació n original

14ª: Suprimir el puesto singularizado denominado "**Jefatura de Grupo de Cocina**" adscrito al centro Servicios Generales de Centros Sociales.

15ª: Suprimir el puesto singularizado denominado "**Jefatura de Grupo de Lencería**" adscrito al centro Servicios Generales de Centros Sociales.

16ª: Suprimir el puesto singularizado denominado "**Jefatura de Grupo de Lavadero y Costurero**" adscrito al centro Servicios Generales de Centros Sociales.

17ª: Modificar los puestos singularizados denominados "Jefatura de Negociado de Servicios Generales y Administración", adscrito al centro Residencia Rodríguez Penalva, y "Jefatura de Negociado de Servicios Generales", adscrito al centro Servicios Generales de Centros Sociales, cambiando su denominación por la de "**Responsable de Administración de Servicios Generales**", con nivel de complemento de destino 22 y GCP 11, abierto a subgrupos A2 y C1 de las Escalas de Administración General y Especial. Quedan configurados como se indica a continuación:

CENTRO/SUBCTRO: RESIDENCIA "RODRÍGUEZ PENALVA"

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requi sitos	Observ.	
Responsable de Admón. De Servicios Generales	1	S	F	C	A2 C1	DG	AG AE		22	RTDIP	15350.72	11	SI	NO					

											CE Importe						sitos	
Responsable de Personal	1	S	F	C	A2 C1	DG	AG AE		22	RTDIP	15350.72	11	SI	NO				

CENTRO/SUBCTRO: CENTRO PSICOPEDAGÓGICO REINA SOFÍA

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requi sitos	Observ.
Responsable de Personal	1	S	F	C	A2 C1	DG	AG AE		22	RTDIP	15350.72	11	SI	NO				

22ª: Crear siete puestos singularizados denominados **"Responsable Asistencial"**, dos en la Residencia "La Milagrosa", tres en la Residencia "Rodríguez Penalva" y dos en el Centro Psicopedagógico "Reina Sofía", reservados a personal funcionario de los subgrupos C1 y C2 de la Escala de Administración Especial, con requisito de categoría "Cuidador Técnico de Personas Dependientes o Auxiliar de Enfermería", con nivel de complemento de destino 18 y GCP 9, y con funciones de "Distribución y coordinación de las actuaciones asistenciales a seguir por el personal del centro, bajo las directrices emanadas de la Dirección y la Coordinación Asistencial, realizando las tareas propias de su categoría profesional cuando así se requiera.". Serán coordinados por el Coordinador Asistencial de cada centro. Quedan configurados como se indica a continuación:

CENTRO/SUBCTRO: RESIDENCIA LA MILAGROSA

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requi sitos	Observ.
Responsable Asistencial	2	S	F	C	C1 C2	DG	AE	CTPD/Aux. Enfermería	18	RTDIP	12419.54	9	SI	NO				J3

CENTRO/SUBCTRO: RESIDENCIA RODRÍGUEZ PENALVA

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requi sitos	Observ.
Responsable Asistencial	3	S	F	C	C1 C2	DG	AE	CTPD/Aux. Enfermería	18	RTDIP	12419.54	9	SI	NO				J4

CENTRO/SUBCTRO: CENTRO PSICOPEDAGÓGICO REINA SOFÍA

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requi sitos	Observ.
Responsable Asistencial	2	S	F	C	C1 C2	DG	AE	CTPD/Aux. Enfermería	18	RTDIP	12419.54	9	SI	NO				J3

23ª: Modificar el puesto singularizado de "Jefatura de Negociado de Cocina y Almacén", que pasa a denominarse "**Responsable de administración de Cocina y Almacén**", en el centro Servicios Generales de los Centros Sociales, dependiente de la Jefatura de Servicio, reservado a personal funcionario de los subgrupos A2 o C1 de las Escalas de Administración General o Especial, con nivel de complemento de destino 22 y GCP 11, con funciones de "Gestión, control, seguimiento y adquisición de la totalidad de productos de cocina y de uso general en los centros sociales de Armilla, efectuando el seguimiento de necesidades y presupuesto necesario.". Queda configurado como se indica a continuación:

CENTRO/SUBCTRO: SERVICIOS GENERALES DE LOS CENTROS SOCIALES

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requi sitos	Observ.
Responsable administración Cocina y Almacén	1	S	F	C	A2 C1	DG	AG AE		22	RTDIP	15350.72	11	SI	NO				

24ª: Crear un puesto singularizado denominado "**Responsable de Salud Alimentaria**", en el centro Servicios Generales de los Centros Sociales, dependiente de la Jefatura de Servicio y con ámbito de actuación a los tres centros asistenciales, reservado a personal funcionario del subgrupo A1 de la Escala de Administración Especial, con nivel de complemento de destino 23 y GCP 12, requisito de titulación "Veterinaria", con funciones de "Vigilancia, seguimiento y control higiénico-sanitario del personal, cocinas, dependencias y alimentos. Inspección de los productos empleados en la limpieza de los Centros. Supervisión de los procesos de desinfección, desinsectación y desratización de los locales de los Centros. Inspeccionar el grado de cloración del agua, así como controles periódicos sobre bacteriología, y análisis físico-químico." Queda configurado de la siguiente forma:

CENTRO/SUBCTRO: SERVICIOS GENERALES DE LOS CENTROS SOCIALES

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requi sitos	Observ.
Responsable de Salud Alimentaria	1	S	F	C	A1	DG	AE		23	RTDIP	17205.16	12	SI	SI	VE			

VE: Veterinaria

25ª: Crear en el centro Servicios Generales de los Centros Sociales, los siguientes puestos singularizados, reservados a personal funcionario del subgrupo C1 de la Escalas de Administración Especial y categoría de Encargados, con nivel de complemento de destino 17 y GCP 8:

1. "Encargado de Ropa", dependiente del Responsable de Administración de Servicios Generales, con funciones de "Cuidado, organización y buen uso de la ropa".

2. "Encargado de Mantenimiento y Apoyo", dependiente del Responsable de Administración de Servicios Generales, con funciones de "Mantenimiento general de la totalidad de instalaciones de los centros, con apoyo en temas mayores de la Unidad Funcional de Mantenimiento".

3. "Encargado de personal de Cocina", dependiente del Responsable de Administración de Cocina y Almacén, con funciones de "Organización y distribución de las tareas a realizar en la cocina, entre el personal a ella asignado".

4. "Encargado de Gestión de Víveres", dependiente del Responsable de Administración de Cocina y Almacén, con funciones de "Gestión de las necesidades, vigilancia y seguimiento de productos alimentarios, en estrecha colaboración con el Responsable de Salud Alimentaria".

CENTRO/SUBCTRO: SERVICIOS GENERALES DE LOS CENTROS SOCIALES

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requi sitos	Observ.
Encargado de Ropa	1	S	F	C	C1	DG	AE	Encargado	17	RTDIP	11683.70	8	SI	NO				J3*
Encargado de Mantenimiento y Apoyo	1	S	F	C	C1	DG	AE	Encargado	17	RTDIP	11683.70	8	SI	NO				J3
Encargado de Personal de Cocina	1	S	F	C	C1	DG	AE	Encargado	17	RTDIP	11683.70	8	SI	NO				J3
Encargado de Gestión de Víveres	1	S	F	C	C1	DG	AE	Encargado	17	RTDIP	11683.70	8	SI	NO				J3

26ª: Cambiar el centro de adscripción de los puestos que se indican a continuación adscripción, pasando al centro de Servicios Generales de los Centros Sociales, quedando configurados como se dirá:

1. **"Coordinación Biomédica y Asistencial"**, de la Residencia "La Milagrosa", dotación 1.
2. **"Asesoría Técnica de Acción para la Salud"**, de la Residencia "La Milagrosa", dotación 1.
3. **"Médico"**, de la Residencia "La Milagrosa", dotación 5.
4. **"Médico"**, del Centro Psicopedagógico "Reina Sofía", dotación 1.
4. **"Psiquiatra"**, del Centro Psicopedagógico "Reina Sofía", dotación 1.

CENTRO/SUBCTRO: SERVICIOS GENERALES DE LOS CENTROS SOCIALES

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIP	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requi sitos	Observ.
Coordinación Biomédica y Asistencial	1	S	F	L	A1	DG	AE		27	RTDIP	19646.48	13	SI	NO				J4 - D4 - A extinguir tras ocupación original
Asesoría Téc. de Acción para la Salud	1	S	F	L	A1	DG	AE		26	RTDIP	19646.48	13	SI	NO				J4 - D4 - A extinguir tras ocupación original
Médico	5	S	F	C	A1	DG	AE	Médico	22	RTDIP	16089.78	111	SI	NO				J4
Médico	1	S	F	C	A1	DG	AE	Médico	22	RTDIP	16089.78	111	SI	NO				J4
Psiquiatra	1	S	F	C	A1	DG	AE	Psiquiatra	22	RTDIP	16089.78	111	SI	SI				

NUEVAS TECNOLOGÍAS

27ª: Modificar la denominación del puesto singularizado denominado "Jefatura de Servicio de Sistemas de Información" adscrito al actual centro de RPT "Sistemas de Información", cambiando su denominación por la de **"Jefatura de Servicio de Nuevas Tecnologías"**, cambiando asimismo la denominación del centro de adscripción de RPT a "Nuevas Tecnologías", manteniendo intactas el resto de sus características.

28ª: Modificar la denominación del puesto singularizado denominado "Jefatura de Sección de Desarrollo de Proyectos Software", dependiente de la Jefatura de Servicio de "Nuevas Tecnologías", cambiando su denominación por la de **"Jefatura de Sección de Desarrollo"**, manteniendo intactas el resto de sus características.

29ª: Crear un puesto singularizado denominado **"Jefatura de Sección Administrativa de NN.TT."**, dependiente de la Jefatura de Servicio de Nuevas Tecnologías, reservado a personal funcionario de subgrupos A1 y A2 de la Escala de Administración General, con

nivel de complemento de destino 25 y GCP 12. Queda configurado como se indica a continuación:

CENTRO/SUBCTRO: NUEVAS TECNOLOGÍAS

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requisi tos	Observ.
Jefatura de Sección de Administración de NN.TT.	1	S	F	C	A1A 2	DG	AG		25	RTDIP	17023.72	12	SI	NO				

30ª: Crear un puesto singularizado denominado **"Jefatura de Sección de Atención a Usuarios"**, dependiente de la actual Jefatura de Servicio de Sistemas de Información, reservado a personal funcionario de subgrupos A1 y A2 de la Escala de Administración Especial, con nivel de complemento de destino 25 y GCP 12, incluyendo en el campo "FE – Formación Específica" la indicación "IN – Informática" y en el campo "Observaciones" la indicación "D3". Queda configurado como se indica a continuación:

CENTRO/SUBCTRO: NUEVAS TECNOLOGÍAS

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requisi tos	Observ.
Jefatura de Sección de Atención a Usuarios	1	S	F	C	A1A 2	DG	AE		25	RTDIP	17023.72	12	SI	NO		IN		D3

DELEGACIÓN DE PLANES DE FOMENTO DE EMPLEO AGRARIO (PFEA)

31ª: Suprimir el puesto singularizado, vacante actualmente, denominado **"Jefatura de Sección de Proyectos Técnicos"**, dependiente de la Jefatura de Servicio de P.F.E.A..

32ª: Crear un puesto singularizado denominado "Responsable de la Unidad de Planificación y Supervisión de Obras", dependiente de la Jefatura de Servicio de P.F.E.A., reservado a personal funcionario del subgrupo C1 de la Escala de Administración Especial, con nivel de complemento de destino 20 y GCP 10, con funciones de "Apoyo a la Jefatura de Servicio en la coordinación de las obras. Supervisión de memorias valoradas de las obras y de sus modificaciones. Supervisión de las liquidaciones de las obras de cada ejercicio de los Ayuntamientos de la provincia. Coordinación de las visitas a las obras y zonas para conseguir una realización homogénea de todas ellas. Coordinación de la

información en materia de Seguridad y Salud al personal contratado en las obras. Coordinación de un banco de datos sobre unidades de obras y precios que permita una contratación más centralizada y racional y en consecuencia una mayor economía en los precios. Dirigir la elaboración de un Informe mensual de seguimiento de las obras en ejecución y del cumplimiento de los objetivos marcados por zonas". Queda configurado como se indica a continuación:

CENTRO/SUBCTRO: PLANES DE FOMENTO DE EMPLEO AGRARIO

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requi sitos	Observ.
Responsable Unidad Planificación y Supervisión de Obras	1	S	F	C	C1	DG	AE		20	RTDIP	13926.92	10	SI	SI				

DELEGACIÓN DE MEDIO AMBIENTE

33ª: Crear en el Servicio de Medio Ambiente, de la Delegación de Medio Ambiente, los puestos singularizados, reservados a personal funcionario, siguientes, con las características que se indican:

1) "Jefatura de Sección de Gestión Administrativa y Económica", dependiente de la Jefatura de Servicio de Medio Ambiente, abierta a subgrupos A1 y A2 de Administración General o Especial y con Nivel de Complemento de Destino 25 y G.C.P. 12, con las funciones de "Gestión administrativa y económica: personal, contratación, ejecución presupuestaria, registro, trámites administrativos, asesoramiento jurídico, coordinación del personal de administración y asesoramiento jurídico y económico, así como cualquier tarea relacionada y que precise la Jefatura de Servicio."

2) "Jefatura de Sección de Sostenibilidad", dependiente de la Jefatura de Servicio de Medio Ambiente, abierta a subgrupos A1 y A2 de las Escalas de Administración General y Especial y con Nivel de Complemento de Destino 25 y G.C.P. 12, con requisito de titulación "Licenciatura en Ciencias Ambientales" y con las funciones de "Coordinación de los programas de Agendas 21 locales y de energía, educación ambiental, planes de movilidad sostenible, contaminación lumínica y acústica. Coordinar el funcionamiento de la Red Granadina de Municipios hacia la sostenibilidad (GRAMAS); asistencia técnica a entidades locales; coordinar el personal a su cargo e interlocución con instituciones y entidades."

3) "Jefatura de Sección de Servicios Ambientales Supramunicipales", dependiente de la Jefatura de Servicio de Medio Ambiente, abierta a subgrupos A1 y A2 de las Escalas de Administración General y Especial y con Nivel de Complemento de Destino 25 y G.C.P.

12, con requisito de titulación "Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos, Ingeniería Técnica de Obras Públicas, Ingeniería Industrial, Ingeniería Técnica Industrial o Geología", y con las funciones de "Gestionar servicios de ingeniería sanitaria. Dirigir el funcionamiento del Laboratorio de Medio Ambiente. Coordinar los programas del ciclo integral del agua, sellado de vertederos, unidad de medida de contaminación atmosférica. Asistencia técnica a entidades locales. Ingeniería ambiental. Otras relacionadas con los servicios que hayan de prestar los municipios en materia de medio ambiente y no se estén desarrollando desde otras secciones del servicio. Interlocución con personas y entidades.

4) "Responsable Técnico del Laboratorio", dependiente de la Jefatura de Sección de Servicios Ambientales Supramunicipales, abierta a subgrupos A1 y A2 de de las Escalas de Administración General y Especial y con Nivel de Complemento de Destino 23 y G.C.P. 12, con requisito de titulación "Geología, Ingeniería Agrónoma, Ingeniería Técnica Agrícola, Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos, Ingeniería Técnica de Obras Públicas, Ingeniería Industrial, Ingeniería Técnica Industrial, Licenciatura en Ciencias Ambientales, Licenciatura en Ciencias Biológicas, Licenciatura en Químicas, Licenciatura en Veterinaria, Licenciatura en Farmacia o equivalentes", con las funciones de "Coordinación del funcionamiento del laboratorio, incluyendo la gestión de la calidad para mantener la acreditación del mismo. Asistencia técnica a entidades locales. Coordinar al personal a su cargo. Interlocución con instituciones y entidades."

CENTRO/SUBCTRO: SERVICIO DE MEDIO AMBIENTE

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIP	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requisitos	Observ.
Jefatura Sección Gestión Admtva. y Económica	1	S	F	C	A1A 2	DG	AG AE		25	RTDIP	17023.72	12	SI	NO				
Jefatura Sección Sostenibilidad	1	S	F	C	A1A 2	DG	AG AE		25	RTDIP	17023.72	12	SI	SI	CA			
Jefatura Sección Servicios Ambientales Supramunicipales	1	S	F	C	A1A 2	DG	AG AE		25	RTDIP	17023.72	12	SI	SI	IC IO II IDGE			
Responsable Técnico Laboratorio	1	S	F	C	A1A 2	DG	AG AE		23	RTDIP	17205.16	12	SI	SI	GEIR TA IC IO II ID CA BI QU GV FA			

CA: Grado en Ciencias Ambientales

IC: Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos

IO: Ingeniería Técnica de Obras Públicas

II: Ingeniería Industrial

IR: Ingeniería Agrónoma

TA: Ingeniería Técnica Agrícola

GV: Grado en Biología

QU: Grado en Químicas

ID: Ingeniería Téc.Industrial

GV: Grado en Veterinaria

GE: Grado en Geología

FA: Grado en Farmacia

34ª: Suprimir en el Servicio de Medio Ambiente, el puesto singularizado vacante de "Técnico Medio de Unidad Funcional de Medio Ambiente".

35ª: Modificar el puesto singularizado denominado "Jefatura de Sección de Departamento de Medio Ambiente", dependiente de la Jefatura de Servicio de Medio Ambiente, pasando a denominarse "**Jefatura de Sección de Asesoramiento Ambiental**", abierta a subgrupos A1 y A2 de de las Escalas de Administración General y Especial, con formación específica en "Medio Ambiente" y con funciones de "Apoyo técnico a la jefatura del servicio y al resto de secciones del servicio desarrollando tareas de asistencia técnica ambiental a municipios. Procedimientos de gestión integral de la calidad ambiental, suelos contaminados, de riesgos naturales o itinerarios naturales no motorizados. Captación de financiación externa. Coordinación del personal a su cargo. Cualquiera otras relacionadas con el puesto que le sean solicitadas por la Jefatura de Servicio." Las restantes características permanecen inalteradas y queda configurado como se indica:

CENTRO/SUBCTRO: SERVICIO DE MEDIO AMBIENTE

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIP	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requisitos	Observ.
Jefatura Sección de Asesoramiento Ambiental	1	S	F	C	A1A2	DG	AGAE		25	RTDIP	17023.72	12	SI	SI				EX24 -Tit. Con competencias en medio amb.

36ª: Modificar el puesto singularizado denominado "Técnico Laboratorio Medio Ambiente", dependiente de la Jefatura de Servicio de Medio Ambiente, pasando a denominarse "**Asesor Técnico de Medio Ambiente**", manteniendo inalteradas las características restantes, quedando configurado como se indica:

CENTRO/SUBCTRO: SERVICIO DE MEDIO AMBIENTE

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIP	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requisitos	Observ.
Asesoría Técnica de Medio Ambiente	1	S	F	C	A1	DG	AE		25	RTDIP	17205.16	12	SI	SI		MA		EX24

MA:

Medio Ambiente

37ª: Crear en la Relación de Puestos de Trabajo el centro de adscripción denominado "**Servicio Provincial de Tratamiento de Residuos**", adscribiendo al mismo los puestos que se recogen a continuación, actualmente adscritos al centro "Medio Ambiente", los cuales no se ven afectados en cuanto a sus características, cambiando únicamente en cuanto a su dependencia orgánica.

CENTRO/SUBCTRO: SERVICIO PROVINCIAL DE TRATAMIENTO DE RESIDUOS

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requi sitos	Observ.
Ingeniero de Obras	1	N	L	C	1	DG		Ingeniero/a Obras	22	RTDIP	16089.78	111	SI	SI				
Técnico de Explotación de Residuos	1	N	L	C	1	DG		Técnico/a Explotación	22	RTDIP	16089.78	111	SI	SI				
Técnico Asesor Económico	1	N	L	C	1	DG		Asesor/a Económico/a	22	RTDIP	15908.34	111	SI	SI				
Técnico Jurídico Administrativo	1	N	L	C	1	DG		Téc. Jurídico-Admtvo.	22	RTDIP	15908.34	111	SI	SI				
Administrativo	1	N	L	C	3	DG		Administrativo/a	17	RTDIP	11411.54	08	SI	SI				
Inspector Instalaciones Residuos	1	N	L	C	4	DG		Inspector/a Instalaciones Residuos	16	RTDIP	10198.30	06	SI	SI				D5.3

DELEGACIÓN DE ECONOMÍA Y FOMENTO

FOMENTO Y OBRAS PÚBLICAS

38ª: Modificar el puesto singularizado de "**Jefatura de la Oficina de Supervisión de Proyectos y de Evaluación y Control**", en cuanto a sus funciones que quedan redactadas de la siguiente forma: "Supervisión de proyectos de todas las obras promovidas por la Diputación para verificar que en su redacción se han tenido en cuenta las disposiciones de carácter legal o reglamentario, la normativa técnica de aplicación, así como las de las modificaciones que se produzcan. Supervisión de Proyectos de obras de los Ayuntamientos de la provincia que lo requieran de conformidad con lo dispuesto en la Disposición Adicional Segunda, apartado 12, de la Ley de Contratos del Sector Público. Coordinación de la formación y asesoramiento a los técnicos redactores de los proyectos en todas las materias de la unidad. Dirección de los contratos de control de calidad y Seguridad e Higiene de las obras. Coordinación de la elaboración y mantenimiento de un banco de datos sobre unidades de obras y precios, mejora de las herramientas técnicas para la gestión de proyectos y recopilación de la normativa técnica aplicable. Dirección de la elaboración de un informe mensual de seguimiento de los proyectos redactados, certificaciones emitidas y cumplimiento de los objetivos marcados de cada una de las distintas unidades técnicas del área. Auditoría, inspección y supervisión de las obras y servicios del área.", manteniendo intactas el resto de sus características.

39ª: Crear un puesto singularizado denominado **“Responsable de Supervisión de Proyectos”**, dependiente de la Jefatura de la Oficina de Supervisión de Proyectos y de Evaluación y Control, reservado a personal funcionario de subgrupos A1 y A2 de la Escala de Administración Especial, con nivel de complemento de destino 22 y GCP 11, requisito de titulación de Arquitectura, Arquitectura Técnica, Ingeniería Superior o Ingeniería Técnica de Obras Públicas, con funciones de “Supervisión de proyectos bajo la dirección del Jefe de la Oficina. Seguimiento de los contratos de calidad y seguridad e higiene de obras. Elaborar, mantener y proponer un banco de datos sobre precios de unidades de obra. Recopila normativa técnica aplicable a las obras de la Diputación y/o los Municipios. Inspecciona las obras y servicios correspondientes bajo la dirección de la Jefatura de la Oficina. Colabora con la Jefatura de la Oficina en las labores de auditoría, inspección y supervisión de las obras y servicios del área. Sustituye a la Jefatura de la Oficina en su ausencia. Cualquier otra función propia que le encomiende la Jefatura de la Oficina “. Queda configurado como se indica a continuación:

CENTRO/SUBCTRO: SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN – SS. GG. OBRAS Y SERVICIOS

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requi sitos	Observ.
Responsable de Supervisión de Proyectos	1	S	F	C	A1A 2	DG	AE		22	RTDIP	15532.1 6	11	SI	SI	ASATI S IO		

AS: Arquitectura
 AT: Arquitectura Técnica
 IS: Ingeniería Superior
 IO: Ingeniería Técnica de Obras Públicas

40ª: Suprimir tres puestos singularizados, dos de ellos vacantes actualmente y el tercero desocupado con reserva de su titular, denominados **“Técnico Medio de Unidad Funcional de Evaluación y Control”**, dependientes de la Jefatura de la Oficina de Supervisión de Proyectos y de Evaluación y Control.

41ª: Crear un puesto singularizado denominado **“Jefatura de Sección de Coordinación Administrativa”**, dependiente de la Jefatura del Servicio de Administración, reservado a personal funcionario de subgrupo A1 de la Escala de Administración General, con nivel de complemento de destino 25 y GCP 12, requisito de titulación de Licenciatura en Derecho, con funciones de “Gestión, estudio y propuestas de carácter administrativo de nivel superior. Tramitación de los expedientes de responsabilidad patrimonial, procedentes tanto de Infraestructuras y Equipamientos

Locales como de Carreteras, y cualquier otro derivado de actuaciones del área en las materias de su competencia. Tramitación de los expedientes de expropiación forzosa. Control y seguimiento de las incidencias del personal del área y su tramitación a Recursos Humanos. Archivo, seguimiento e informe jurídico de convenios en el ámbito de las competencias del área. Cualquier otra función que la Jefatura de Servicio encomiende a esta Sección.". Queda configurado como se indica a continuación:

CENTRO/SUBCTRO: SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN – SS. GG. OBRAS Y SERVICIOS

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requi sitos	Observ.
Jefatura de Sección de Coordinación Administrativa	1	S	F	C	A1	DG	AG		25	RTDIP	17023.72	12	SI	SI	DE			

DE: Licenciatura en Derecho

42ª: Crear un puesto singularizado denominado "**Responsable de Gestión de Obras**", dependiente de la Jefatura de Sección de Tramitación de Planes y de Gestión Presupuestaria, reservado a personal funcionario de subgrupos A1 y A2 de la Escala de Administración General, con nivel de complemento de destino 22 y GCP 11, con funciones de "Gestión administrativa de las actuaciones que haya de realizar el área en relación con la ejecución, liquidación, certificaciones, gastos, devoluciones de fianza, modificaciones de proyectos, etc., de todas las obras. Seguimiento y gestión de los proyectos de gasto y control presupuestario. Justificación de gastos hacia las administraciones financiadoras de proyectos de la Dirección General. Coordinación y control de las actuaciones y pronunciamientos de otras Administraciones Públicas en materias sectoriales que sean necesarias con posterioridad a la adjudicación de las obras. Cualquier otra función que la Jefatura de Servicio encomiende a esta Unidad.". Queda configurado como se indica a continuación:

CENTRO/SUBCTRO: SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN – SS. GG. OBRAS Y SERVICIOS

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requi sitos	Observ.
Responsable de Gestión de Obras	1	S	F	C	A1A 2	DG	AG		22	RTDIP	15350.72	11	SI	SI				

43ª: Modificar en el Servicio de Apoyo Técnico, los siguientes puestos de trabajo reservados a personal funcionario, abriéndolos a subgrupos A1 y A2 de la Escala de Administración Especial, y sustituyendo el requisito de titulación académica "IA – Arquitectura Superior/Ingeniería Superior" por el de "TT – Ingeniería o Arquitectura Superior o Técnica", manteniéndose intactas las restantes características de los mismos:

1) Técnico de la Unidad Funcional de Mantenimiento.

2) Técnico de la Unidad Funcional de Asistencia Técnica Municipal.

44ª: Modificar el puesto singularizado de "Asesoría de Explotación" del Servicio de Carreteras, pasando a denominarse "**Asesoría Jurídica de Carreteras**", con nivel de complemento de destino 25 y GCP 12, quedando sus funciones redactadas de la siguiente forma: "Tramitación de expedientes administrativos y elaboración de informes jurídicos relacionados con la explotación, mantenimiento, conservación y defensa del dominio público viario. Tramitación de las licencias y autorizaciones para usos en el dominio público viario y en las zonas de protección de las carreteras. Cualquier otra función jurídico-administrativa que se encomiende por el Jefatura de Servicio de Carreteras.", manteniendo intactas el resto de sus características. Queda configurado en la R.P.T. como se indica:

CENTRO/SUBCTRO: SERVICIO DE CARRETERAS

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requisit os	Observ.
Asesoría Jurídica de Carreteras	1	S	F	C	A1	DG	AG		25	RTDIP	17023.72	12	SI	NO	DE			

DE: Licenciatura en Derecho

45ª: Suprimir dos puestos singularizados, vacantes actualmente, denominados "**Jefatura de Grupo Inspector Móvil**", dependientes de la Jefatura de Sección de Conservación y Explotación de Carreteras.

46ª: Crear tres puestos singularizados denominados **“Inspector de Carreteras”**, dependientes de la Jefatura de Sección de Conservación y Explotación de Carreteras, reservados a personal funcionario de subgrupo C1 de las Escalas de Administración General o Especial, con nivel de complemento de destino 17 y GCP 8, con funciones de “Desarrollar todas aquellas facultades que le vienen atribuidas en la legislación de carreteras. Informar de las incidencias que acontezcan en relación con: El estado de conservación de la red; La observancia de los preceptos contenidos en la Ley y Reglamento General de Carreteras.”. Quedan configurados como se indica a continuación:

CENTRO/SUBCTRO: SERVICIO DE CARRETERAS

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requi sitos	Observ.
Inspector de Carreteras	3	S	F	C	C1	DG	AG AE		17	RTDIP	11592.98	8	SI	SI			D5.3

47ª: Crear un puesto singularizado denominado **“Encargado de Conservación”**, dependiente de la Jefatura de Sección de Conservación y Explotación de Carreteras, reservado a personal funcionario de subgrupo C1 de la Escala de Administración Especial, con nivel de complemento de destino 20 y GCP 10, con funciones de “Analizar el estado de la red de carreteras junto a la información ofrecida por vigilantes, inspectores y contratistas. Llevar a efecto los encargos de la Jefatura de Sección sobre las reparaciones a realizar mediante la valoración de las órdenes de trabajo. Llevar a efecto la asignación de trabajos a las empresas de conservación, bajo la supervisión de la Jefatura de Sección. Organizar los tajos en ejecución y designar los vigilantes que se encargarán de los mismos. Supervisar que la ejecución de los trabajos encomendados se ejecuten con arreglo a las órdenes dadas por la Jefatura de Sección y con los criterios de calidad correspondientes. Comprobar los partes diarios de trabajo, y validar los mismos. Realizar las memorias valoradas de los distintos trabajos ejecutados en el mes a los efectos de su certificación por parte de la Jefatura de Sección. Atender las emergencias que puedan surgir en la red de carreteras provincial. Cualquier otra tarea relacionada con la conservación y explotación de carreteras que se le asigne, de acuerdo con sus competencias.”. Queda configurado en la R.P.T. de la siguiente forma:

CENTRO/SUBCTRO: SERVICIO DE CARRETERAS

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requi sitos	Observ.
Encargado de Conservación	1	S	F	C	C1	DG	AE		20	RTDIP	13926.92	10	SI	SI			D2

48ª: Crear un puesto singularizado denominado **"Jefatura de Negociado Administrativo de Conservación y Explotación"**, dependiente de la Jefatura de Sección de Conservación y Explotación de Carreteras, reservado a personal funcionario de subgrupo C1 de la Escala de Administración General, con nivel de complemento de destino 20 y GCP 10, con funciones de "Atención telefónica a particulares y Ayuntamientos, relacionada con el funcionamiento de la conservación y explotación de la Red Provincial de Carreteras. Apoyo administrativo a la tramitación de Licencias de Explotación y otros expedientes administrativos de la Sección. Gestión documental y archivo de la Sección. Gestión de compra de material. Apoyo administrativo en la redacción de proyectos, memorias e informes que se le soliciten. Control de los Partes de Accidentes que se producen en la Red Provincial. Cualquier otra tarea relacionada con la gestión administrativa de la conservación y explotación de carreteras que se le asigne, de acuerdo con sus competencias.". Queda configurado en la R.P.T. de la siguiente forma:

CENTRO/SUBCTRO: SERVICIO DE CARRETERAS

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requi sitos	Observ.
Jefatura de Negociado Administrativo de Conservación y Explotación	1	S	F	C	C1	DG	AG		20	RTDIP	13745.48	10	SI	NO				

49ª: Modificar en el Servicio de Carreteras el puesto de trabajo reservado a personal funcionario, de **Técnico de la Unidad Funcional de Proyectos y Obras**, abriéndolo a subgrupos A1 y A2 de la Escala de Administración Especial, y sustituyendo el requisito de titulación académica "IS - Ingeniería Superior" por el de "IN - Ingeniería Superior o Técnica", manteniéndose intactas las restantes características del mismo.

50ª: Modificar en el Servicio de Infraestructuras y Equipamientos Locales, las denominaciones de los siguientes puestos singularizados, reservados a personal funcionario, manteniéndose intactas las restantes características de los mismos:

- 1) "Técnico de la Unidad Funcional de Arquitectura Norte", por **"Técnico de la Unidad Funcional de Arquitectura 1"**.
- 2) "Técnico de la Unidad Funcional de Arquitectura Sur", por **"Técnico de la Unidad Funcional de Arquitectura 2"**.

3) "Técnico de la Unidad Funcional de Instalaciones Deportivas", por "Técnico de la Unidad Funcional de Arquitectura 3".

51ª: Modificar en el Servicio de Infraestructuras y Equipamientos Locales, los siguientes puestos de trabajo reservados a personal funcionario, abriéndolos a subgrupos A1 y A2 de la Escala de Administración Especial, y sustituyendo el requisito de titulación académica "IS - Ingeniería Superior" por el de "IN - Ingeniería Superior o Técnica", manteniéndose intactas las restantes características de los mismos:

- 1) Técnico de la Unidad Funcional de Ingeniería Zona 1.**
- 2) Técnico de la Unidad Funcional de Ingeniería Zona 2.**
- 3) Técnico de la Unidad Funcional de Ingeniería Zona 3.**
- 4) Técnico de la Unidad Funcional de Ingeniería Zona 4.**
- 5) Técnico de la Unidad Funcional de Ingeniería Zona 5.**
- 6) Técnico de la Unidad Funcional de Ingeniería Industrial.**

Donde dice:

52ª: Modificar el puesto singularizado de "Jefatura de Servicio de Oficina de Planificación Territorial" cambiando su denominación a "**Jefatura de Servicio de Planificación y Programación**", con funciones de: "Evaluación de la calidad en la prestación de los servicios de competencia municipal para planificar el apoyo de la Diputación o si procede su gestión supramunicipal. Apoyo a la racionalización de la prestación de servicios de competencia municipal en colaboración con la Diputación, en base a los principios de colaboración institucional, eficiencia y solidaridad interterritorial. Planificación y seguimiento de Programas de Desarrollo, Planes de Inversión relacionados con las infraestructuras y equipamientos municipales y en especial el Plan de Obras y Servicios y aquellos Planes asociados a los programas de Cooperación Económica Local, asignándosele a tal efecto la Oficina de Planificación Territorial. Búsqueda de financiación nacional o europea para iniciativas de la Diputación y/o los municipios de la provincia. Planificación de las inversiones de fondos europeos en la provincia y control de su gestión. Supervisión de los trabajos de actualización permanente de la Encuesta de Infraestructura y Equipamiento Local y coordinación de su integración en el Sistema de Información Geográfica de la provincia de Granada (SIGGRA).", suprimiendo la leyenda "A extinguir tras ocupación original" en el campo "Observaciones" y manteniéndose intactas el resto de sus características. Dependerá de esta Jefatura de Servicio la Oficina de Planificación del Territorio con el personal que desempeña sus funciones en la misma. Queda configurado en la R.P.T. de la siguiente forma:

CENTRO/SUBCTRO: ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y URBANISMO

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requi sitos	Observ.
Jefatura de Servicio de Planificación y Programación	1	S	F	L	A1	DG	AE		28	RTDIP	19465.04	13	SI	SI				D4

Debe decir:

52ª: Modificar el puesto singularizado de "Jefatura de Servicio de Oficina de Planificación Territorial" cambiando su denominación a "**Jefatura de Servicio de Planificación y Programación**", con funciones de: "Planificación de Programas de Desarrollo, Planes de Inversión relacionados con las infraestructuras y equipamientos municipales y en especial el Plan de Obras y Servicios y aquellos Planes asociados a los programas de Cooperación Económica Local, asignándosele a tal efecto la Oficina de Planificación Territorial. Búsqueda de financiación nacional o europea para iniciativas de la Diputación y/o los municipios de la provincia. Planificación de las inversiones de fondos europeos en la provincia y control de su gestión. Supervisión de los trabajos de actualización permanente de la Encuesta de Infraestructura y Equipamiento Local y coordinación de su integración en el Sistema de Información Geográfica de la provincia de Granada (SIGGRA).", suprimiendo la leyenda "A extinguir tras ocupación original" en el campo "Observaciones" y manteniéndose intactas el resto de sus características. Dependerá de esta Jefatura de Servicio la Oficina de Planificación del Territorio con el personal que desempeña sus funciones en la misma. Queda configurado en la R.P.T. de la siguiente forma:

CENTRO/SUBCTRO: ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y URBANISMO

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requi sitos	Observ.
Jefatura de Servicio de Planificación y Programación	1	S	F	L	A1	DG	AE		28	RTDIP	19465.04	13	SI	SI				D4

ECONOMÍA

53ª: Crear en el Servicio de Gestión Presupuestaria y Contable, el puesto singularizado denominado "**Responsable Informático Económico-Contable**", reservado a personal funcionario, abierto a subgrupos A2 y C1 de la Escala de Administración Especial y con Nivel de Complemento de Destino 22 y GCP 11, incluyendo en el campo "FE - Formación

Específica" las indicaciones "CP, HL, IN", y en el campo "Observaciones" las indicaciones "EXP 24 – D2". Este puesto queda configurado de la siguiente forma:

CENTRO/SUBCTRO: GESTIÓN PRESUPUESTARIA Y CONTABLE

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requi sitos	Observ.
Responsable Informático Económico-Contable	1	S	F	C	A2 C1	DG	AE		22	RTDIP	15350.72	11	SI	NO		CP HLI N		EXP 24 – D2

DELEGACIÓN DE ASISTENCIA A MUNICIPIOS

54ª: Crear en el Servicio de Asistencia a Municipios, el puesto singularizado denominado "**Jefatura de Sección de Contabilidad**", reservado a personal funcionario, abierto a subgrupos A1 y A2 de la Escalas de Administración General y Especial y con Nivel de Complemento de Destino 25 y GCP 12, con las funciones de "Dirigir el asesoramiento y la asistencia a las entidades locales de la provincia en materia contable y presupuestaria. Supervisar e instruir a los técnicos municipales en los procesos de desarrollo del presupuesto y su contabilidad. Supervisión de la coherencia en la información suministrada por las entidades locales a la Cámara de Cuentas de Andalucía. Planificar las asistencias solicitadas por las entidades locales relativas a la utilización de Sicalwin. Coordinación con otras administraciones para asuntos relacionados con la remisión de información por parte de las corporaciones locales.". Este puesto queda configurado de la siguiente forma:

CENTRO/SUBCTRO: SERVICIO DE ASISTENCIA A MUNICIPIOS

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requi sitos	Observ.
Jefatura Sección de Contabilidad	1	S	F	C	A1A 2	DG	AG AE		25	RTDIP	17023.72	12	SI	SI	EE			

EE: Grado en Económicas o Empresariales

55ª: Modificar el puesto singularizado de "Jefatura de Sección de Desarrollo Agrario", cambiando su denominación por la de "**Jefatura de Sección de Asistencia Técnica para la Sostenibilidad**", con requisito de titulación de Grado en Ciencias Ambientales o Biología y manteniendo intactas el resto de sus características, cambiando asimismo la

denominación del centro de adscripción de RPT de "Desarrollo Agrario" a "**Asistencia Técnica para la Sostenibilidad**". Queda configurado de la siguiente forma:

CENTRO/SUBCTRO: ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA SOSTENIBILIDAD

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIP	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requisit os	Observ.
Jefatura de Sección de Asistencia Técnica para la Sostenibilidad	1	S	F	C	A1A 2	DG	AG AE		25	RTDIP	17023.72	12	SI	SI	CA BI			D2

CA: Grado en Ciencias Ambientales

BI: Grado en Biología

56ª: Cambiar la adscripción de los puestos de trabajo no singularizados que desempeñan sus funciones para la Junta Arbitral de Consumo, del centro de RPT "Gabinete de Presidencia" en el que se encuentran actualmente, al centro "Servicio de Asistencia a Municipios". Estos puestos son los siguientes:

CENTRO/SUBCTRO: SERVICIO DE ASISTENCIA A MUNICIPIOS

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIP	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requisit os	Observ.
Monitor de Consumo	1	N	F	C	C1	DG	AE	Monitor Consumo	17	RTDIP	11411.54	8	SI	NO				
Administrativo	1	N	F	C	C1	DG	AG	Admivo.	17	RTDIP	11411.54	8	SI	NO				Junta Arbitral Consumo

57ª: Crear en el centro "Asistencia Técnica para la Sostenibilidad", el puesto singularizado de "**Jefatura de Negociado de Vivero**", reservado a personal funcionario de subgrupo C1 de Escala de Administración Especial, con nivel de complemento de destino 20 y GCP 10, quedando configurado como se indica a continuación:

CENTRO/SUBCTRO: ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA SOSTENIBILIDAD

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIP	CE	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requi	Observ.
--------------	-----	----	----	----	----	----	-----	-----------	----	-------------------------	----	-----------	----------	----	----	----	----------------	---------

											Importe						sitos	
Jefatura de Negociado de Vivero	de	1	S	F	C	C1	DG	AE		20	RTDIP	14017.64	10	SI	SI			D2

DELEGACIÓN DE EMPLEO, DESARROLLO PROVINCIAL Y CONTRATACIÓN

CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA

58ª: Modificar el puesto singularizado de "Jefatura de Servicio de Contratación Administrativa", cambiando su denominación por la de **"Jefatura de Servicio de Contratación Administrativa – Central Provincial de Contratación"**, y manteniendo intactas el resto de sus características, cambiando asimismo la denominación del centro de adscripción de RPT de "Contratación Administrativa" a **"Contratación Administrativa – Central Provincial de Contratación"**.

59ª: Modificar la denominación del puesto singularizado de "Responsable de la Unidad de Gestión de Riesgos", dependiente de la Jefatura de Servicio, cambiándola a **"Responsable de la Unidad de Gestión de Riesgos y de Planificación"**, manteniendo intactas el resto de sus características.

60ª: Suprimir los siguientes puestos singularizados del Servicio de Contratación Administrativa:

- 1. "Jefatura de Sección de Licitaciones".**
- 2. "Jefatura de Sección de Programación y Seguimiento".**
- 3. "Jefatura de Negociado de Programación de Obras".**
- 4. "Jefatura de Negociado de Formalización".**
- 5. "Jefatura de Negociado de Programación de Servicios".**
- 6. "Jefatura de Negociado de Programación de Suministros".**
- 7. "Jefatura de Negociado de Publicidad y Registros".**

61ª: *Crear en el Servicio de Contratación Administrativa – Central Provincial de Contratación, los siguientes puestos singularizados:*

- 1. "Jefatura de Sección de Tramitación y Coordinación 1"**, reservado a personal funcionario de subgrupos A1 y A2 de la Escala de Administración General, con complemento de destino 25 y GCP 12, con funciones de "Redacción y actualización de

pliegos de cláusulas administrativas particulares, emisión de informes, propuesta a la Jefatura del Servicio de acciones, modelos y comunicaciones internas para mejorar los procedimientos de contratación, sustitución del Jefe del Servicio en sus ausencias, asistencia a mesas de contratación, tramitación de expedientes de contratación, coordinación de los negociados y personal a su cargo. Las que se desprendan del reglamento de tramitación electrónica de los expedientes.”.

2. “Jefatura de Sección de Tramitación y Coordinación 2”, reservado a personal funcionario de subgrupos A1 y A2 de la Escala de Administración General, con complemento de destino 25 y GCP 12, con funciones de “Redacción y actualización de pliegos de cláusulas administrativas particulares, emisión de informes, propuesta a la Jefatura del Servicio de acciones, modelos y comunicaciones internas para mejorar los procedimientos de contratación, sustitución del Jefe del Servicio en sus ausencias, asistencia a mesas de contratación, tramitación de expedientes de contratación, coordinación de los negociados y personal a su cargo. Las que se desprendan del reglamento de tramitación electrónica de los expedientes.”.

3. “Jefatura de Sección de Tramitación y Coordinación 3”, reservado a personal funcionario de subgrupos A1 y A2 de la Escala de Administración General, con complemento de destino 25 y GCP 12, con funciones de “Redacción y actualización de pliegos de cláusulas administrativas particulares, emisión de informes, propuesta a la Jefatura del Servicio de acciones, modelos y comunicaciones internas para mejorar los procedimientos de contratación, sustitución del Jefe del Servicio en sus ausencias, asistencia a mesas de contratación, tramitación de expedientes de contratación, coordinación de los negociados y personal a su cargo. Las que se desprendan del reglamento de tramitación electrónica de los expedientes.”.

4. “Jefatura de Negociado de Obras”, reservado a personal funcionario de subgrupos C1 de la Escala de Administración General, con complemento de destino 21 y GCP 10, con funciones de “Tramitación de expedientes de contratación, archivo y custodia de los expedientes y documentación que les corresponda. Impulso de la contratación del Plan Provincial de Obras y Servicios, asegurando la eficiencia en la tramitación y procurando una correcta coordinación con la Delegación promotora. Las que se desprendan del reglamento de tramitación electrónica de los expedientes.”.

5. “Jefatura de Negociado de Tramitación y Publicidad”, reservado a personal funcionario de subgrupos C1 de la Escala de Administración General, con complemento de destino 20 y GCP 10, con funciones de “Tramitación de expedientes de contratación, archivo y custodia de los expedientes y documentación que les corresponda. Gestión del

Perfil del contratante, del Registro de proposiciones y del Registro de licitadores. Las que se desprendan del reglamento de tramitación electrónica de los expedientes.”.

6. "Jefatura de Negociado de Tramitación y Formalización", reservado a personal funcionario de subgrupos C1 de la Escala de Administración General, con complemento de destino 20 y GCP 10, con funciones de "Tramitación de expedientes de contratación, archivo y custodia de los expedientes y documentación que les corresponda. Uniformidad de las adjudicaciones, formalizaciones y notificaciones. Las que se desprendan del reglamento de tramitación electrónica de los expedientes.”.

7. "Jefatura de Negociado de Tramitación y Planificación", reservado a personal funcionario de subgrupos C1 de la Escala de Administración General, con complemento de destino 20 y GCP 10, con funciones de "Tramitación de expedientes de contratación, archivo y custodia de los expedientes y documentación que les corresponda. Sistematización de la información referida a la contratación, proporcionando o coordinando el suministro de los datos necesarios tanto para órganos de fiscalización o plataformas de transparencia pública, como para la mejor planificación de los contratos y el seguimiento de la ejecución de los contratos celebrados. Las que se desprendan del reglamento de tramitación electrónica de los expedientes.”.

8. "Jefatura de Negociado de Administración de Central Provincial y Tribunal de Contratación Pública", reservado a personal funcionario de subgrupos C1 de la Escala de Administración General, con complemento de destino 20 y GCP 10, con funciones de "Tramitación de expedientes de contratación, archivo y custodia de los expedientes y documentación que les corresponda. Apoyo administrativo a la Central Provincial de Contratación. Apoyo funcional al Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Diputación. Las que se desprendan del reglamento de tramitación electrónica de los expedientes.”.

9. "Jefatura de Negociado de Tramitación y Administración", reservado a personal funcionario de subgrupos C1 de la Escala de Administración General, con complemento de destino 20 y GCP 10, con funciones de "Tramitación de expedientes de contratación, archivo y custodia de los expedientes y documentación que les corresponda. Administración general del servicio: archivo común, registro auxiliar de documentación. Las que se desprendan del reglamento de tramitación electrónica de los expedientes.”.

CENTRO/SUBCTRO: CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA – CENTRAL PROV. DE CONTRATACIÓN

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requisit	Observ.
--------------	-----	----	----	----	----	----	-----	-----------	----	--------------------------	-----------	----------	----	----	----	-------------------	---------

											CE Importe						os
Jefatura Sección Tramitación y Coordinación 1	1	S	F	C	A1A 2	DG	AG		25	RTDIP	17023.72	12	SI	NO			
Jefatura Sección Tramitación y Coordinación 2	1	S	F	C	A1A 2	DG	AG		25	RTDIP	17023.72	12	SI	NO			
Jefatura Sección Tramitación y Coordinación 3	1	S	F	C	A1A 2	DG	AG		25	RTDIP	17023.72	12	SI	NO			
Jefatura Negociado Obras	1	S	F	C	C1	DG	AG		21	RTDIP	13745.48	10	SI	NO			
Jefatura Negociado Tramitación y Publicidad	1	S	F	C	C1	DG	AG		20	RTDIP	13745.48	10	SI	NO			
Jefatura Negociado Tramitación y Formalización	1	S	F	C	C1	DG	AG		20	RTDIP	13745.48	10	SI	NO			
Jefatura Negociado Tramitación y Planificación	1	S	F	C	C1	DG	AG		20	RTDIP	13745.48	10	SI	NO			
Jefatura Negociado Tramitación y Administración	1	S	F	C	C1	DG	AG		20	RTDIP	13745.48	10	SI	NO			
Jefatura Negociado Administración Central Provincial y Tribunal Contratación Pública	1	S	F	C	C1	DG	AG		20	RTDIP	13745.48	10	SI	NO			

FOMENTO AL DESARROLLO RURAL

62ª: Modificar en el Servicio de Fomento al Desarrollo Rural el puesto singularizado "Jefatura de Sección del Centro de Selección y Mejora del Caprino Andaluz" adscrito al actual centro de RPT "Centro de Selección y Mejora del Caprino Andaluz", cambiando su denominación por la de "**Jefatura de Sección de Desarrollo Rural**", cambiando asimismo la denominación del centro de adscripción de RPT a "Desarrollo Rural". El puesto queda reservado a personal funcionario de subgrupos A1 y A2 de las Escalas de Administración General y Especial, suprimiéndose el requisito de titulación "Veterinaria" y añadiéndose en el campo "Observaciones": "EXP 24 en proyectos de desarrollo y promoción rural, y/o proyectos con financiación afectada" - "Ingeniería Agrónoma, Ingeniería Superior en Gestión y Organización de Empresas Agropecuarias, Licenciatura en Económicas, Geografía", y manteniendo intactas el resto de sus características. Queda configurado de la siguiente forma:

CENTRO/SUBCTRO: DESARROLLO RURAL

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requi sitos	Observ.
Jefatura de Sección de Desarrollo Rural	1	S	F	C	A1A 2	DG	AG AE		25	RTDIP	17205.16	12	SI	SI				EXP 24 PR IR, EA, EC, GE

PR: Proyectos de desarrollo y promoción rural, y/o proyectos con financiación afectada

IR: Ingeniero Agrónomo

EA: Ingeniero Superior en Gestión y Organización de Empresas Agropecuarias

EC: Económicas

GE: Geografía

63ª: Modificar en el Servicio de Fomento al Desarrollo Rural el puesto singularizado "Jefatura de Unidad de Selección y Mejora", cambiando su denominación por la de "**Jefatura de Unidad Agraria**". El puesto queda reservado a personal funcionario de subgrupos A1 y A2 de las Escalas de Administración General y Especial, suprimiéndose el requisito de titulación "Veterinaria" y añadiéndose en el campo "Observaciones": "EXP 24 en proyectos de desarrollo y promoción rural, y/o proyectos con financiación afectada" – "Ingeniería Agrónoma, Ingeniería Superior en Gestión y Organización de Empresas Agropecuarias, Licenciatura en Económicas, Geografía, Veterinaria", y manteniendo intactas el resto de sus características. Queda configurado de la siguiente forma:

CENTRO/SUBCTRO: DESARROLLO RURAL

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requi sitos	Observ.
Jefatura de Unidad Agraria	1	S	F	C	A1A 2	DG	AG AE		23	RTDIP	17205.16	12	SI	SI				EXP 24 - VE PR, IR, EA, EC, GE

VE: Veterinaria

PR: Proyectos de desarrollo y promoción rural, y/o proyectos con financiación afectada

IR: Ingeniero Agrónomo

EA: Ingeniero Superior en Gestión y Organización de Empresas Agropecuarias

EC: Económicas

GE: Geografía

EMPLEO Y DESARROLLO PROVINCIAL

64ª: Modificar el puesto singularizado "Jefatura de Sección de Formación para el Empleo", cambiando su denominación por la de "**Jefatura de Sección de Formación para el Desarrollo Territorial**", pasando a depender de la Jefatura de Servicio de Desarrollo. El puesto queda reservado a personal funcionario de subgrupos A1 y A2 de las Escalas de Administración General y Especial, y añadiéndose en el campo "Observaciones": "EXP 24 en planificación y desarrollo de planes formativos y en la gestión de proyectos con financiación pública", y manteniendo intactas el resto de sus características. Queda configurado de la siguiente forma:

CENTRO/SUBCTRO: EMPLEO Y DESARROLLO PROVINCIAL

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requisit os	Observ.
Jefatura de Sección de Formación para el Desarrollo Provincial	1	S	F	C	A1A 2	DG	AG AE		25	RTDIP	17023.72	12	SI	NO				EXP 24 PF PS, PG, PE, MG

PF: Planificación y desarrollo de planes formativos y gestión de proyectos con financiación pública

PS: Psicología

PG: Pedagogía

PE: Psicopedagogía

MG: Magisterio

65ª: Suprimir en el centro de adscripción Empleo y Desarrollo Provincial el puesto singularizado, denominado "**Jefatura de Sección Administrativa**", dependiente de la Jefatura de Servicio de Desarrollo.

66ª: Crear en el centro de adscripción Empleo y Desarrollo Provincial, el puesto singularizado denominado "**Jefatura de Sección de Gestión Económico-Financiera**", reservado a personal funcionario, abierto a subgrupos A1 y A2 de las Escalas de Administración General y Especial y con Nivel de Complemento de Destino 25 y GCP 12, incluyéndose en el campo FE – Formación Específica en "Planificación, Gestión y Justificación de proyectos europeos, y en el campo "Observaciones": "EXP 24 en gestión de proyectos con financiación comunitaria" – "Económicas, Empresariales o Administración de Empresas" . Este puesto queda configurado en la RPT de la siguiente forma:

CENTRO/SUBCTRO: EMPLEO Y DESARROLLO PROVINCIAL

										Factores								
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----------	--	--	--	--	--	--	--	--

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	CE RTDIPL	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requisi tos	Observ.
Jefatura Sección Económico- Financiera	1	S	F	C	A1A 2	DG	AG AE		25	RTDIP	17023.72	12	SI	NO		EU		EX 24 PC - IN EC, EM, AP

PC: Proyectos con financiación comunitaria

IN: Conocimientos de Inglés

EC: Económicas

EM: Empresariales

AP: Administración de Empresas

67ª: Modificar en el centro de adscripción Empleo y Desarrollo Provincial, el puesto singularizado denominado "**Jefatura de Sección de Planificación y Programas Territoriales**", dependiente de la Jefatura de Servicio de Desarrollo, incluyéndose en el campo FE – Formación Específica en "Planificación, Gestión y Justificación de proyectos europeos" y en el campo "Observaciones": "EXP 24 en gestión de proyectos con financiación comunitaria", manteniendo intactas las restantes características. Este puesto queda configurado en la RPT de la siguiente forma:

CENTRO/SUBCTRO: EMPLEO Y DESARROLLO PROVINCIAL

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requisi tos	Observ.
Jefatura Sección de Planificación y Programas Territoriales	1	S	F	C	A1A 2	DG	AG AE		25	RTDIP	17023.72	12	SI	NO		EU		EX 24 PC - IN

PC: Proyectos con financiación comunitaria

IN: Conocimientos de Inglés

DELEGACIÓN DE FUNCIÓN PÚBLICA

68ª: Suprimir en el centro de adscripción Recursos Humanos los puestos singularizados siguientes:

- 1) "Jefatura de la Unidad Técnica de Organización".**
- 2) "Jefatura de Sección de Administración de Personal".**

69ª: Modificar en el centro de adscripción Recursos Humanos el puesto singularizado reservado a personal funcionario "Jefatura de Gestión de la Formación", cambiando su denominación por "**Jefatura de Sección de Gestión de la Formación Continua**", abriéndolo a subgrupos A1 y A2 de la Escala de Administración General, manteniéndose intactas las restantes características del mismo.

70ª: Modificar en el centro de adscripción Recursos Humanos el puesto singularizado reservado a personal funcionario "**Jefatura de Sección de Servicios Generales**", abriéndolo a subgrupos A1 y A2 de la Escala de Administración General, manteniéndose intactas las restantes características del mismo.

71ª: Modificar en el centro de adscripción Recursos Humanos el puesto singularizado reservado a personal funcionario "Asesoría Técnica de Procesos Selectivos", que pasa a denominarse "**Asesoría Técnica**", manteniéndose intactas las restantes características del mismo.

72ª: Crear en el centro de adscripción Recursos Humanos, dos puestos singularizados denominados "**Asesoría Técnica**", reservados a personal funcionario, abiertos a subgrupos A1 y A2 de las Escalas de Administración General y Especial y con Nivel de Complemento de Destino 25 y GCP 12. Estos puestos quedan configurados en la RPT de la siguiente forma:

CENTRO/SUBCTRO: RECURSOS HUMANOS

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requisit os	Observ.
Asesoría Técnica	2	S	F	C	A1A 2	DG	AG AE		25	RTDIP	17023.72	12	SI	NO				

73ª: Crear en el centro de adscripción Recursos Humanos, dependiente del puesto de Responsable de Acción Social y Gestión de Presencia, un puesto singularizado denominado "**Jefatura de Negociado de Acción Social**", reservado a personal funcionario, abierto al subgrupo C1 de la Escala de Administración General y con Nivel de Complemento de Destino 20 y GCP 10 y con las funciones de: "Control y ejecución de la tramitación de los expedientes derivados del Reglamento de Acción Social así como de los correspondientes a becas y prácticas de alumnos en la Diputación". Queda configurado de la siguiente forma:

CENTRO/SUBCTRO: RECURSOS HUMANOS

Denominación	Dot	Tp	Ad	Fp	Gr	Am	Esc	Categoría	CD	Factores CE RTDIPL	CE Importe	CE GCP	CE CT	DG	TA	FE	Otros Requisit os	Observ.
Jefatura Negociado Acción Social	1	S	F	C	C1	DG	AG		20	RTDIP	13745.48	10	SI	NO				

CUARTO.- El acuerdo de aprobación definitiva se publicará íntegramente en el Boletín Oficial de la Provincia, de acuerdo con el art. 127 del Real Decreto Legislativo 781/1986,

de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local.

Abierto abre el turno de intervenciones y concede en primer lugar la palabra al Diputado Delegado de Función Pública, Don Francisco Javier Maldonado Escobar, pasando a exponer lo siguiente: Enhorabuena a Emilio Carrasco por su nombramiento como Diputado. Lo que se trae es una modificación de RPT donde quiero agradecer la participación de todas las Áreas de la Diputación Provincial, a las que se les ha dado la oportunidad que todo el mundo proponga modificaciones de RPT para una mejor administración de los recursos humanos de esta casa y tras el periodo de información pública se trae la resolución de las alegaciones presentadas.

Don Manuel Gómez Vidal, del Grupo Socialista, dice: Creo que es obligado, soy el primer Diputado socialista que interviene después de un debate agitado y tuvimos un debate tremendo en lo político a propósito de la modificación del Reglamento Orgánico Provincial, donde claramente consta como se organizan los debates y evidentemente siempre hay derecho a un segundo turno de palabra. Eso se lo digo porque es reglamentario. En cualquier caso voy a ir a una intervención muy breve, Sr. Presidente, porque esto ya lo debatimos en octubre y hubo un debate que creo que fue intensísimo en lo político, sobre dos partes fundamentales, un defecto fundamentalmente de procedimiento y otro a propósito de la forma, el fondo, la oportunidad de hacer debate. El Grupo Provincial Socialista va a votar en contra de esta modificación, pero tenemos que hacer algunas matizaciones Hay cuatro acuerdos, uno es una rectificación de errores y lógicamente nosotros tenemos que estar de acuerdo con que se rectifiquen los errores materiales que se van produciendo en el proceso; otro es un debate material sobre las alegaciones y hay muchas alegaciones estimadas que nosotros compartimos y que valoramos, especialmente la de un paisano que yo quiero mucho, donde ustedes se habían equivocado en las funciones y yo desde luego ahora, a propósito de la gestión del Área tan controvertida que estamos teniendo, pues mírense la alegación 16 y 17 donde al final impera el sentido común y hay puestos que permiten la promoción y la igualación de auxiliares de enfermería, de técnicos de cuidados dependientes, etc. La modificación, que lógicamente vamos a votar, así como la publicación que también vamos a votar afirmativamente.

Tras la deliberación, sometido el expediente a votación por la Presidencia, **el Pleno, por mayoría, con los votos favorables del PP (14), en contra del PSOE e IULV-CA (13) y ninguna abstención, acuerda aprobar definitivamente la modificación de la Relación de Puestos de Trabajo, de conformidad con la Propuesta transcrita.**

A continuación el Sr. Presidente hace constar lo siguiente: Bien, muy brevemente, Sr. Gómez Vidal, porque yo sé que usted es sensible a lo que voy a decirle y estoy seguro que algunos de sus compañeros también. Uno ya tiene una dilatada trayectoria política y ha visto muchas cosas en los Plenos. Cuando ya se han manifestado los tres grupos, cuando ya queda clarísimo cuál es el posicionamiento porque ya sería incidir con lo que ya se ha hablado y no se aporta nada nuevo, no tiene sentido, hemos vivido una situación tensa por lo que opinan algunos trabajadores, a mi juicio de forma errónea y equivocada, pero cada uno es libre de expresarse, no podemos convertir este salón de Plenos en una jaula de grillos como usted comprenderá. Cuando los nervios empiezan a crisparse más de la cuenta, pues yo veo que lo más sensato es votar el punto y pasar inmediatamente al siguiente. Mire usted como ya han abandonado la sala y ya está. Así, en un periodo electoral, evitamos mayores controversias. Sinceramente, Sra. Gómez Abad, que no me cabe la menor duda de que hubiera hecho otra exposición, a su juicio, en la línea que estima oportuna, pero ya entraría también Izquierda Unida y el Equipo de Gobierno para cerrar y estaríamos en las mismas, cuando ya sabemos todo lo que había que hacer. Ese es el motivo por el cual esta Presidencia en este caso ha sido inflexible. Usted sabe que yo, cuando tengo que ser flexible, como cuando intervino el Sr. Entrena, no tuve inconveniente. Pero hay situaciones que creo que es más recomendable por el bien de la Institución, hacer lo que hemos hecho esta mañana porque estaba claro: ninguno iba a cambiar su sentido del voto, los trabajadores se estaban pronunciando ya de una forma exaltada; por lo tanto y se hubiera creado una situación incómoda y eso es exclusivamente lo que ha animado a esta Presidencia a cerrar el debate.

18º.- APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 21.2 DE LA LEY DE PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO PARA 2015 EN LA DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE GRANADA, RELATIVO AL PERSONAL TEMPORAL.

Visto el acuerdo plenario de 12.06.2014, sobre el ejercicio de competencias por la Excm. Diputación Provincial de Granada.

Visto el Informe de fecha 3 de febrero de 2015, del Jefe de Servicio de Selección y Gestión de Personal de la Delegación de Función Pública.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 10 del Estatuto Básico del Empleado Público, aprobado por Ley 7/2007, de 12 de abril, según la redacción dada por el artículo 28 de la Ley 15/2014, de 16 de septiembre, de racionalización del Sector público y otras medidas de reforma administrativa.

De conformidad con el artículo 30 de las Bases de Ejecución del Presupuesto de la Diputación de Granada para el ejercicio 2015.

Vistos los artículos 33.2.a) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local en relación con el art. 21.DOS de la Ley 36/2014, de 26 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2015.

Constando en el expediente Informe emitido por el Sr. Interventor.

Y vista la propuesta de 3 de febrero de 2015 formulada por el Diputado Delegado de Función Pública, **la Comisión Informativa de Fomento, Desarrollo y Asistencia a Municipios celebrada el día 26 de febrero de 2015 aprueba dictaminar:**

Primero.- *Se considerarán prioritarios, a los efectos prevenidos en el artículo 21.Dos de la Ley 36/2014, de 26 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2015, así como en sucesivas leyes de presupuestos generales del Estado en el mismo sentido, los puestos de trabajo de carácter temporal correspondientes a competencias amparadas por el acuerdo adoptado por la Diputación Provincial de Granada en sesión plenaria de 12.06.2014.*

La Delegación proponente deberá justificar en el correspondiente informe de conveniencia y oportunidad el destino del nombramiento o contrato propuesto al ejercicio de competencias por la Diputación Provincial de Granada conforme al apartado quinto del acuerdo plenario de 12.06.2014, así como la valoración debidamente ponderada de la necesidad que lo motiva como urgente e inaplazable.

Segundo.- *Se considerará que afectan al funcionamiento de los servicios públicos esenciales los nombramientos de funcionarios interinos correspondientes a plazas vacantes, cuando no sea posible su cobertura por funcionarios de carrera, sin perjuicio del necesario informe sobre la conveniencia y oportunidad donde se justifique que se trata de cubrir necesidades urgentes e inaplazables.*

Tercero.- *Se considerarán en todo caso como necesidades urgentes e inaplazables las correspondientes a nombramientos de personal interino para la ejecución de créditos de inversiones y/o programas específicos cofinanciados con recursos de otras Administraciones públicas cuando dichos nombramientos se encuentren previstos en el correspondiente convenio o resolución de la subvención.*

El personal interino cuya designación sea consecuencia de la ejecución o del exceso o acumulación de tareas como consecuencia de programas de carácter temporal podrá prestar los servicios que se le encomienden en la unidad administrativa en la que se produzca su nombramiento o en otras unidades administrativas en las que desempeñe funciones análogas, siempre que, respectivamente, dichas unidades participen en el ámbito de aplicación del citado programa de carácter temporal, con el límite de duración correspondiente, o estén afectadas por la mencionada acumulación de tareas.

Cuarto.- *El Diputado Delgado de Función Pública, en uso de las atribuciones conferidas por la Resolución de la Presidencia nº 3883, de 21.10.2013, podrá incoar expedientes de contratación de personal laboral temporal o nombramiento de funcionario interino para casos excepcionales, motivados por el aseguramiento de servicios públicos esenciales de carácter supramunicipal o de los servicios mínimos de municipios de menor capacidad económica y de gestión.*

Quinto.- *El presente acuerdo resultará de aplicación, en cuanto sea adecuado a la naturaleza de su condición, a todos los entes integrantes del sector público provincial.*

Sometido el expediente a votación por la Presidencia, el Pleno, por mayoría, con los votos favorables del PP (14), en contra el PSOE e IULV-CA (13) y ninguna abstención acuerda aprobar la Propuesta formulada en el sentido expresado.

19º.- AUTORIZACIÓN DE COMPATIBILIDAD DE DOÑA BLANCA CARMEN MOLINA MOLINA PARA EL DESEMPEÑO DE UNA SEGUNDA ACTIVIDAD EN EL SECTOR PÚBLICO.

Doña Blanca Carmen Molina Molina con DNI 24.179.348 T, funcionaria de carrera adscrita a la Delegación de Familia y Bienestar Social, Centro Provincial de Drogodependencias, con la categoría de Trabajadora Social, ha presentado solicitud de compatibilidad con el desempeño de una segunda actividad como profesora asociada de la Universidad de Granada, en el Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales.

De conformidad con el régimen de incompatibilidades previsto por la [Ley 53/1984, de 26 de diciembre](#), de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas y comprobada la sujeción a los requisitos que para la autorización de compatibilidad para el ejercicio de un segundo puesto de trabajo o actividad en el Sector Público exige la Ley.

Emitido informe favorable por la asesoría técnica de función pública, de fecha 17 de febrero de 2015.

De acuerdo con lo previsto el art. 9 de la Ley 53/1984.

Vista la propuesta de 17 de febrero de 2015 formulada por el Diputado Delegado de Función Pública, dictaminada favorablemente por la Comisión Informativa de Fomento, Desarrollo y Asistencia a Municipios, y de conformidad con la misma, **el Pleno, por unanimidad, ACUERDA:**

Autorizar a Doña Blanca Carmen Molina Molina, con DNI 24.179.348 T, la compatibilidad para el desempeño de una segunda actividad en el Sector Público como Profesora universitaria asociada a tiempo parcial, en el Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales, durante el curso académico 2014-2015, al reunir los requisitos exigidos legalmente para la obtención de dicha compatibilidad.

La misma tendrá vigencia en tanto no varíen las circunstancias para la que se concede, quedando obligada la interesada a comunicar y acreditar cualquier modificación de las circunstancias de la segunda actividad.

La autorización no podrá suponer modificación alguna de la jornada de trabajo y horario de la interesada, ni impedir o menoscabar el estricto cumplimiento de sus deberes o comprometer su imparcialidad e independencia en el puesto de trabajo que ocupa.

20º.- MOCIÓN DEL GRUPO SOCIALISTA: "DESARROLLO Y PROMOCIÓN DE UNA ACCIÓN POLÍTICA PERMANENTE DE LA EXCMA. DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE GRANADA EN LOS MUNICIPIOS DE GRANADA CON HÁBITAT DE CUEVAS".

DOÑA OLGA MANZANO PÉREZ Y DON MANUEL GREGORIO GÓMEZ VIDAL, en su condición de Diputados del Grupo Socialista y al amparo de lo dispuesto en el Artículo 97 apartado 3 del Real Decreto 2568/1986, de Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, presenta la siguiente **MOCIÓN**:

"DESARROLLO Y PROMOCIÓN DE UNA ACCIÓN POLÍTICA PERMANENTE DE LA EXCELENTÍSIMA DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE GRANADA EN LOS MUNICIPIOS DE GRANADA CON HÁBITAT DE CUEVAS

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

En el pleno celebrado en el mes de Noviembre del pasado año, el Grupo Socialista presentó la moción "DESARROLLO Y PROMOCIÓN DE UNA ACCIÓN POLÍTICA PERMANENTE DE LA EXCELENTÍSIMA DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE GRANADA EN LOS MUNICIPIOS DE GRANADA CON HÁBITAT DE CUEVAS". Tras someterla a la consideración del Grupo Popular, la moción fue modificada con el consenso de los tres Grupos y aprobada por tanto por el Pleno, por unanimidad y convertida en declaración institucional.

Ante la ausencia de cualquier acción o iniciativa por parte del Equipo de Gobierno de esta Diputación que pueda dar a entender que se está desarrollando las propuestas de acuerdo, el Grupo Socialista reitera la moción.

Como es conocido, la Provincia de Granada integra un su diversidad territorial, un hábitat de extraordinaria y singular relevancia: el hábitat de cuevas.

Granada, toda su provincia, pero muy especialmente las Comarcas del Norte granadino, (Guadix, Baza y Huéscar), y almeriense, son los territorios de España, con mayor significación troglodítica y por ende, donde la problemática y las necesidades de este tipo de hábitat, requieren de una ingente y permanente labor de planificación e intervención públicas.

A título de mero ejemplo, y para comprender la verdadera dimensión de dicha realidad en la provincia granadina, señalar que según el *"Inventario de Viviendas Cueva de los Municipios de menos de 20.000 habitantes de la Provincia de Granada"* se han catalogado 16.626 cuevas distribuidas principalmente en las Comarcas de Baza (6.632 cuevas) Guadix (6.444 cuevas) y Huéscar (3.490 cuevas). A estas habría que añadir las de otros municipios de Granada no situados en las Comarcas señaladas, y desde luego las de los Municipios de Baza (2.100 cuevas) y Guadix (1.740 cuevas y casas cueva según el último documento de adaptación del Plan General a la Ley urbanística de Andalucía), por lo que lo que estamos hablando de un catálogo de cuevas, solo en la provincia de Granada, de más de 20.400 cuevas, a las que habría igualmente que sumar las de las comarcas y municipios almerienses.

No puede igualmente olvidarse la extensión y superficie de dicho hábitat en muchos de los términos municipales y cascos urbanos de los núcleos de población del Norte de Granada, así como el hecho de que dicho hábitat no se encuentre en regresión como pudiera pensarse, sino que contrariamente y paradójicamente en municipios que pierden población, dicho hábitat se consolida e incluso crece.

El acercamiento a esta especial realidad, - la de vivir en cuevas -, suscita la necesidad de abordar diferentes problemáticas, que abarcan sin ánimo de exhaustividad, aspectos históricos, económicos y fundamentalmente jurídicos, en su doble vertiente Civil (propiedad, servidumbres públicas y privadas, problemas registrales, aseguramiento) y Administrativa (Ordenación urbanística dotación y servicios públicos básicos, etc.).

Aún así, es justo decir que la puesta en valor y la conservación del hábitat de Cuevas, como vasto legado natural y patrimonial, ha sido objeto de numerosas iniciativas políticas, entre las que sin duda destacan las desarrolladas, a lo largo de los diferentes mandatos corporativos, por la Excm. Diputación Provincial de Granada., que se han caracterizado por su intensidad y su singularidad, pero que han carecido de continuidad y permanencia.

Lo que venimos a proponer con esta Moción, es iniciar un camino, que coordine la iniciativa legislativa en los ámbitos del Estado y la Comunidad Autónoma, reclamando iniciativas que regulen los diferentes aspectos normativos de dicho hábitat singular, y las

acciones ejecutivas de las diferentes Administraciones Públicas con competencias en las diferentes problemáticas sectoriales de las cuevas, y ello sobre la base de una premisa que estos Diputados proponentes consideramos irrenunciable, la continuidad y el seguimiento

Las cuevas, los barrios de cuevas de toda Granada, y muy especialmente las de los Municipios del Norte de Granada, requieren una verdadera acción política de carácter permanente, en la que se impliquen todas las Administraciones Públicas territoriales (estatal, autonómica y local) y los Parlamentos de Andalucía y España.

Así lo entendieron el pasado 25 de junio los Alcaldes y Alcaldesas Socialistas de las Comarcas del Norte de Granada, que junto a todos los Diputados y Diputadas del Grupo Provincial Socialista de la Diputación de Granada, suscribieron lo que ya se viene conociendo como el Pacto de Trípoli, o mejor, la Declaración de Trípoli, - y ello en atención al lugar en que se celebró el encuentro.

En dicha Declaración se pone el énfasis, en la necesidad de sistematizar y ordenar, de una vez por todas, los numerosos estudios y por tanto el amplio conocimiento que ya existe sobre tan singular y excepcional hábitat, pero muy especialmente en la necesidad de alumbrar una guía de acción política que descansa fundamentalmente sobre la intervención permanente en los barrios de cuevas, sobre dos ejes fundamentales, la regulación normativa de los aspectos singulares de las cuevas y los barrios de cuevas, y la intervención ejecutiva en los mismos.

Esta iniciativa, derivada de una intensa historia de acción pasada de la Exma. Diputación Provincial de Granada, trata siempre de mirar al futuro, superando un difícil presente, en Comarcas de naturaleza fundamentalmente rural, (las de Guadix, Baza y Huéscar, pero no solo de ellas), que como es conocido, tienen graves dificultades (despoblación creciente y envejecimiento, bajísimo nivel de renta, necesaria mejora de infraestructuras públicas, mejora igualmente de las condiciones de habitabilidad de las casas cueva, problemáticas sociales, sanitarias, etc.)

Es por ello, por lo que consideramos necesario que las Políticas de las distintas Administraciones Públicas coordinadas, se configuren como una de las herramientas más potentes para conseguir la fijación de la población al territorio, un razonable desarrollo económico y social y el abordaje permanente de los especiales problemas derivados de los hábitats de cuevas.

Mirar al futuro y entender que en ese futuro, siempre deben estar como grandes promotores públicos, los representantes de los ciudadanos y ciudadanas en sus Parlamentos, (especialmente en el de Andalucía), y todas las Administraciones Territoriales sin distinción, que desarrollan su acción en los territorios con hábitat de cuevas, y en lo que a nosotros y nosotras nos corresponde, muy especialmente la Diputación de Granada.

Por todo lo anteriormente expuesto, el Grupo Socialista de esta Diputación, presenta, para su debate y aprobación, si produce, la siguiente:

PROPUESTA DE ACUERDO

- 1.** La Excm. Diputación Provincial de Granada, asumirá como línea rectora de su actividad política la de apoyar de forma permanente a todos los municipios de la Provincia con hábitat de cuevas, mediante el establecimiento e implementación de un Plan Provincial específico de apoyo a la intervención en dicho hábitat, y que tendrá como objetivo fundamental la financiación en función de las disponibilidades presupuestarias de la Institución Provincial, de las inversiones en obras que tengan por finalidad la de reforzar la seguridad de las personas que viven en cuevas y barrios de cuevas e igualmente, y con carácter complementario a los Planes Provinciales de Obras y Servicios, las obras de aseguramiento de la prestación de los servicios básicos de abastecimiento, saneamiento, pavimentación y alumbrado público en dichos ámbitos.
- 2.** A tal fin la Excm. Diputación Provincial de Granada, se compromete a elaborar en este mandato corporativo un Reglamento regulador de dicho Plan Provincial de intervención en el Hábitat de cuevas de Municipios de la Provincia de Granada, y en el que se incorporarán como criterios básicos de la planificación, el de su extensión a todos los municipios con cuevas, la atención a las necesidades de seguridad y la extensión e intensidad de dicho hábitat en el término municipal correspondiente, de conformidad con el Inventario de viviendas cuevas de los municipios de la Provincia de Granada elaborado por la Excm. Diputación Provincial de Granada.
- 3.** La Excm. Diputación Provincial de Granada, impulsará un proceso para la adhesión municipal a un proceso de contratación centralizada del aseguramiento de la cobertura de la responsabilidad civil de los Municipios con hábitat de cuevas, determinando en su caso, los porcentajes de las aportaciones municipales correspondientes, y ello previa interlocución con los Municipios y Entidades Locales Autónomas afectados.
- 4.** La Excm. Diputación Provincial de Granada, impulsará un proceso para la colaboración con todas las Administraciones Públicas territoriales, y muy especialmente con la de la Comunidad Autónoma de Andalucía, para continuar con los procesos de análisis de las diferentes problemáticas y necesidades que plantea el hábitat de cuevas, a los efectos del desarrollo de una actuación política coordinada, conjunta y permanente en dicho ámbito, que permita mejorar las condiciones de vida de las personas que viven en cuevas”.

Consta en el expediente dictamen favorable emitido por la Comisión Informativa de Presidencia celebrada el día 20 de febrero de 2015.

Por el Grupo Socialista Don Manuel Gregorio Gómez Vidal anuncia que deja sobre la mesa la moción para desarrollar una propuesta conjunta.

Por el Grupo Popular interviene Don José Antonio González Alcalá, quien manifiesta que el acuerdo era perfectamente claro; la Declaración Institucional y la voluntad de esta Diputación se manifestó en su día y no puede mancharse esa Declaración Institucional. Por tanto se trata de ratificar esa declaración institucional con el acuerdo mínimo de la Comisión Técnica.

Por tanto la Presidencia manifiesta que se deja sobre la mesa la Moción presentada por el Grupo Socialista para traer en el mes de marzo una propuesta en bloque lo suficientemente solvente para esta provincia.

21º.- MOCIÓN DEL GRUPO IULV-CA: "ELIMINACIÓN DEL REQUISITO DEL NÚMERO DE PEONADAS PARA TENER ACCESO AL SUBSIDIO AGRARIO".

Don Antonio Molina López, Portavoz Adjunto del Grupo Provincial de IULV-CA, presenta al Pleno para su debate y aprobación, si procede, la siguiente MOCIÓN:

"ELIMINACIÓN DEL REQUISITO DEL NÚMERO DE PEONADAS PARA TENER ACCESO AL SUBSIDIO AGRARIO

Exposición de motivos

Para esta campaña 2014-2015, todo indica que va a haber una cosecha muy parecida a la de hace dos años en la que se obtuvieron entorno a 110 toneladas de aceite, la más baja de los últimos 25 años, que viene dada de esta forma por las escasas precipitaciones y el excesivo calor en la época de floración.

De todos es sabido que la superficie labrada de olivares en Andalucía está muy por encima de treinta millones de marjales y hay comarcas de nuestra provincia en las que el olivar es absolutamente determinante en la generación de empleo en forma de peonadas.

Un vez más los y las más perjudicadas por esta situación son los y las trabajadoras del campo, entorno a 14 millones de jornales agrícolas dejarán de realizarse en Andalucía, de los cuales más del 60% son de mujeres.

En este contexto, es necesaria la eliminación de las peonadas mínimas para cobrar el subsidio agrario o renta agraria.

Por todo lo expuesto, el Grupo político de IULV-CA de la Diputación de Granada presenta para su aprobación el siguiente ACUERDO:

1.- Eliminar el requisito de exigir un número de peonadas para tener acceso al subsidio agrario para todos aquellos trabajadores y trabajadoras eventuales incluidos en el régimen especial agrario”.

Constando en el expediente dictamen favorable emitido por la Comisión Informativa de Presidencia celebrada el día 20 de febrero de 2015, **el Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar la Moción.**

22º.- MOCIÓN DEL GRUPO SOCIALISTA “8 DE MARZO, DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER”.

Doña Concepción Ramírez Marín, Diputada Provincial del Grupo Socialista, presenta al Pleno la siguiente MOCIÓN:

“8 DE MARZO: DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER

Exposición de motivos

Conmemoramos el 8 de marzo de 2015 como Día Internacional de las Mujeres, con el tradicional carácter festivo y al mismo tiempo reivindicativo que esta jornada supone. Aunque este año, lamentablemente, tenemos poco que celebrar. El Gobierno de Mariano Rajoy ha usado la crisis económica como excusa para dismantelar las políticas de igualdad. A lo largo de la legislatura, Rajoy ha gobernado en contra de las mujeres hasta el punto que podemos asegurar que ésta ha sido la legislatura de la desigualdad.

La ofensiva del gobierno de Rajoy contra las mujeres se ha desarrollado en cuatro frentes. A la desaparición de organismos y políticas específicas en igualdad, hay que sumarle los recortes presupuestarios, las reformas consideradas como "neutras" (reforma laboral, reducción de puestos de trabajo en el sector público, adelgazamiento del estado del bienestar o dismantelamiento de los servicios públicos esenciales) y las reformas ideológicas (ley de educación, anteproyecto de corresponsabilidad parental, reforma del Código Penal o anteproyecto de modificación de la ley del aborto retirado pero no así la amenaza de modificación de la actual ley en vigor ni el recuerdo de anticonstitucionalidad) que en conjunto, suponen un enorme retroceso en derechos de ciudadanía de las mujeres.

La disminución de la partida para Igualdad en los Presupuestos Generales del Estado ha sido una constante. Desde que gobierna el PP, se ha recortado un 33 por ciento en general y un 22 por ciento los presupuestos en la lucha contra la violencia de género.

En esta legislatura, España ha caído 19 puestos en el informe sobre la brecha de género que realiza cada año el Foro Económico Mundial. En 2007, España estaba en el número 10. La peor nota la obtiene en oportunidades económicas donde ocupa el puesto 84. En esta área, que tiene en cuenta la igualdad salarial, España ha perdido ocho puestos solo en el último año.

Datos que evidencian las consecuencias de la combinación de las políticas del PP, especialmente la reforma laboral, con los recortes en servicios sociales y cuya primera consecuencia es que están expulsando a las mujeres del mercado de trabajo: en esta legislatura se han perdido 162.000 empleos femenino.

El número de mujeres desempleadas se ha incrementado en 204.400 y la tasa de paro se ha situado en torno al 25 por ciento llegando a alcanzar en 2013 máximos históricos próximos al 27 por ciento. Por primera vez en 40 años está cayendo la población activa femenina y la tasa de actividad en 2014 descendió hasta el 53,9 por ciento. Hay 43.000 mujeres activas menos que a finales de 2011. De hecho, España se encuentra entre los países con menos mujeres empleadas: solo el 54,7 por ciento de la población femenina entre 20 y 64 años trabajaba en el segundo trimestre de 2014, lo que significa 9 puntos menos que la media europea y supone una gran diferencia con el 74 por ciento que establece el objetivo Europa 2020.

Desde que gobierna el PP, las mujeres paradas de muy larga duración (más de dos años) han aumentado en 462.000 y representan el 42,8 por ciento del total. Datos que confirman las mayores dificultades que tienen las mujeres para encontrar trabajo.

Además de trabajar menos, el Partido Popular ha precarizado la situación laboral de las mujeres que tienen empleo: el 74 por ciento de las personas ocupadas a tiempo parcial son mujeres y en lo que llevamos de legislatura se han perdido 392.000 empleos a tiempo completo. Eso significa que en el cuarto trimestre de 2014, más de dos millones de mujeres trabajaban a tiempo parcial frente a 730.000 hombres.

Desde que gobierna el PP se ha intensificado la destrucción de empleo femenino indefinido: 50.600 empleos indefinidos menos. En el cuarto trimestre de 2014 el 24,6 por ciento de las mujeres trabajaba con contratos temporales, superando en 8 décimas la tasa de temporalidad masculina. La devaluación salarial del gobierno del PP también ha tenido mayor efecto sobre las mujeres.

Así, la brecha salarial ha llegado a alcanzar el 24 por ciento en esta legislatura. Una brecha que aumenta especialmente en la edad de jubilación, pasando del 24 por ciento a un 39 por ciento. A 1 de enero de 2015, la pensión media de los hombres era de 1.178 euros al mes frente a 723 euros al mes de la pensión media de las mujeres.

Junto a la expulsión de las mujeres del mercado laboral, la precarización de las condiciones laborales de quienes tienen empleo y el aumento de la brecha salarial, el Partido Popular no ha realizado ningún tipo de políticas de conciliación ni ha aumentado el permiso de baja por paternidad. En 2013, el 95 por ciento de las excedencias por cuidado de hijos correspondía a mujeres y por cuidados de familiares más del 85 por ciento.

Frente a un gobierno que ha hecho recaer sobre los hombros de las mujeres la parte más dura de la crisis y el deterioro del mercado laboral, desde el PSOE apostamos por la paridad, por la corresponsabilidad, por eliminar la brecha salarial, el déficit en el empleo de las mujeres y la precarización de sus vidas. Apostamos por combatir la trata de seres humanos con fines de explotación sexual, por defender los derechos sexuales y reproductivos y especialmente, por el derecho de las mujeres a una vida libre de violencia.

Con el objetivo de recuperar el empleo de las mujeres y avanzar en la corresponsabilidad y el reparto de las tareas de cuidados, el PSOE impulsará una Ley de igualdad salarial y una Ley de usos del tiempo que garanticen la idea de "Cobrar lo mismo y cuidar lo mismo", es decir, eliminar las barreras para el empleo de las mujeres, las diferencias salariales y la rémora histórica de que las mujeres se responsabilicen casi en solitario de los cuidados. Se calcula que en España, por cada 100 horas de trabajo remunerado se realizan 127 de trabajo no remunerado que recaen mayoritariamente en las mujeres.

Este 8 de marzo, las mujeres y los hombres socialistas acompañaremos a las organizaciones sociales y feministas en las movilizaciones en defensa de los derechos y la libertad de las mujeres que se celebrarán en todo el territorio. Un año más, reiteramos nuestro compromiso en defensa de la igualdad entre mujeres y hombres y hacemos un llamamiento a toda la ciudadanía, a las instituciones y a las organizaciones para que se sumen a la conmemoración del Día Internacional de las Mujeres.

Ante el aumento de la desigualdad en los últimos años, el desmantelamiento de las políticas de Igualdad, el deterioro del mercado laboral y los sucesivos recortes del estado del bienestar, el Grupo Socialista de esta Diputación, propone al pleno de la Corporación, para su debate y aprobación, si procede, la siguiente:

PROPUESTA DE ACUERDO

- Instar al Gobierno del Estado a:
- Reponer todos los recursos recortados en políticas de igualdad y en la lucha contra la violencia de género.
- Reforzar la prevención en violencia de género y hacer especial hincapié en evitar la violencia en la juventud.
- Reponer los organismos y políticas específicas de igualdad desmanteladas.
- Derogar la Reforma Laboral
- Derogar la Ley de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local
- Retirada del Anteproyecto de Corresponsabilidad Parental
- Mantenimiento de la Ley actual de Salud Sexual y Reproductiva e Interrupción Voluntaria del Embarazo (en todos sus términos, incluida la regulación para las menores de edad) y hacer el desarrollo del articulado relativo a la salud sexual”.

Consta en el expediente dictamen favorable emitido por la Comisión Informativa de Presidencia celebrada el día 20 de febrero de 2015.

El Sr. Presidente abre el turno de intervenciones concediendo la palabra en primer lugar a la Diputada del Grupo Socialista, Doña Concepción Ramírez, que pasa a exponer lo siguiente: Sin entrar en polémica, porque además este tema en la gran mayoría de las propuestas estamos de acuerdo, pero pensamos nuestro Grupo que hay una gran diferencia, sigue habiendo diferencia entre las propuestas del Grupo Popular y las propuestas del Grupo Socialista con respecto a los temas de igualdad. Nosotros vamos a apoyar la propuesta que ha hecho la Sra. Moreno con respecto al 8 de marzo, que por lo visto se va a tratar dentro de los asuntos de urgencia, pero nosotros teníamos previsto presentar esta moción, a la que voy a dar lectura, para que si se estima conveniente, recabar el apoyo de los Grupos. Comienzo esta intervención resaltando que uno de los cambios más importantes en estos últimos días ha sido la situación de las mujeres en el avance de la igualdad. Un hecho que sitúa a España en la vanguardia europea, formando parte fundamental de nuestra modernización como país. Es indudable que hoy las mujeres tenemos una mayor presencia en la vida económica, social y política, gracias al esfuerzo individual y colectivo que ha sido compartido por la sociedad, y acompañado por las políticas desarrolladas por las distintas administraciones públicas. En los últimos años, excepto estos últimos cuatro, hemos visto avanzar la legislación sobre igualdad, la Ley de Protección Integral contra la violencia de género; la Ley de Salud Sexual y Reproductiva y de la Interrupción voluntaria del Embarazo; todas ellas aprobada y puestas en marcha por el anterior gobierno de España presidido por Zapatero, las cuales estuvieron acompañadas de importantes avances en derechos sociales plasmados en la llamada Ley de Dependencia y en el impulso de planes, programas y recursos de atención integral a las mujeres.

Igualmente las políticas de atención social y rentas para combatir la pobreza tuvieron como destinatarias a las mujeres, principales víctimas de la exclusión social. Sin embargo, en este 8 de marzo no podemos conmemorar esta fecha con avances en el camino hacia la igualdad real y efectiva. Este 8 de marzo nos enfrentamos a una batalla ideológica de los gobiernos del PP contra los derechos de las mujeres; una vez más los/as socialistas, junto con amplios sectores de la sociedad, nos comprometemos en la defensa del derecho a la igualdad y de la libertad de las mujeres y hombres en nuestro país. Por eso renunciamos a la reforma laboral, exigimos que se mantenga el derecho de las mujeres a decidir, que se proteja de manera efectiva a las mujeres víctimas de la violencia, que se mantengan los derechos de las personas en situación de dependencia, etc. Reclamamos igualmente que se busquen soluciones diferentes a las que está tomando la derecha que gobierna nuestro país, que no son otras que recortar los derechos del Estado de Bienestar y hacer pagar la crisis a quien más necesita esos derechos, que en su mayoría de la población son las mujeres. Mariano Rajoy ha gobernado en contra de las mujeres, hasta el punto que podemos asegurar que esta ha sido la legislatura de la desigualdad. Ante este evidente aumento de la desigualdad en estos años, el desmantelamiento de las políticas de igualdad, el deterioro del mercado laboral y los sucesivos recortes del estado del bienestar, el Grupo Socialista de esta Diputación propone los siguientes acuerdos:

- Instar al Gobierno del Estado a:
- Reponer todos los recursos recortados en políticas de igualdad y en la lucha contra la violencia de género.
- Reforzar la prevención en violencia de género y hacer especial hincapié en evitar la violencia en la juventud.
- Reponer los organismos y políticas específicas de igualdad desmanteladas.
- Derogar la Reforma Laboral
- Derogar la Ley de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local
- Retirada del Anteproyecto de Corresponsabilidad Parental
- Mantenimiento de la Ley actual de Salud Sexual y Reproductiva e Interrupción Voluntaria del Embarazo (en todos sus términos, incluida la regulación para las menores de edad) y hacer el desarrollo del articulado relativo a la salud sexual.

A continuación el Sr. Presidente dice que le extraña que después de la lectura y del texto, que no se haya podido llegar a un acuerdo cordial; me ha parecido suave la intervención y sin aristas de tipo político, por lo que le pregunta a la Diputada de Igualdad si no es posible llegar a un acuerdo.

La Sra. Moreno contesta que está en ello.

La Portavoz de IULV-CA, Doña María Asunción Pérez Cotarelo toma la palabra para hacer constar lo siguiente: Como ya explicamos en la Comisión, incluso en la Junta de

Portavoces, nosotros entendemos que esta no es la moción de la Diputación; es una moción que trae el Partido Socialista y nosotros, por tanto, cualquier moción que venga a recalcar la petición de derechos a la mujer la vamos a apoyar. Eso sin que tenga menoscabo en que lógicamente, lo he comentado ya con la Diputada de Igualdad, cuando se presente la moción desde la Diputación nosotros, igualmente la vamos a apoyar.

La Diputada de Igualdad, Doña Leticia Moreno, contesta: No puedo limar las aristas, Presidente, y me hace gracia que una Diputada del Partido Socialista estando en la Comunidad Autónoma, con la tasa de desempleo de mujeres más alta, con la tasa de desempleo juvenil más alto de toda España, y que yo sepa aquí no ha gobernado Rajoy, vengan a traer otra vez esta moción salvando a todas las mujeres del país, pero las andaluzas seguimos a la cola. A la cola del desempleo, a la cola de derechos y a la cola absolutamente de todo. Entonces voy a votar en contra, a no ser que podamos recoger también "Instar al Gobierno de la Sra. Susana Díaz a muchas cosas, entre ellas a no recortar, a no fulminar de un plumazo a finales de año 11 millones de euros recogidos en el Presupuesto que no se han ejecutado en políticas exclusivamente de igualdad". Así Sr. Presidente, tenemos que votar en contra.

Cierra el debate la Sra. Ramírez contestando que no puede aceptar la propuesta de la Sra. Moreno porque si el gobierno de la Junta de Andalucía presidido por Susana Díaz está haciendo algún recorte, es porque la llave de paso se ha cerrado en el Gobierno de España. Como dice mi compañero, el Sr. Gamarra, si la llave de paso del gobierno central se cierra, imposible que por el grifo de Andalucía salga agua. Lo digo porque como sé que se le tiene especial aprecio al Sr. Gamarra y porque el gobierno de Mariano Rajoy está recortando muchas libertades, está recortando mucho en igualdad y en políticas de empleo; la brecha salarial se ha aumentado una barbaridad, se ha aumentado en 204.400 la tasa de paro femenino, estamos quedando a niveles europeos muy por debajo de los que antes tenía España y por lo tanto tenemos que defender esta moción, sin ánimo de que, como he dicho anteriormente vamos a aprobar la otra moción. Nosotros nos reiteramos en la moción sin ánimo de hacer polémica, por lo que pido el apoyo a la misma.

Acto seguido el Sr. Presidente somete a votación la Moción, siendo su resultado el siguiente:

Votos a favor: 13 (PSOE, IULV-CA)

Votos en contra: 14 (PP)

Ninguna abstención.

Por consiguiente, el Pleno, por mayoría, acuerda rechazar la Moción presentada por el Grupo Socialista sobre el día internacional de la mujer.

23º.- MOCIÓN DEL GRUPO POPULAR "APOYO A LA ILP PARA LA PROTECCIÓN SOCIAL DE LOS ENFERMOS DE FIBROMIALGIA Y SÍNDROME DE FATIGA CRÓNICA".

Vista la Moción presentada por Don José Torrente García, Portavoz del Grupo Popular, relativa al **"APOYO A LA ILP PARA LA PROTECCIÓN SOCIAL DE LOS ENFERMOS DE FIBROMIALGIA Y SÍNDROME DE FATIGA CRÓNICA"**, dictaminada favorablemente por la Comisión Informativa de Presidencia celebrada el día 20 de febrero de 2015, **el Pleno, de conformidad con la misma, por unanimidad, acuerda la siguiente:**

DECLARACIÓN INSTITUCIONAL

La Fibromialgia y el Síndrome de Fatiga Crónica son patologías crónicas y complejas que se caracterizan por la presencia de dolor crónico musculoesquelético generalizado, hiperalgesia, alodinia, fatiga, problemas de sueño, parestesias, rigidez articular, cefaleas, sensación de tumefacción en manos, ansiedad y depresión, problemas de concentración y memoria y cansancio que no se alivia con el descanso.

Con tales síntomas es fácil deducir la considerable afectación que producen estas enfermedades en la vida diaria de quienes las padecen, repercutiendo gravemente en su estado de salud física, psíquica y social.

A pesar de que ambas enfermedades fueron reconocidas por la Organización Mundial de la Salud en los años 1991 y 1992 con los códigos M79.0 y G93.3 en la CIE, y que las estimaciones más fidedignas consideran que la Fibromialgia afecta a un 2,73 % de la población, es decir, más de un millón de personas en España en su mayoría mujeres, su diagnóstico se produce tras un periplo durante años del enfermo por diferentes consultas médicas que bien por falta de medios técnicos, bien por falta de conocimiento de los últimos avances científicos, no logran dar un diagnóstico certero y, con ello, una mínima respuesta adecuada. Esta respuesta debe provenir, cuanto menos, de los poderes públicos, fundamentada básicamente, en la situación de vulnerabilidad social en la que se encuentra este colectivo, lo cual ha provocado la presentación en el Congreso de Diputados de una Iniciativa Legislativa Popular con el fin de que sus necesidades se vean, mínimamente, cubiertas y amparadas por una legislación específica que recoja entre otras medidas: el fomento de la investigación y formación médica en estas patologías, la creación de equipos especializados multidisciplinares para la atención de estos enfermos, el reconocimiento de estas enfermedades como invalidantes y la agilización de los dispositivos asistenciales, entre otros objetivos.

Esta ILP iniciada por la Asociación "Unión y Fuerza" está siendo apoyada por la Federación de FM, SFC y SSQM "Alba Andalucía" que está dirigiendo una campaña de concienciación y recogida de firmas de apoyo en toda nuestra comunidad autónoma y materializada en Granada.

Por ello, el Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

PRIMERO. Apoyo a la Iniciativa Legislativa Popular con el fin de articular una Ley de Apoyo a las personas que padecen FM y SFC.

SEGUNDO. Que la Diputación de Granada preste su apoyo para el proceso de recogida de firmas que haga posible debate parlamentario de la ILP presentada en el Congreso. Para ello facilitará a los interesados:

- Autorización para el establecimiento de puntos de recogida de firmas en todas las instalaciones, edificios, espacios y eventos públicos.
- Toda publicidad en los medios que estuviera a su alcance.

TERCERO. Comunicar a todas los grupos políticos del Congreso los presentes acuerdos adoptados.

El Sr. Presidente da la bienvenida a los responsables de enfermos de fibromialgia y de fatiga crónica y agradece a los tres grupos políticos que hayan sido sensibles a esta situación y se haya conseguido sacar adelante esta propuesta de manera conjunta en beneficio de estos enfermos y decirles que vamos a seguir trabajando los 27 Diputados/as para ayudarles en lo que nuestras manos esté a través de la Institución y a través de los Ayuntamientos.

24º.- DAR CUENTA DE RESOLUCIONES DE PRESIDENCIA Y DIPUTADOS/AS (6056-6410 DE 2014, Y 1-420 DE 2015)

Se da cuenta de las Resoluciones dictadas desde el anterior Pleno ordinario y que comprenden los números 56056 al 6410 correspondiente al año 2014 y del número 1 al 420 de 2015, que han sido remitidas a los Grupos Políticos, dándose, en consecuencia, cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 62 del ROF.

El Pleno queda enterado.

25º.- DAR CUENTA DE SENTENCIAS O RESOLUCIONES JUDICIALES.

Dada cuenta de las siguientes Sentencias:

SENTENCIA Nº 494/14 dictada el día 2 de diciembre de 2014 por el Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 2 de Granada, resolviendo el Procedimiento Ordinario nº 462/10, iniciado por la Mercantil HORMIMAM S.L, contra la desestimación por silencio

administrativo de la reclamación de responsabilidad formulada por dicha recurrente contra la Diputación Provincial en vía administrativa por importe de 104.211,56 € en concepto de liquidación por obra no ejecutada, más otros 60.405,69 € en concepto de intereses, sumando un importe total de 164.617,25 €. SENTENCIA FAVORABLE.

AUTO Nº 1000/14 dictado el día 19 de diciembre de 2014 por la Sala Segunda de la Audiencia Provincial de Granada, en el rollo de apelación nº 640/2014, dimanante de las Diligencias Previas nº 5396/14, tramitadas ante el Juzgado de Instrucción nº 2 de Granada, por delito contra el medio ambiente y la ordenación del territorio por las actuaciones iniciadas en virtud de denuncia presentada en relación con conductas presuntamente punibles realizadas por responsables del Ayuntamiento de Iznalloz en el entorno protegido de la Cueva del Agua, cuya titularidad corresponde a la Diputación Provincial de Granada. AUTO DESFAVORABLE.

SENTENCIA Nº 10/15 dictada el día 5 de enero de 2015 por la Sala de lo Contencioso Administrativo de Granada, del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, resolviendo el Procedimiento Especial de Derechos Fundamentales nº 635/11, interpuesto por Dª M.R.L., funcionaria de esta Diputación Provincial, con categoría de Técnico de Administración General, contra Acuerdo de Pleno adoptado en sesión de fecha 24 de febrero de 2011, sobre aprobación inicial de Modificación Puntual de la Relación de Puestos de Trabajo, que después amplió al Acuerdo de aprobación definitiva del anterior, adoptado en fecha 29 de abril de 2011. SENTENCIA FAVORABLE.

SENTENCIA dictada el día 14 de enero de 2015 por la Sala de lo Contencioso Administrativo de Sevilla, del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, que resuelve el recurso nº 452/12, interpuesto por la Diputación Provincial de Granada, contra la resolución de 4 de octubre de 2010, de la Dirección General de Fondos Agrarios, de la Consejería de Agricultura y Pesca, por la que se acepta el desistimiento de la solicitud del Patronato Rodríguez Penalva, titular del expediente nº 4043088, acogido a la Submedida 204-SM4 Ganadería Ecológica Campaña 2009. SENTENCIA PARCIALMENTE FAVORABLE.

SENTENCIA Nº 42/15 dictada el día 30 de enero de 2015 por el Juzgado de lo Social nº 5 de Granada, resolviendo los autos de Juicio Laboral nº 1048/2013, tramitados a virtud de demanda sobre reclamación de cantidad, presentada por Dª. I.M.M., en su condición de trabajadora que prestó servicios laborales para la Diputación durante el periodo que abarca desde el 1 de agosto de 2012 al 31 de enero de 2013, con categoría de Viverista (Régimen Especial Agrario), en el Desarrollo Agrario (Antiguo Cortijo Peinado, Fuente Vaqueros), en virtud de contrato temporal que tuvo por causa el volumen del trabajo acumulado/acumulación de tareas. SENTENCIA FAVORABLE.

SENTENCIA Nº 153/15 dictada el día 2 de febrero de 2015 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía con sede en Granada, por la

que se resuelve el recurso de apelación nº 825/2015 interpuesto por D^a M.R.L., contra la Sentencia dictada en fecha 25 de abril de 2012, por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 4 de Granada, que resolvió en primera instancia el recurso nº 178/11, de dicho Juzgado, que versó sobre impugnación de la actividad realizada por la Diputación Provincial, por vía de hecho que fundada la actora y recurrente en acoso laboral y moral que como funcionaria consideraba haber sufrido por parte de sus superiores, habiendo interesado también la reposición en las funciones de su puesto de trabajo anterior a la modificación de la RPT y el abono de daños y perjuicios. SENTENCIA FAVORABLE.

SENTENCIA Nº 47/15 dictada el día 4 de febrero de 2015 por el Juzgado Contencioso Administrativo nº 2 de Granada, recaída en el Procedimiento Ordinario nº 31/11, iniciado por el Ayuntamiento de Cuevas del Campo contra la Diputación Provincial de Granada, impugnando Resolución nº 5462 de fecha 4 de noviembre de 2010 por la que se desestima el requerimiento previo de nulidad entre Administraciones, regulado en el art. 44 de la Ley Jurisdicción Contencioso Administrativa contra Resolución de 16 de abril de 2010, que acordaba el reintegro de 16.009,20 € en concepto de subvención del PFEA recibida por el Ayuntamiento para la ejecución de las obras de acerado en las calles Ermita, Cañada, Bodega y Cantarranas. SENTENCIA FAVORABLE.

SENTENCIA Nº 263/15 dictada el día 16 de febrero de 2015 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de Granada, del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, resolviendo el recurso contencioso-administrativo nº 274/13, interpuesto por el Sindicato U.G.T. contra el acuerdo de aprobación definitiva del Presupuesto General de la Diputación Provincial de Granada, adoptado en sesión de Pleno de 25 de enero de 2013 y publicado en el BOP núm. 17, de 28 de enero de 2013. SENTENCIA FAVORABLE.

El Pleno acuerda quedar enterado y que se ejecuten en sus propios términos las citadas Sentencias.

26º.- INICIATIVAS DE LOS GRUPOS POLÍTICOS PROVINCIALES: RUEGOS, PREGUNTAS E INTERPELACIONES.

De conformidad con los artículos 29 y 30 del Reglamento Orgánico Provincial, se da cuenta de las siguientes preguntas formuladas para su contestación por escrito por los Diputados que a continuación se relacionan:

- a) Don Antonio Molina López, del Grupo de IULV-CA, formula la siguiente pregunta:**

“PREGUNTA NÚMERO UNO

SOBRE ACTUACIONES REALIZADAS POR DIPUTACIÓN DE GRANADA CON OCASIÓN DE LA ENTRADA EN VIGOR DEL PROTOCOLO FIRMADO CON JUEZ DECANO DE GRANADA EN MATERIA DE LANZAMIENTOS DE PRIMERA VIVIENDA

D. Antonio Molina López, como portavoz del Grupo Municipal de Unida Los Verdes — Convocatoria por Andalucía, ante el Pleno Provincial de Granada

EXPONE:

El pasado día 10 de Noviembre de 2.014 se firmó entre Juzgado Decano de la capital de Granada y Diputación de Granada un protocolo de funcionamiento y coordinación en materia de información en casos de lanzamiento de primera vivienda ocupada, acordado judicialmente.

El objetivo de dicha firma era, según las conversaciones mantenidas entre ambas instituciones, el poder contar, por parte de Servicios Sociales de Diputación de Granada, con un tiempo razonable para poder gestionar la situación en aquellos supuestos extremos de exclusión social en el que el lanzamiento, llevara consigo un daño severo para personas y familias.

A la vista de lo expuesto se realiza la siguiente pregunta al Equipo de Gobierno:

SOLICITAR

1.— A día de la fecha y, sin perjuicio, de la evaluación que al cabo de seis meses el propio convenio recoge, ¿qué número de actuaciones específicas derivadas de la entrada en vigor del protocolo aludido han sido llevadas a cabo por servicios sociales de Diputación de Granada? Y ¿Qué resultado concreto se ha dado en cada una de ellas: prestación económica, vivienda alternativa....?”

La respuesta a esta pregunta se encuentra en el punto 26.d).

b) Don Antonio Molina López, del Grupo de IULV-CA, formula la siguiente pregunta:

“PREGUNTA NÚMERO DOS

SOBRE ACTUACIONES REALIZADAS POR DIPUTACIÓN DE GRANADA CON OCASIÓN DE LA ENTRADA EN VIGOR DEL PROTOCOLO FIRMADO CON JUEZ DECANO DE GRANADA EN MATERIA DE LANZAMIENTOS DE PRIMERA VIVIENDA

D. Antonio Molina López, como portavoz del Grupo Municipal de Unida Los Verdes — Convocatoria por Andalucía, ante el Pleno Provincial de Granada

EXPONE:

El pasado día 10 de Noviembre de 2.014 se firmó entre Juzgado Decano de la capital de Granada y Diputación de Granada un protocolo de funcionamiento y coordinación en materia de información en casos de lanzamiento de primera vivienda ocupada, acordado judicialmente.

El objetivo de dicha firma era, según las conversaciones mantenidas entre ambas instituciones, el poder contar, por parte de Servicios Sociales de Diputación de Granada, con un tiempo razonable para poder gestionar la situación en aquellos supuestos extremos de exclusión social en el que el lanzamiento, llevara consigo un daño severo para personas y familias.

A la vista de lo expuesto se realiza la siguiente pregunta al Equipo de Gobierno:

SOLICITAR

1.- ¿Qué disponibilidades económicas presupuestarias, concretas y específicas, existen en Diputación de Granada para los supuestos de falta vivienda de personas en situación exclusión social?"

La respuesta a esta pregunta se encuentra en el punto 26.d).

c) Don Antonio Molina López, del Grupo de IULV-CA, formula la siguiente pregunta:

"PREGUNTA NÚMERO TRES

SOBRE ACTUACIONES REALIZADAS POR DIPUTACIÓN DE GRANADA CON OCASIÓN DE LA ENTRADA EN VIGOR DEL PROTOCOLO FIRMADO CON JUEZ DECANO DE GRANADA EN MATERIA DE LANZAMIENTOS DE PRIMERA VIVIENDA

D. Antonio Molina López, como portavoz del Grupo Municipal de Unida LosVerdes — Convocatoria por Andalucía, ante el Pleno Provincial de Granada

EXPONE:

El pasado día 10 de Noviembre de 2.014 se firmó entre Juzgado Decano de la capital de Granada y Diputación de Granada un protocolo de funcionamiento y coordinación en materia de información en casos de lanzamiento de primera vivienda ocupada, acordado judicialmente.

El objetivo de dicha firma era, según las conversaciones mantenidas entre ambas instituciones, el poder contar, por parte de Servicios Sociales de Diputación de Granada, con un tiempo razonable para poder gestionar la situación en aquellos supuestos extremos de exclusión social en el que el lanzamiento, llevara consigo un daño severo para personas y familias.

A la vista de lo expuesto se realiza la siguiente pregunta al Equipo de Gobierno:

SOLICITAR

1.- Las partidas presupuestarias referidas a los supuestos mencionados ¿han sufrido algún tipo de variación en orden a satisfacer los nuevos supuestos recogidos en el protocolo firmado antes aludido?”

La respuesta a esta pregunta se encuentra en el punto 26.d).

d) Don Antonio Molina López, del Grupo de IULV-CA, formula la siguiente pregunta:

“PREGUNTA NÚMERO CUATRO

SOBRE ACTUACIONES REALIZADAS POR DIPUTACIÓN DE GRANADA CON OCASIÓN DE LA ENTRADA EN VIGOR DEL PROTOCOLO FIRMADO CON JUEZ DECANO DE GRANADA EN MATERIA DE LANZAMIENTOS DE PRIMERA VIVIENDA

D. Antonio Molina López, como portavoz del Grupo Municipal de Unida Los Verdes — Convocatoria por Andalucía, ante el Pleno Provincial de Granada

EXPONE:

El pasado día 10 de Noviembre de 2.014 se firmó entre Juzgado Decano de la capital de Granada y Diputación de Granada un protocolo de funcionamiento y coordinación en materia de información en casos de lanzamiento de primera vivienda ocupada, acordado judicialmente.

El objetivo de dicha firma era, según las conversaciones mantenidas entre ambas instituciones, el poder contar, por parte de Servicios Sociales de Diputación de Granada, con un tiempo razonable para poder gestionar la situación en aquellos supuestos extremos de exclusión social en el que el lanzamiento, llevara consigo un daño severo para personas y familias.

A la vista de lo expuesto se realiza la siguiente pregunta al Equipo de Gobierno:

SOLICITAR

1.- De todos los derechos, del tipo que sea, que Diputación, bajo diversas catalogaciones legales y administrativas posee en empresas de vivienda, ¿Qué número de viviendas vacías hay en el parque de vivienda de Visogsa y cuantas familias en situación certificada de exclusión social, han solicitado vivienda y no pueden acceder a las mismas?

La Diputada Delegada de Familia y Bienestar Social contesta de forma conjunta las preguntas correspondientes a los apartados a), b), c) y d), mediante el informe emitido por la Jefa de Servicios Sociales Comunitarios, que se reproduce a continuación:

“INFORME QUE EMITE LA JEFA DE SERVICIOS SOCIALES COMUNITARIOS CON RESPECTO AL PROTOCOLO DE COLABORACION PROVINCIAL-JUDICIAL REFERIDO A MUNICIPIOS DEL PARTIDO JUDICIAL DE GRANADA EN MATERIA DE LANZAMIENTOS DE PRIMERA VIVIENDA OCUPADA

1º En referencia a que numero de actuaciones específicas se han llevado a cabo desde la entrada en vigor del protocolo y qué resultado concreto se ha dado a cada una de ellas. He de comunicarle que solo hemos tenido notificación de una actuación del centro de SSCC Vegas Altas y se ha hecho una comunicación de la ayuda que se esta tramitando con el objeto de conseguir aplazamiento temporal del desalojo.

2º Con respecto a las disponibilidades económicas concretas que existen en la Diputación de Granada para dicho protocolo, solo están las correspondientes a las ayudas por emergencia social y los programas de intervención familiar.

3º En base a la pregunta de que si han sufrido variación en orden a satisfacer los nuevos supuestos recogidos las partidas económicas referidas, le adjunto copia del protocolo firmado en el que se especifica simplemente la colaboración de esta Institución.

4º Desde la Delegación de Familia y Bienestar Social desconocemos el numero de viviendas que hay vacías en el parque de VISOGSA y cuantas familias en situación certificada de exclusión social pueden acceder a las mismas, por lo que para ello deberá que dirigirse a la Delegación competente.”

La copia del Protocolo que se menciona en el punto 3º del informe emitido por la Jefa de Servicios Sociales Comunitarios consta en el expediente que se encuentra en Secretaría General.

e) Don Miguel Ángel Gamarra García, del Grupo Socialista, formula la siguiente pregunta:

“Solicito copia o enunciado literal de la resolución o acuerdo que faculta la entrada de la empresa RESOLUR como subcontrata al Consorcio de Tratamiento de Residuos (RESUR), contrato al que se ha esta Diputación Provincial.”

El Diputado delegado de Medio Ambiente, Familia y Bienestar Social contesta la pregunta en los siguientes términos:

“En anteriores solicitudes ya se dio cuenta al Sr. Gamarra de información relativa a las subcontratas de la empresa concesionaria del servicio de tratamiento de residuos, Fomento de Construcciones y Contratas, S.A. siendo todas ellas anteriores al 1 de julio de 2013, fecha en la que la Diputación Provincial de Granada asume este servicio público.

No obstante, pongo en su conocimiento que habiendo sido recibidas en el Consorcio de Residuos Sólidos urbanos de Granada solicitudes de la citada empresa petición para

subcontratación de determinadas prestaciones, se contesta mediante escrito de fecha 10 de octubre de 2012 cuya copia le acompaño”.

La copia mencionada en la respuesta consta en el expediente que se encuentra en Secretaría General.

f) Don José Entrena Ávila, del Grupo Socialista, formula la siguiente pregunta:

“Le solicito información sobre ayuntamientos solicitantes de ayudas para dotación y modernización de sus espacios productivos, según convocatoria de subvenciones a Diputaciones provinciales realizada por la Consejería de Economía, Innovación, Ciencia y Empleo de la Junta de Andalucía, que han presentado la misma a esta Diputación y que no han sido incluidos en la solicitud a la mencionada Consejería, especificando concepto, cuantía solicitada y causa de la exclusión.”

La Diputada Delegada de Empleo, Desarrollo Provincial y Contratación contesta la pregunta mediante el informe elaborado por el Jefe de Servicio de Desarrollo en los siguientes términos:

“Juan Ramón La Chica Aranda, Jefe de Servicio de Desarrollo de la Delegación de Empleo, Desarrollo Provincial y Contratación, en relación a la Orden de 23 de diciembre de 2014, publicada en el BOJA no 1 de 2 de enero de 2015, y que desarrolla las bases reguladoras del Programa de Subvenciones a las Diputaciones Provinciales de Andalucía para el Desarrollo de un Programa de Actuaciones Conjuntas de Dotación y Modernización de Espacios Productivos.

INFORMA:

1. Que la Diputación Provincial de Granada concedora del anuncio publicado en el BOJA nº1 de 2 de enero de 2015, tomó la decisión de acudir a dicha convocatoria, por lo que para conocimiento de todos los municipios y al objeto de cubrir los principios de igualdad, transparencia, publicidad y concurrencia, publicó el anuncio correspondiente en el BOP nº 12 de 21 de enero de 2015 (del que adjuntamos copia) en el que se daban a conocer las bases reguladoras para el acceso a los municipios de la provincia al Programa de Subvenciones a las Diputaciones Provinciales de Andalucía para el Desarrollo de un Programa de Actuaciones Conjuntas de Dotación y Modernización de Espacios Productivos.
2. Que a través de distintas acciones que viene realizando en su labor de apoyo a los municipios de la provincia entre las que destacan,

- a. 12 Estudios de necesidades potenciales correspondientes a las siguientes zonas: Alfanevada, Alpujarra Granadina, Comarca de Alhama, Comarca de Baza, Comarca de Guadix, Comarca de Huéscar, Montes Orientales, Poniente Granadino, Sierra Nevada -Vega Sur, Vega - Sierra Elvira, Costa Tropical de Granada y Valle de Lecrín. Y Estudio Final de Conclusiones a nivel provincial.
- b. Informes Socioeconómicos de todos los municipios de la provincia de Granada emitidos por el Observatorio Territorial de Estudios y Análisis (OTEA). Delegación de Empleo, Desarrollo Provincial y Contratación. Diputación de Granada.
- c. Estudio Diagnostico del tejido empresarial en la provincia de Granada, desarrollado en el marco del Proyecto Innomercamed.

Y dado que uno de los ejes prioritarios de la Diputación de Granada es el del desarrollo socio económico de la provincia, mediante las actuaciones que en cada municipio sean de más relevancia, ha detectado las distintas necesidades que los espacios productivos tienen en la provincia, como por ejemplo los siguientes:

- Adecuación de las instalaciones de los Espacios Productivos a las nuevas tecnologías de la información.
- Remodelación de alumbrados a nuevas tecnologías con mayor eficiencia energética, lo que supondrá reducción de costes económicos y de residuos medioambientales .
- Eliminación de barreras arquitectónicas.
- Adaptación de accesos para vehículos de mayor tonelaje, para aumentar la capacidad productiva y poder acoger a empresas de mayor tamaño.
- Soterramiento de contenedores para recogida de residuos, para un más eficiente tratamiento de los mismos, lo que mejorará las condiciones medioambientales de los espacios productivos con la correspondiente reducción de costes económicos.
- Señalética de los espacios productivos, mejora en la señalización de calles, instalación de paneles informativos, puntos de información de las empresas ubicadas en las mismas, que redundará en una mayor visibilidad de las empresas implantadas.
- Mejora de redes pluviales, aguas residuales, eficiencia en depuración de aguas.
- Mejora en la prevención de riesgos provenientes de inundaciones por la cercanía a cauces de ríos cercanos, mediante la construcción de diques y muros de contención.

La ejecución de estas actuaciones sobre las necesidades detectadas, supondrá una mayor competitividad de los espacios productivos de la provincia, lo que tendrá una influencia positiva en el desarrollo socio-económico de los municipios en los que estos espacios tienen influencia.

3. Que en este anuncio se estableció un plazo de presentación de solicitudes para los municipios interesados en la mejora de sus espacios productivos, plazo que finalizó el pasado día 31 de enero de 2015.
4. Que los servicios técnicos de la Diputación de Granada han atendido más de 50 consultas realizadas por teléfono y correo electrónico durante ese plazo, por lo que se ha realizado una labor de información personalizada a todas las entidades que así lo han demandado.
5. Que una vez finalizado el plazo de presentación, el número de solicitudes registradas ha sido de 45.
6. Que han quedado excluidas por haberse presentado fuera de plazo, 4, las correspondientes a los municipios de Lantería, Morelabor, Zagra y Chimeneas.
7. Que una vez revisadas el resto de solicitudes y por tener como petición actuaciones en lugares que no están recogidos en las bases de la convocatoria como Espacios Productivos; se han descartado las solicitudes de Rubite, Cogollos Vega, Bérchules, Lanjarón, Lújar, Jatar, Zújar, Castel De Ferro, Alamedilla, Cenes De La Vega.
8. Que no se ha determinado como mejora la actuación solicitada por Órgiva, al tener carácter de obras de mantenimiento y reposición, expresamente excluidas en la Orden.
9. Que como con el resto de solicitudes susceptibles de ser aceptadas se superarían los límites económicos establecidos, por un criterio de equidad e igualdad territorial, para los municipios que han presentado solicitudes para más de una actuación, se han descartado a una actuaciones de Loja, Ogíjares y Peligros.
10. Que las solicitudes aceptadas por haberse presentado en tiempo y forma, y reunir los requisitos establecidos por la Orden de 23 de diciembre de 2014, publicada en el BOJA nº1 de 2 de enero de 2015, han sido:

ENTIDAD LOCAL	ESPACIO PRODUCTIVO	ACTUACIÓN	CUANTÍA
Alhama De Granada	Polígono Industrial De Alhama	Eficiencia Energética (Luminarias) / Contenedores de recogida selectiva	153.003,77 €
Benamaurel	Pg Industrial El Aljibe	Modernización Alumbrado y Adecuación de espacios públicos	100.839,95 €
Cuevas Del Campo	Pg Industrial De Cuevas Del Campo	Modernización del Alumbrado Público a Luminarias LED. Dotación Panel Informativo y buzones.	63.643,58 €
Guadix	Polígono Industrial Pp6	Actuaciones de Eficiencia Energética en el Alumbrado Público	241.873,37 €
Guadix	Polígono La Marcoba	Actuaciones de Eficiencia Energética en el Alumbrado Público	241.149,25 €
Purullena	La Conservera De Purullena	Desecado y Demolición de Balsa	43.134,19 €
Huésca	Pg Industrial La Encantada	Sustitución Alumbrado Público. Infraestructura de telecomunicaciones. Señalización	240.787,08 €
Puebla De Don Fadrique	Polígono Industrial	Modernización de las Infraestructuras en Polígono Industrial	58.508,64 €
Almuñécar	Pg Industrial De Taramay	Dotación y Modernización del PG Industrial de Taramay	197.876,18 €
Motril	Pg Industrial El Vadillo	Intervención en la Vía Principal para Introducir alumbrado público eficiente y preparación para Fibra Óptica	242.000,00 €
Loja	Pg Industrial El Manzanil I	Reurbanización de viales interiores	202.600,16 €
Churriana De La Vega	Polígono Comercial-Artesanal	Construcción de Isleta Ecológica para Residuos	108.605,55 €
Churriana De La Vega	Polígono Industrial Plan Parcial Nº 9	Construcción de dos Isletas Ecológicas para Residuos	89.479,40 €
Gójar	Pg Industrial Arco De Las Cañadas	Modernización de las Infraestructuras del PG Industrial	240.050,45 €
Güejar Sierra	Embarcadero De Ganado Y Suelo Industrial En Barrio Alto	Embarcadero de Ganado. Mejora de Acceso y de alumbrado Público	199.064,05 €
La Zubia	Pg Industrial El Laurel	Obras de Señalización, Iluminación y mejora de viales y espacios libres	186.344,89 €
Las Gabias	Pg Industrial Virgen De Las Nieves	Modernización del Alumbrado Público del PG Industrial Virgen de las Nieves	76.512,37 €
Las Gabias	Pg Industrial Virgen De Las Nieves	Recrecido del muro del Río Dílar-PG Industrial Las Nieves	90.646,61 €
Ogijares	Pg Tecnológico Ogijares	Gestión Sostenible de Residuos de Cartón	117.975,00 €
Ogijares	Pg Tecnológico Ogijares	Eficiencia Energética por sustitución de farolas	145.573,89 €

Durcal	Romeral y Yli (Marchena)	Accesibilidad y Localización Parking / Red Pluviales / Alumbrado / Residuos / Zonas Verdes / etc	242.000,00 €
Albolote (*)	Pg Juncaril	Remodelación del Alumbrado Público en PG Juncaril	242.000,00 €
Peligros	Polígono Industrial De Asegra	Eficiencia Energética	182.080,80 €
Pinos Puente	Polígono Industrial "La Molaina"	Actuaciones sobre el alumbrado público / Dotación e instalación de telecomunicaciones	147.919,73 €
Valderrubio	Polígono Industrial "El Arco"	Instalación de un "Punto Limpio"	242.000,00 €

(*) La solicitud presentada por el municipio de Albolote supera los importes previstos en las bases publicadas por esta Diputación, por lo que la propuesta de subvención de esta actuación se ha adecuado al límite previsto por la misma.

11. Que el número de Actuaciones Seleccionadas ha sido de 25, para un total de 23 Espacios Productivos y 21 Municipios de la provincia, por un importe total de 4.095.668,91 € (Cuatro Millones Noventa y Cinco Mil Seiscientos Sesenta y Ocho Euros con Noventa y Un Céntimos."

g) Doña Concepción Ramírez Marín, del Grupo Socialista, formula la siguiente pregunta:

"¿Qué actuaciones se han planificado, y en su caso se han ejecutado o se están ejecutando, en carreteras provinciales o locales de la provincia de Granada, con cargo a la Partida 125 45312 60115 del Presupuesto de 2015 de la Institución Provincial, sobre Mejora del Trazado y de la Vialidad en Puntos Negros y de Especial Deterioro.

Ruego que en la contestación, aparte la denominación y estado de las actuaciones, se incorpore el importe previsto de las mismas."

La Diputada Delegada de Economía y Fomento le contesta en los siguientes términos:

"En respuesta a la pregunta para su contestación escrita formulada al Pleno por D^a. Concepción Ramírez Marín, Diputada del Grupo Socialista, en relación a las actuaciones previstas en carreteras provinciales con cargo al presupuesto de 2015, le informo que el Plan de Inversiones de Carreteras está siendo elaborado actualmente por ésta Delegación."

h) Doña Olga Manzano Pérez, del Grupo Socialista, formula la siguiente pregunta:

"Reiteramos la petición formulada en el pasado pleno.

Listado de empresas invitadas y las que finalmente ha sido las adjudicatarias de los Planes Provinciales de Cooperación a las Obras y Servicios Municipales 2012-2013 y 2014-2015 en los 14 municipios del Partido Judicial de Baza-Huércar."

La Diputada Delegada de Empleo, Desarrollo Provincial y Contratación contesta la pregunta mediante el informe elaborado por el Servicio de Contratación que consta de 5 páginas en donde se relacionan municipio, nº de obra, tipo de procedimiento, empresas invitadas y contratista, y que se encuentra en el expediente que hay en Secretaría General.

i) Don Manuel Megías Morales, del Grupo Socialista, formula la siguiente pregunta:

“Estado de ejecución de los proyectos FEDER correspondientes a los programas MAS MED MAS-SUR especificando presupuesto inicial, presupuesto ejecutado, fecha finalización”

La Diputada Delegada de Empleo, Desarrollo Provincial y Contratación contesta la pregunta mediante el siguiente documento anexo:

PROYECTO	PTO INICIAL	PTO EJECUTADO	FECHA FIN
CENTRO AGROALIMENTARIO DE INNOVACION Y TECNOLOGIA DEL PONIENTE	700.000,00	698.892,89	16-mar-15
TERMADOMO	655.000,00	654.108,29	16-mar-15
PLATAFORMA E-COMMERCE	120.000,00	120.000,00	16-mar-15
CENTRO FORMACION Y CLUSTER PADUL	300.000,00	300.000,00	16-mar-15
SEÑALIZACION TURISTICA	815.157,20	815.157,20	16-mar-15
CLUSTER AGROALIMENTARIO ZONA NORTE	400.000,00	380.000,00	16-mar-15

j) Don Rafael Gil Bracero, del Grupo Socialista, formula la siguiente pregunta:

“Copia del contrato de Telefónica con la Diputación Provincial donde se hace mención a la contratación de un Hacker para la seguridad de la informática de la casa y factura de dicha contratación”.

La Diputada Delegada de Centros Sociales y Nuevas Tecnologías contesta la pregunta en los siguientes términos.

“En contestación ala pregunta formulada por D. Rafael Gil Bracero (Grupo PSOE) en fecha 16 de Febrero de 2015, le comunico que en esta Delegación no se ha contratado ningún hacker.”

A continuación la Presidencia pasa a dar cuenta de las preguntas formuladas por los distintos Diputados/as, para su contestación verbal:

a) Pregunta de Doña Olvido de la Rosa Baena, Diputada del Grupo Socialista:

“En noviembre de 2013 el Presidente de la Institución en su visita a Cacín se comprometió llevar a cabo el asfaltado de la carretera de Cacín al Turro.

Ha pasado más de un año desde que usted se comprometiera a dicha actuación, por lo que le pregunto ¿cuándo tiene previsto realizar el asfaltado en la mencionada carretera?”.

La Sra. de la Rosa, en relación a la pregunta anterior que ha hecho usted mención precisamente, Sr. Presidente, preguntamos por el Hacker porque entre otras cosas se nos dijo la Sra. Diputada de Nuevas Tecnologías que se había contratado un Hacker; de ahí la pregunta porque no hemos visto el contrato ni sabemos dónde está la factura de ese contrato. En cuanto a pregunta, yo sé que estuvo usted en Cacín en noviembre de 2013 y que se comprometió con el Alcalde y Concejales en arreglar aquella carretera.

La Diputada de Fomento, Doña Inmaculada Hernández contesta: Efectivamente estamos actualmente en negociaciones con la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir ya que esa carretera por la que usted pregunta es titularidad de ellos y están dispuestos a cederla a la Diputación Provincial y nosotros aceptarla, para que pase al catálogo de carreteras provinciales. No obstante estamos en negociaciones para que antes la reparen y la arreglen para aceptarla en unas mínimas condiciones, ya que ahora mismo no es una carretera sino un camino de muy difícil acceso. Estamos negociando con ellos para que la arreglen y nosotros terminamos de hacer la actuación, ya que no podemos aceptar una carretera totalmente deterioradas.

Pregunta de Doña Fátima Gómez Abad, Diputada del Grupo Socialista:

“En relación con las Asociaciones de Mujeres “Alegría del Temple” de Chimeneas, ¿qué proyectos han presentado en las últimas 4 convocatorias de subvenciones a asociaciones sin ánimo de lucro, con sus cuantías solicitadas y cuánto se les ha concedido en cada convocatoria?”.

Contesta la Diputada de Familia y Bienestar Social, Doña Marta Nievas Ballesteros: Paso a leer el informe de Doña Antonia Vargas Extremera, Técnico de la Delegación de Igualdad de Oportunidades y Juventud, responsable del Programa Concertación con el Movimiento Asociativo, en las Convocatorias 2011-2012 Subvenciones a Asociaciones sin ánimo de lucro 2014. *La participación de la Asociación de las Mujeres La Alegría del Temple, con domicilio en el municipio de Chimeneas, en estos programas a lo largo de todo este periodo de tiempo ha sido la siguiente:*

En el año 2011 presentaron un proyecto denominado promoción de la salud y autocuidado de la mujer, solicitando a la Diputación la cantidad de 622 euros, se le concedió 300 euros y presentaron los anexos VI Y VII para la reformulación del proyecto,

adaptando el presupuesto a la cantidad otorgada. Presentaron la justificación el 1 de diciembre de 2011 con una factura valorada en 375 euros.

En el año 2012 presentaron un proyecto denominado restauración de muebles, cuadros y marcos antiguos, con un coste total de 1.225 euros, solicitando a la Diputación la cantidad de 1.000 euros.

En el 2013 no hubo convocatoria.

En el 2014 no presentaron la convocatoria de subvenciones a las asociaciones sin ánimo de lucro...".

c) Pregunta de Don Manuel Gómez Vidal, Diputado del Grupo Socialista:

"¿Qué actuaciones se han planificado y, en su caso, se han ejecutado o se están ejecutando, en carreteras provinciales o locales de la Comarca de Guadix, con cargo a la partida 124 45312 60115 del Presupuesto de 2015 de la institución Provincial, sobre mejora del trazado y de la vialidad en puntos negros y de especial deterioro?.

Ruego que en la contestación aparte de la denominación y estado de las actuaciones, se incorpore el importe previsto de las mismas".

Contesta la Diputada de Fomento, Doña Inmaculada Hernández: Le voy a contestar en la misma línea que le he contestado a la Sra. Ramírez, ya que la misma pregunta la han formulado por escrito y también ahora la formula de forma oral. El Plan de inversiones de carreteras con cargo a la partida de mejora del trazado y mejora de vialidad está siendo ahora mismo elaborado por el Servicio de Carreteras de la Diputación de Granada, con lo cual no puedo adelantar nada todavía ya que no está terminado.

El Sr. Gómez Vidal dice: ¿Por qué hacemos esta pregunta oral?; evidentemente es tiempo electoral, no se nos escapa a nadie; llegan los parcheos y las prisas de última hora. En cualquier caso en esta casa que todo se sabe, sabemos que las máquinas se han puesto a toda caldera con esta inversión; es lógico, a pesar de que ustedes lo criticaban en la Corporación anterior. Yo solo les voy a pedir una cosa: evidentemente que haya una priorización de las necesidades en función, de verdad, de la necesidad; que haya igualdad en la asignación de estos fondos y evidentemente las prioridades nosotros las tenemos claras. Este Diputado, que creo como todos, se conoce las comarcas y que las pisa, esta tarde estaré con Don José Entrena en Dehesas y Alicún, pues nosotros entendemos que hay una prioridad, las carreteras locales que no pueden ser mantenidas por los ayuntamientos; lo hemos dicho en los Plenos de Zafarraya, de Polícar... y en cualquier caso hay una prioridad de una carretera provincial y es la carretera 6102 que comunica la A92 con Gor. La hemos parcheado y de verdad, Sra. Diputada, si es posible incorpórela a la prioridad de esta partida.

La Sra. Hernández contesta: Nosotros tenemos hecho un catálogo de todas las carreteras provinciales y hemos analizado el estado en que se encuentra. Ahora mismo necesitamos 27 millones de euros para reparar las carreteras provinciales, para levantar escolleras, para hacer actuaciones y disponemos de un par de millones, con lo cual, no le quepa a usted la menor duda de que serán utilizados de la mejor manera posible y las correcciones se harán con mucha diligencia. En cuanto al plan de actuaciones de puntos negros, tanta es la diligencia que incluso estamos siguiendo las recomendaciones que nos ha hecho la Guardia Civil de Tráfico para precisamente corregir esos puntos negros donde hay accidentes. Pero quédese usted tranquilo que se hará con la debida diligencia que le corresponde a este Equipo de Gobierno.

El Sr. Presidente hace la siguiente reflexión: Naturalmente estamos en tiempos electorales; yo he seguido con especial atención la denuncia que ha formulado su portavoz con respecto a la difusión mediática y resulta paradójico y sorprendente que mientras en el año 2008, 2009, 2010 y 2011 se mantuvieron en el proceso electoral siendo Vicepresidente, ahora resulta que lo que antes era bueno, hace 4 años, ahora es autobombo, es sectarismo, es partidismo. He de decirle que se dé usted cuenta de como la vida cambia en función del prisma donde está uno sentado, siendo conscientes que estamos en un momento preelectoral seremos muy cautos en todas las actuaciones; preservaremos las que eran buenas e hicieron cosas buenas y lo importante, sobre todo, y lo más sensato es mantener una línea de cordura cuando se está en la oposición y cuando se está en el gobierno, porque creo que estamos felizmente a entendernos las dos fuerzas políticas, pero eso vendrá más adelante. Me da usted una gran noticia y es que el Sr. Entrena vaya esta noche a Dehesas Viejas y a Alicún, estamos ya en campaña, yo estaré en Huétor Vega y todos estamos ya en nuestras tareas electorales de ir a los municipios e intentar conseguir que los ciudadanos nos voten; eso es normal y aunque no les puedo desear lo mejor, naturalmente, en lo personal sí pero en lo político quiero que no les vaya bien. Eso es lo lógico y normal. Por cierto aprovecho la ocasión para felicitar a la compañera Olga Manzano, incorporada en la candidatura de la Junta de Andalucía y aunque mi deseo es que vaya en la oposición, pero en lo personal me alegro mucho de que esté incorporada a una responsabilidad apasionante como es la política autonómica. Por tanto insisto, en lo personal le deseamos lo mejor, en lo político naturalmente que sea lo que los ciudadanos quieran y determinen el día 22.

d) Pregunta de Doña Antonia María Antequera Rodríguez, Diputada del Grupo Socialista:

“Qué oferta formativa tiene planificada la Escuela Internacional de Turismo Rural para el año 2015?”

La Sra. Antequera toma la palabra para hacer constar lo siguiente: Precisamente con la convocatoria del consejo rector que vamos a celebrar mañana en esta sala ya he

tenido acceso al plan de actividades de 2015 y a los datos que tuvo la escuela el año pasado, que fueron nefastos. Por lo tanto solo instar al nuevo Diputado de Turismo a que potencie la actividad para que este año tenga buenos resultados la escuela de Guadix.

El Sr. Presidente hace constar lo siguiente: No le quepa a usted la menor duda que lo hará bien el nuevo Diputado y cumplirá los objetivos que todos deseamos y que nos marcamos cuando pusimos en marcha el nuevo proyecto. Yo sigo pensando precisamente al hilo de lo que se ha hablado aquí, de la Comarca de Guadix-Baza-Huércar, de las casas cueva y de la proyección que tienen que tener, que puede ser muy interesante y muy importante.

27º.- ASUNTOS DE URGENCIA.

Previa la oportuna declaración de urgencia, aprobada por unanimidad de conformidad con lo dispuesto en el art. 83 del ROF, la Presidencia da cuenta de los siguientes asuntos:

URGENCIA A).- EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS Nº 2BIS/2015.

Dada cuenta las peticiones realizadas por las distintas Delegaciones referentes a la modificación del presupuesto 2015, y visto el expediente tramitado al efecto, donde consta evacuado Informe Jurídico y de Intervención, la Diputada Delegada de Economía y Fomento propone al Pleno Corporativo la adopción del siguiente **ACUERDO**:

1.- Aprobar el expediente de modificación presupuestaria nº 2BIS/2015, de suplementos y bajas por anulación cuyo resumen por Capítulos a continuación se detalla:

PRESUPUESTO DE GASTOS

CAPITULO	DENOMINACION	ALTAS	BAJAS
A) Op. Corrientes			
1	Gastos de personal		
2	Gastos en bs. corrientes y servicios	5.232,04	
3	Gastos financieros		
4	Transferencias corrientes		
5	Fondo Contingencia y otros Imprev		5.232,04
B) Op. de capital			
6	Inversiones reales		
7	Transferencias de capital		
8	Activos financieros		
9	Pasivos financieros		
	TOTAL PRESUP. GASTOS	5.232,04	5.232,04

PRESUPUESTO DE INGRESOS

CAPITULO	DENOMINACION	ALTAS	BAJAS
A) Op. Corrientes			
1	Impuestos Directos		
2	Impuestos indirectos		
3	Tasas y otros ingresos		
4	Transferencias corrientes		
5	Ingresos patrimoniales		
B) Op. de capital			
6	Enajenación de inversiones reales		
7	Transferencias de capital		
8	Activos financieros		
9	Pasivos financieros		
	TOTAL PRESUP. INGRESOS	0,00	0,00

2.- Que se continúe el expediente por los demás trámites hasta su aprobación definitiva.

El Pleno, por unanimidad, acuerda su aprobación.

URGENCIA B).- MANIFIESTO 8 DE MARZO DE 2015, DÍA INTERNACIONAL DE LAS MUJERES.

Dada la proximidad del día 8 de marzo como "Día Internacional de las Mujeres", la Diputada de Igualdad de Oportunidades y Juventud, Doña Leticia Moreno López, presenta el siguiente Manifiesto, que además viene avalado por todas las Diputaciones de Andalucía y destaca que no tiene ningún contenido partidista.

La Portavoz del Grupo IULV-CA, Doña María Asunción Pérez Cotarelo, solicita que se incluya un punto en el que conste la igualdad económica entre mujeres y hombres.

La Sra. Moreno acepta la propuesta.

Finalmente, **El Pleno, por unanimidad, ACUERDA aprobar el siguiente:**

"MANIFIESTO 8 DE MARZO DE 2015:

DÍA INTERNACIONAL DE LAS MUJERES

El 19 de marzo de 1911 en Alemania, Austria, Dinamarca y Suiza un millón de mujeres se movilizaron para reivindicar "el derecho al voto, mejores condiciones de trabajo, formarse profesionalmente, no sufrir discriminación laboral y la posibilidad de ocupar cargos públicos".

Más de 100 años después, las mujeres seguimos saliendo a la calle y, organizadas o a través de voces individuales, continuamos denunciando las situaciones de desigualdad que aún hoy perviven, como la violencia de género o el desequilibrio en el reparto de tareas y cuidados. Y, aunque las mujeres hemos accedido al mercado de trabajo, no lo hemos hecho en las mismas condiciones que los hombres, pues perviven la brecha salarial o la segregación laboral; y la participación en igualdad es aún una asignatura por superar.

Cada año, el 8 de marzo nos brinda la oportunidad de recordar las caras de la desigualdad y la discriminación de género, que todavía persisten en nuestro siglo.

Este año queremos destacar la importancia de la participación de las mujeres en el desarrollo de los países, al mismo tiempo que reivindicamos mejoras para todas las mujeres del mundo. Somos especialmente sensibles con las diferencias que en un mismo país hay entre las mujeres del ámbito urbano y las del ámbito rural, con categorías como la discapacidad, la exclusión, la inmigración, la soledad... que son aspectos que hacen aumentar más la diferencia entre unas mujeres y otras.

Debemos seguir demandando la puesta en marcha de medidas que mejoren las condiciones de vida de las mujeres, de manera que la igualdad de oportunidades sea una realidad. Así avanzará la sociedad en general, ya que la igualdad significa progreso para todas las personas.

También el 8 de marzo es un día de reconocimiento a las mujeres que, con su lucha y esfuerzo a lo largo de estos años, han hecho posible que hoy vivamos en una sociedad más libre e igualitaria. Porque no debemos olvidar que los logros no llegan solos. Hay un trabajo, en muchos casos de mujeres anónimas, que ha posibilitado que hoy disfrutemos de unos derechos que en otros tiempos resultaban impensables.

A lo largo de este camino de luchas y reivindicaciones, a las mujeres se han ido uniendo organismos e instituciones. En los últimos años el papel de las Diputaciones ha sido fundamental y relevante en el desarrollo de políticas de igualdad, colaborando y apoyando a los municipios en su trabajo por conseguir mejorar las condiciones de vida de las mujeres y, especialmente, las condiciones de vida de las mujeres rurales.

Somos conscientes de la necesidad de que las administraciones, y en concreto la administración local como la más cercana a la ciudadanía, sigan impulsando y desarrollando políticas de igualdad, trabajando codo con codo con las mujeres y hombres de la provincia para conseguir unos municipios:

- 1. Libres de violencia de género.*
- 2. Donde las mujeres tengan la oportunidad de acceder a un puesto de trabajo.*
- 3. Donde las mujeres puedan recibir una formación profesional adecuada.*

4. *Donde la corresponsabilidad y reparto de tareas sea una realidad.*
5. *Donde las mujeres puedan conciliar su vida laboral, personal y familiar.*
6. *Donde las mujeres participen en todos los ámbitos de la vida local, tanto en lo social como en lo político y cultural.*
7. *Donde exista igualdad económica entre las mujeres y los hombres en cargos iguales.*

Por eso, en un día como hoy, de reflexión y reivindicación, la Diputación de Granada quiere seguir mostrando su compromiso con las políticas de igualdad, con nuestros municipios y con la ciudadanía”.

Y no habiendo más asuntos de que tratar, por el Excmo. Sr. Presidente se levanta la sesión, siendo las diez horas y quince minutos de este día, de todo lo cual, como Secretario General certifico.

EL PRESIDENTE

EL SECRETARIO GENERAL