



ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE PLENO

DE 19 DE ABRIL DE 2012

En el Salón de Sesiones de la Sede de la Excm. Diputación Provincial de Granada, a diecinueve de abril de dos mil doce, siendo las diez horas y cinco minutos se reúne el Pleno para celebrar sesión extraordinaria, bajo la presidencia del Excmo. Sr. Presidente de la Corporación, Don Sebastián Pérez Ortiz, del Grupo Popular, con la asistencia de los siguientes miembros corporativos:

Grupo Popular: Doña Luisa María García Chamorro, Vicepresidenta Primera; Don José Antonio Robles Rodríguez, Vicepresidente Segundo; Don José María Guadalupe Guerrero, Vicepresidente Tercero; Doña Rosa María Fuentes Pérez, Don José Antonio González Alcalá, Doña Inmaculada Hernández Rodríguez, Don Francisco Javier Maldonado Escobar, Doña Leticia Moreno López, Doña Marta Nieves Ballesteros, Don Francisco Pedro Rodríguez Guerrero, Doña María Merinda Sádaba Terribas, Don José Francisco Tarifa Sánchez y Don José Torrente García.

Grupo Socialista: Doña Antonia María Antequera Rodríguez, Don José María Aponte Maestre, Doña Olvido de la Rosa Baena, Don José Entrena Ávila, Don Miguel Ángel Gamarra García, Doña Fátima Gómez Abad, Don Manuel Gregorio Gómez Vidal, Doña Olga Manzano Pérez, Doña Emilia Mata Vílchez, Don Manuel Megías Morales y Don Gerardo Sánchez Escudero.

Grupo IULV-CA: Doña María Asunción Pérez Cotarelo y Don Antonio Molina López.

Secretario General: Don Rafael Francisco Guilarte Heras.

Interventor: Don Luis Fernando del Campo Ruiz de Almodóvar.

Antes de iniciar la sesión, el Pleno guarda un minuto de silencio por las víctimas de la violencia de género.

ÚNICO.- APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA Nº 5/2012.

Dada cuenta de la necesidad urgente planteada por la Delegación de Fomento y Obras Públicas, referente a la disposición de los créditos previstos en el vigente presupuesto 2012 para el proyecto "P.O.R. MAS+MED Y MAS+SUR", los cuales se encuentran al día de la



fecha retenidos al figurar en el Anexo de Inversiones financiado parcialmente con el préstamo para inversiones previsto inicialmente.

Visto el expediente tramitado al efecto, donde consta evacuado Informe Jurídico y de Intervención, la Diputada Delegada de Economía eleva al Pleno Corporativo la siguiente PROPUESTA:

1.- Aprobar el expediente de modificación presupuestaria nº 5/2012, de bajas por anulación y suplementos de crédito, cuyo resumen por capítulos a continuación se detalla:

PRESUPUESTO DE GASTOS

CAPITULO	DENOMINACION	ALTAS	BAJAS
A) Op. Corrientes			
1	Gastos de personal		
2	Gastos en bs. corrientes y servicios		
3	Gastos financieros		
4	Transferencias corrientes		
B) Op. de capital			
6	Inversiones reales	3.769.172,16	3.769.172,16
7	Transferencias de capital		
8	Activos financieros		
9	Pasivos financieros		
	TOTAL PRESUP. GASTOS	3.769.172,16	3.769.172,16

PRESUPUESTO DE INGRESOS

CAPITULO	DENOMINACION	ALTAS	BAJAS
A) Op.			
Corrientes			
1	Impuestos Directos		
2	Impuestos indirectos		
3	Tasas y otros ingresos		
4	Transferencias corrientes		
5	Ingresos patrimoniales		
B) Op. de capital			
6	Enajenación de inversiones reales		
7	Transferencias de capital		
8	Activos financieros	3.769.172,16	



9	Pasivos financieros		3.769.172,16
	TOTAL PRESUP. INGRESOS	3.769.172,16	3.769.172,16

2.- Que se continúe el expediente por los demás trámites hasta su aprobación definitiva.

Consta en el expediente dictamen favorable emitido por la Comisión Informativa de Función Pública, Contratación, Economía y Turismo, celebrada en sesión extraordinaria urgente el día 16 de abril de 2012.

Abierta la deliberación por la Presidencia, en primer lugar interviene la Diputada Delegada de Economía, Doña Inmaculada Hernández, quien expone lo siguiente: Traemos a este Pleno para su aprobación, el quinto expediente de modificación presupuestaria, nº 5/2012, de bajas por anulación y suplementos de créditos, y ello porque desde la Delegación de Fomento y Obras Públicas nos han transmitido la necesidad urgente de disponer de los créditos para poder hacer frente a los proyectos MAS+MED Y MAS+SUR, de los Fondos FEDER en la anualidad del ejercicio 2012. Estos proyectos ascienden a 12 millones de euros, de los cuales la Diputación de Granada tiene que hacer frente con 3.769.172,16 €.

A continuación la Portavoz de IULV-CA, Doña María Asunción Pérez Cotarelo, interviene deseando suerte a la actual Vicepresidenta en su nueva etapa; espera que sea bueno para ella y que su labor sea buena para los ciudadanos/as de Motril. Entrando en el punto, dice: Con fecha 15 de octubre desde IU hicimos una pregunta porque teníamos miedo de que los proyectos, tanto MAS+MED como MAS+SUR, al ver que no había movimiento, pudiera haber problemas en la ejecución o, como ha habido, en la búsqueda de financiación. Ustedes nos contestaron diciendo que había tiempo, porque desde julio de 2011 hasta el 2013 estaba completo y que estaban trabajando en los proyectos y en la toma de contacto de los alcaldes que tenían implicación en estos proyectos. Como segunda cuestión, esperábamos que la Diputada nos explicara algunas cosas que habían quedado en la comisión no claras por falta de información, pero veo que no, como por ejemplo el tema de los compromisos municipales. Evidentemente desde Economía tenía que tener desde Economía todos los compromisos municipales, sobre todo porque la aportación municipal había aumentado para todos estos proyectos. Por tanto creo importante que todos esos compromisos municipales se tengan y pregunto en este momento si ya esos municipios que faltaban han autorizado ese aumento de su aportación y en cualquier caso qué municipios son los que faltan. Tengo también una duda y puede ser una duda en la que yo esté equivocada, pero en el informe que ustedes mandan hablan de que el compromiso que se establece es de que el proyecto esté ejecutado en 2012 y además, a nos ser que haya que devolver dinero, el compromiso es de que en el 31 de diciembre esté el 30% ejecutado. Creo que el compromiso que había era que en la primera anualidad se ejecutara el 50%; es una duda y puede ser que mi memoria falle, pero por si no es así, me gustaría que lo miraran. En



cualquier caso esta clara la urgencia de este Pleno, pero está clara porque desde julio hasta aquí ustedes no han sido capaces de buscar dinero para poner en marcha estos proyectos, cuando yo creo que hay algo que debería de ser fundamental y es que la financiación europea, que es lo que nos puede dar un poco de vida en las instituciones, en este caso la provincial, creo que tendría que haber sido prioritaria. Entiendo que no son buenos momentos, pero eso es gestionar: buscar de donde podemos tener financiación, europea o del tipo que sea. También es verdad que ustedes no han tenido mucho tiempo en estos meses porque la mayor parte del tiempo lo han dedicado a desprestigiar al Equipo de Gobierno anterior y yo, desde aquí, les tengo que aconsejar que se pongan a trabajar de una vez y si desconocen alguna cosa relacionada con estos proyectos que se dejaron muy bien trabajados cuando se fue el Equipo de Gobierno anterior, pues que la pregunten. Yo estoy convencida de que tanto los compañeros del SOE como de IU, estamos dispuestos a ayudarles y a decirles lo que ustedes no sepan. Estos proyectos no tenemos que decir que son fundamentales, creo que todos lo sabemos y por eso nosotros hicimos el proyecto, se presentó y se aprobó. Entendemos que son fundamentales y que ustedes les tenían que haber dado mucha prioridad porque suponen un desarrollo para esta provincia y además, tal y como estaban redactados y hechos los proyectos, algo que creo que ha caracterizado también al Equipo de Gobierno anterior, estaban hechos con un concepto de desarrollo provincial más allá de lo que es un mero arreglo de carreteras, que también son importantes, pero era una nueva forma de desarrollo para esta provincia y lo que suponía era un aumento de empleo muy grande. Yo veo que vamos a estar muy justos para que esto se pueda ejecutar y yo particularmente prefiero que se ejecute y que tenga que darle la enhorabuena. Para mí la crítica de una actuación suya que vaya en detrimento de la provincia no la voy a querer; por lo tanto, con toda la buena fe del mundo, les aconsejaría que miraran la posibilidad de que se pudiera pedir alguna prórroga. No sé si estamos a tiempo, pero creo que sería interesante pedirla para asegurarnos realmente de que no vamos a tener que devolver dinero y de que todo el proceso se va a llevar a cabo, para que no nos pase lo que ha pasado con el proyecto ENERCORP, que ustedes dejaron hecho, pero no han sabido ponerlo en marcha y no solamente eso, porque el problema no es solamente tener que devolver el dinero sino que en el caso de ENERCORP es que en la siguiente convocatoria el proyecto de Geotecnia no nos lo han dado. Por lo tanto, estando de acuerdo en que estos proyectos son fundamentales y tienen que salir, pero por las formas como se han hecho no podemos votar a favor. Vamos a abstenernos y rogarles que por favor se pongan a trabajar estableciendo prioridades.

Seguidamente por el Grupo Socialista interviene Don José María Aponte Maestre exponiendo lo siguiente: En primer lugar desde el Grupo Socialista queremos darle la enhorabuena a la Sra. Chamorro en lo que van a ser sus nuevas e importantes responsabilidades futuras; la mejor de las suertes y la mayor de las suertes porque en ello va el modo de vida de muchos vecinos y vecinas. Entrando en el fondo del asunto de este



punto, no vamos a decir que este asunto nos coge por sorpresa, puesto que ya advertimos en el Pleno de los Presupuestos que esto iba a pasar. La sorpresa es que este Pleno se celebre en abril, casi terminando abril, porque esto se tenía que haber dejado resuelto en enero, lo más tardar en febrero. Decir con preocupación que tenemos, a la vista de la nota interior de servicio que le envió la Vicepresidenta 1ª a la Diputada Delegada de Economía, tenemos una preocupación muy importante con el resultado de lo que pueden ser las obras de fondos europeos, porque si hemos tenido que celebrar un Pleno extraordinario una semana antes del Pleno ordinario, la pregunta sería ¿va a dar tiempo a 31 de diciembre a tener el 30% de las obras ejecutadas y presentadas a Europa?. Porque si ya nos preocupa que toda la inversión pública en la provincia esté paralizada, que no se esté generando empleo con las obras de inversión vendidas en el presupuesto, más nos preocupa que las obras no estén justificadas en su porcentaje correspondiente a 31 de diciembre y haya que devolver dinero al MAP y a Europa, porque no está *la cosa* como para devolver dinero y más aún cuando tienen solución, solo queriendo gestionar, que es la crítica más importante que en este punto le hacemos al Equipo de Gobierno y particularmente al Presidente de esta Institución, puesto que si éste es el modelo de gestión, éste es el modelo de trabajo y éste es el modelo de inversión en la provincia, *apañados vamos ya que este modelo es una ruina*. Decían los medios de comunicación, cuando se aprobó el presupuesto, que la Diputación aprobaba sus cuentas de 2012 pendientes de créditos bancarios; yo creo que hoy habría que cambiar dicho titular y decir que la Diputación aprobó presupuestos de 2012, presupuestos ficticios y la falta de diligencia del Equipo de Gobierno Provincial impide la creación de empleo porque no hay ni una sola obra contemplada en el presupuesto con capítulo de inversión del capítulo IX que esté en ejecución y lo más preocupante es que ni está, ni se le espera porque el primer paso que se ha dado va a ser el Pleno de hoy, pero el Pleno de hoy no es inmediato para poder empezar las obras, para poder empezar a contratar las obras y nos preguntamos desde el Grupo Socialista qué pasa con el resto de millones de euros que estaban contemplados en el Presupuesto 2012, que no se sabe si están en el limbo, o están bajo tierra, o bajo el agua. Es muy preocupante que cuando al Presidente de la Diputación se le llenaba la boca diciendo que un nuevo modelo de gestión había llegado, un modelo de transparencia, un modelo de criterios lógicos de creación de empleo, nos despachemos casi a finales de abril con la parálisis más absoluta de esta Institución. La verdad es que nos gustaría que en la intervención del Presidente al final, o de la Diputada, que nos asegure que dando este paso vamos a cumplir con los compromisos con Europa, porque a la vista de la NIS de la Vicepresidenta 1ª a la Diputada de Economía, notamos incluso hasta un cierto enfado de la Vicepresidenta 1ª. La verdad es que tenerle que subrayar a un compañero de gobierno que hay que adoptar las medidas presupuestarias necesarias con carácter urgente y prioritario, por escrito, para traer esto a Pleno, ¿es que ustedes no tienen reuniones de grupo para ver esto?, ¿no tienen una dirección política donde se establece que la máxima prioridad son los proyectos europeos, los proyectos de inversión y no por una NIS que sale el 12 de



abril?, ¿hasta el 12 de abril no era urgente, no era prioritario ... qué han hecho ustedes?. Lo decía antes la Diputada de Izquierda Unida, quizás lo que le pasa a esta Institución es que tenemos un Presidente dedicado a tiempo completo a criticar a la Corporación anterior; sin embargo tenemos un Presidente dedicado a tiempo parcial a los asuntos que le competen a la provincia. Eso es muy triste, porque nosotros pensamos cuando se aprobó el Presupuesto y desde el Grupo Socialista se preguntaba si había *Plan B* para poder acometer las inversiones, en la Junta de Portavoces el Portavoz del PP indicaba que si estos presupuestos estaban así planteados sería porque el Sr. Presidente tenía hablado con Madrid que era verdad que se iban a poder pedir préstamos y nosotros decíamos que ya que el Presidente de esta Institución es Senador, y es Senador porque quería despachar fluidamente con Secretarios de Estado, con Directores Generales, pues creo que sus conversaciones fructíferas con sus compañeros de Equipo de Gobierno y con los altos Técnicos del Ministerio de Administraciones Públicas o con el Ministerio de Hacienda han dado como resultado la más absoluta de las inactividades; para eso no le renta a la provincia tener un Presidente a tiempo parcial con esos excelentes contactos si luego los contactos no resuelven nada y no dicen nada. Seguimos estando igual de preocupados que cuando se aprobó el Presupuesto de 2012, porque es una mentira, porque no están andando las inversiones, porque ya se ponía de manifiesto que no iba a ser posible hacer un préstamo a entidades privadas porque así estaba la normativa y era lo más normal del mundo, y era así. Ustedes dieron una patada hacia delante al balón, se metieron en un callejón sin salida y estamos muy preocupados porque no sabemos cómo van a salir de ese callejón. Desde luego el Grupo Socialista para este asunto concreto le vamos a dar un voto de confianza y nos vamos a abstener en este planteamiento que hacen ustedes aquí hoy, porque lo más importante es que las obras que vienen de fondos europeos se ejecuten y se ejecuten rápido; estaremos vigilantes para que a día 31 de diciembre se haya podido justificar el 30% de dichas inversiones y no nos gustaría indicar en enero de 2013, *"ya lo indicábamos en aquel Pleno de abril que la falta de diligencia y la falta de gestión del Equipo Provincial que gobierna la Diputación, con su Presidente a la cabeza, nos ha vuelto a llevar a no poder ejecutar unos proyectos importantes,"* que son los que generan un empleo muy importante en la provincia. Sr. Presidente, no se olvide usted que llevamos 4 meses de retraso incidiendo en el desempleo en la provincia por su falta de gestión y le pedimos que reconduzca, que se ponga a hacer los deberes, que haga su trabajo, que siempre nos encontrará al Partido Socialista a su lado; si no lo hace como hasta ahora y lo que vende cuando aprueba los presupuestos son presupuestos ficticios o presupuestos irreales, nos tendrá enfrente, en una actitud responsable porque nosotros lo que queremos es lo mejor para la provincia.

En un segundo turno de intervenciones el Presidente concede la palabra a la Sra. Hernández Rodríguez, destacando que efectivamente la modificación presupuestaria es necesaria para poder llevar a cabo los proyectos FEDER MÁS+MED y MAS+SUR, que eso es una realidad y que es dinero que revierte en la provincia. Respecto al grupo de Izquierda



Unida, a la Sra. Pérez Cotarelo, añada, decirle que nosotros no trabajamos en desprestigiar al gobierno anterior porque no hace falta que hagamos eso, porque el gobierno anterior se desprestigia solo día a día y no necesita nuestro apoyo para ello. Están los resultados ahí, efectivamente. Dice que ellos habían redactado los proyectos de forma que revertieran en beneficio de la provincia; el problema de aquí tanto del grupo de IULV-CA como de sus socios de gobierno, es que se olvidaron de la financiación de estos proyectos; no es tan importante traer proyectos para la provincia de Granada, mucho más importante es prever la dotación económica y el contenido económico de los mismos y parece ser, si es que ella desconoce como se financiaban los proyectos FEDER para el ejercicio 2011, que hubo que acudir deprisa al 2010 y pedir los créditos necesarios. No sé si necesita que le recuerde cómo se justificó a Europa que teníamos crédito suficiente para poder financiarlo, puesto que Izquierda Unida lo que hace tradicionalmente es tirar con pólvora del rey y traer proyectos a Granada, sin pensar o sin asegurarse si antes hay el crédito suficiente para poder ejecutarlos. Nosotros efectivamente trabajamos por Granada, para la Provincia de Granada y para el desarrollo de la misma. Para nosotros es una prioridad poder ejecutar todos los proyectos FEDER que revierten en el desarrollo de la Provincia y en la generación de empleo; por eso, como prioridad traemos a este Pleno la modificación presupuestaria necesaria para poder ejecutarlo y, efectivamente, somos conscientes que a 31 de diciembre tiene que estar ejecutado el 30%, y estamos en disposición de garantizar que así va a ser. Respecto a lo que trae a colación la Diputada de IULV-CA del Castillo de Carchuna, esto está fuera de los fondos FEDER, es con el POCTEFEX, y precisamente, gracias a la gestión de este Equipo de Gobierno, que solicitó una prórroga para el mismo, hoy en día está rehabilitación es una realidad y se está trabajando en ella, porque si fuera por la nefasta gestión que hizo Izquierda Unida de este asunto habría que haber devuelto la subvención completa de este proyecto. Respecto al Grupo Socialista e IULV-CA, en vez de estar contentos y congratulados porque los fondos FEDER sean una realidad en la Provincia de Granada, porque podemos invertir 12 millones de euros y en concreto podemos poner casi 4 por parte de esta Diputación, parece que no se alegran, están deseando que esto no sea una realidad para que el perjuicio que se cause en la Provincia de Granada, poder ello aprovecharlo como un beneficio. Pues lo siento mucho, Sr. Aponte, pues no es así, es una realidad, nosotros cuando trajimos a este Pleno de Presupuestos y lo defendí personalmente, con un capítulo de inversiones muy ambicioso para poder fomentar el desarrollo de la Provincia de Granada, es cierto que una parte de ese capítulo de inversiones sea del ámbito privado, y no es menos cierto que ese presupuesto es una realidad, pues la limitación que prohibía acudir al crédito privado vencía a 31 de diciembre; no obstante, por la situación de crisis que tenemos causada por la nefasta gestión del anterior Equipo de Gobierno Socialista, ha hecho necesario adoptar determinadas medidas, medidas que van surgiendo todas las semanas y entre ellas hubo que ampliar la limitación de acudir al crédito privado, lo que no significa que no podamos ejecutar nuestro capítulo de inversiones. Lo que parece mentira es que usted



venga aquí a decir que este Presupuesto es ficticio; lo que hay que hacer es reajustar el capítulo de inversiones en algunos de los apuntes y si no pregúntele usted a su jefe, Griñán, que acaba de anunciar una limitación del gasto de 2.500 millones de euros y en palabras textuales dice: "Los presupuestos que hicieron ya no valen y tendremos que hacer unos nuevos". ¿Qué pasa, que los presupuestos que presentó su compañero a estas elecciones eran ficticios y totalmente irreales y ahora es cuando se anuncia realmente, después de las elecciones, los ajustes que tiene que hacer?. Pues nosotros no vamos a hacer ajustes, no vamos a limitar el gasto, porque los Presupuestos ya estaban ajustados, eran reales y se ajustaban totalmente a la realidad. Lo que sí que tenemos que hacer es priorizar las inversiones y para nosotros una de las prioridades fundamentales es hacer la modificación necesaria para poder ejecutar los fondos FEDER como hemos traído a este Pleno.

Por el Grupo Provincial de IUL-CA, contesta la Sra. Pérez Cotarelo diciendo que después de la segunda intervención de la Sra. Diputada de Economía esperaba que le hubiera respondido a las preguntas que ha planteado con muy buena intención, respecto a los compromisos de los municipios que participan en estos proyectos y si estaban seguros de que era el 30% lo que había que justificar. Pero, dice, resulta que me encuentro con que nos critican, que tiramos con pólvora de Rey, y tirar con pólvora de Rey es conseguir 12 millones de Europa, y que nosotros tengamos que poner a cambio 3 millones, miren ustedes en beneficio de esta Provincia. Pero a continuación dice que es que nosotros no queremos que esto se haga, y que esto se va a hacer porque ellos quieren. Vamos a ver, yo le pediría a la Diputada que se aclarara, ¿están en contra de que tiremos con pólvora del Rey, es decir, que hagamos proyectos magníficos y que la Unión Europea nos conceda 12 millones de euros, o estamos a favor? A ver si ustedes se van centrando un poquito, que no les vendría mal. Nosotros teníamos, como todos los años anteriores, absolutamente claro de dónde iba a salir la financiación y evidentemente eso se tenía negociado entre los dos partidos, es decir, nosotros no pedimos un proyecto y luego a ver cómo lo pagamos. Nosotros habíamos negociado y teníamos 2 millones de remanentes para poder llevar a cabo la cofinanciación de esta y de otras, 2 millones más otras cosas más Diputada de Desarrollo, más otra serie de negociaciones. Realmente el problema es que ustedes han tenido el proyecto hecho, el proyecto magnífico y ustedes no han hecho nada en estos meses, y no han sabido buscar el dinero. Pero, fíjese, cuando esto lo aprobamos en julio, el Sr. Robles, él siempre con todo lo agradable que ha sido con nosotros, nos ponía verdes porque sólo, de todos los proyectos que habíamos pedido, pues sólo nos habían concedido el 50%, *Bendito sea Dios*. Ahora menos mal que ha sido solo el 50%, debe ser que sabían que ustedes iban a gobernar esta Diputación y han dicho no van a saber gestionarlo vamos a darle el 50%, si nos hubieran dado el 100% que hubiéramos hecho.

El Sr. Aponte, por el Grupo Socialista, dice en primer lugar para contestarle a la Diputada de Economía: Voy a referirme a una canción que la versiona Luis Miguel y creo que



le viene como anillo al dedo después de la segunda exposición que ha hecho pues si la primera ha sido buena, la segunda ha sido un poquito mejor, y es *"No culpes a la noche, no culpes a la playa, no culpes a la lluvia"*, *será que el gobierno del PP, no gestiona*. Estamos hablando de realidades, vamos a ver la realidad. La realidad es que a 19 de abril la Diputación está paralizada en los Fondos Europeos, esa es la realidad, por eso venimos hoy a Pleno, porque ustedes tienen paralizada la Diputación con los Fondos Europeos. Porque existe una Nota Interior de Servicio de la Vicepresidenta 1ª, responsable del Área de Obras que dice que el 23 de enero ya solicitó el crédito suficiente para poner en marcha los proyectos, que lo hace con carácter urgente, el día 12 de abril y hoy, día 19, todavía no hay nada, ustedes tienen paralizada la Diputación en su cuantía de inversiones, esa es la realidad. Y ¿cómo vamos a estar contentos con esa realidad, que hayan pasado cuatro meses sin que hayan podido las empresas contratar con proyectos europeos? ¿Qué quieren que estemos contentos con esa parálisis que ustedes tienen en la Diputación? Desde luego, si usted busca un aplauso del Grupo Socialista alabando la nula gestión del Sr. Presidente, no la va a tener, con esta gestión, no la va a tener, imposible. Dicen ustedes que no nos alegramos de que hoy vayan a tener crédito, pero olvidan que estos proyectos los pedimos nosotros y los gestionamos nosotros, el Partido Socialista e IULV-CA. Así que decir que no nos alegramos de que estos proyectos estén en Diputación, pues es otra más que no lo entendemos. Nosotros lo que decimos es que esto desde enero podría haber estado en marcha. Es la falta de capacidad de liderazgo en la Provincia que tiene el Sr. Presidente. No puede ser, Sr. Presidente, no podemos estar en abril con esto parado, no puede ser, ¿qué explicaciones le va a dar usted a los vecinos de la Provincia, que la culpa es de Zapatero? Zapatero no gobierna en la Diputación, en la Diputación gobierna usted. Ustedes decían, en el Presupuesto, que invertían un 15,9% más, que el presupuesto era superior al año pasado, haciendo trampas. Sr. Presidente. ¿Usted va a venir con un nuevo Presupuesto ajustado a la realidad, diciendo cuáles son los números exactos?, pues yo creo que no va venir usted, usted no va a dar la cara ante esta Institución, va a seguir con el Presupuesto que tiene, hará lo que estime que puede hacer y no lo reformará. Segundo, ustedes vendían una inversión de más de 50 millones de euros y le voy a decir cuál es el estado de las inversiones actuales, se lo voy a decir, no pueden ustedes hacer nada con expropiación de terrenos, no pueden ustedes hacer nada con los PIDER, no pueden ustedes hacer nada con la reposición de vías provinciales, no pueden hacer nada hasta hoy con los Fondos Europeos, no pueden hacer nada con otro programa de Proyectos Europeos, no pueden hacer nada con la construcción del Centro de Alzheimer, no puede hacer nada nuevo con más proyectos Europeos, no puede hacer nada con otra partida de Proyectos Europeos, no puede hacer nada con Liquidación de Obras y Planes Complementarios y Actuaciones Singulares, no puede hacer nada con los Planes Provinciales de Obras y Servicios del 2012, no puede hacer nada con la partida de Cooperación Económica Provincial de Entidades Locales, no puede hacer nada con la transferencia al Consorcio Fernando de los Ríos para el



Guadalinfo, no puede hacer frente a la transferencia del Parque de las Ciencias. Y no pueden hacer nada porque ustedes basaron un Presupuesto en un préstamo que sabían que no podían solicitar y que sabían que el Gobierno de España no les iba a conceder. Esa es la mayor irresponsabilidad que usted como Presidente ha amparado en esta Institución Provincial, porque no sólo nos mintió a los Diputados, sino que mintió a la Provincia de Granada. Y le voy a decir, Sr. Presidente, de su intervención en el Pleno de Presupuestos donde usted, con todo el cariño del mundo, en vez de contestar, lo que hizo fue sacar la guadaña y no dejar títere con cabeza, en una amplia exposición al final del Pleno, y le voy a recordar cosas que usted decía, que con el devenir de cuatro meses pone a cada uno en su sitio, y decía usted: *"Una prueba inequívoca de que son buenos presupuestos, de que son sensatos y de que están bien hechos"*, esa es su primera perla, si estuvieran bien hechos no tendría usted que venir hoy aquí a hacerle un parche de urgencia a los Presupuestos. Decía usted también, hablaba de una cosa muy graciosa, y es que no estábamos preocupados por este Presupuesto, sino que estábamos los socialistas preocupados por otras cosas; pues hoy el tiempo nos da la razón, porque estábamos precisamente por esto, porque ha pasado enero, febrero, marzo, abril y usted no ha invertido nada en la Provincia con el Presupuesto de 2012. Decía usted, hablando de Economía que *"la prima de riesgo había bajado a mitad en ese momento porque ya no estaba Zapatero"*. Sr. Presidente, ha demostrado usted ser un economista brillante porque resulta que la prima riesgo al día de ayer estaba prácticamente igual que cuando estaba Zapatero, con lo cual el efecto Pérez o el efecto Rajoy del Pleno del 7-12-2011, se ha venido abajo. Pero lo más gracioso, es que usted decía que nuestro duelo, el duelo del Partido Socialista acababa en marzo y era cuando vendría el llanto y crujir de dientes. Sr. Presidente, además de ser una gran economista, es un mejor adivino político y creemos y esperemos equivocarnos que el problema que ha tenido esta Institución y el problema que ha tenido usted, Sr. Presidente, es que ha estado más preocupado repartiéndose sillones en la Junta gobernada por el Partido Popular, que de gobernar seriamente esta Institución. Así nos luce, que hoy 19 de abril tengamos que venir a ponerle parches a este Presupuesto. Decía usted que era casi de risa, si no fuera por lo serio que era, que traer un Presupuesto es demostrar que se tienen las ideas claras que se tiene proyecto de Provincia, y que se tienen proyectos para encarar el futuro de la mejor forma, pues Sr. Presidente, ha pasado enero, ha pasado febrero, ha pasado marzo, está para pasar abril y usted todavía no ha hecho nada de lo que dijo en el Pleno de Presupuestos, con lo cual o usted no tiene las ideas claras, o usted no trabaja lo suficiente para plasmar las ideas que tiene. Y decía al final *"Vamos a votar el Presupuesto que pasará a la Historia de esta Provincia por ser el Presupuesto del Equipo de Gobierno del Partido Popular"*. Pues esperemos que los próximos Presupuestos que ustedes traigan y que aprobemos la Corporación con el voto favorable o con el voto desfavorable de los Grupos de la oposición, no sea tan calamitoso como este, que veamos que la partida mayor generadora de empleo en la Provincia, que son los capítulos de inversiones, llegue abril y la tengamos paralizada,



porque si ustedes no se han molestado en calcular qué implica no tener préstamo para esta Institución, con los Presupuestos que ustedes presentaron, con un capítulo de más de 55 millones de euros de inversión, sólo pueden ejecutar 4 millones sin el préstamo, Sr. Presidente, por si usted no lo tenía claro. Ponga remedio a esta situación, o nos va a encontrar siempre en todos los Plenos arrimando el hombro para generar empleo en la Provincia, y para finalizar le diré con cierta ironía que Sr. Presidente, *un poquito menos de tango y poquito más de gestión.*

La Sra. Hernández contesta a la Diputada de IU que el compromiso de aportación de los municipios sigue siendo el mismo que tenían anteriormente. Nosotros, dice, estamos en contra de la mala gestión del anterior equipo de gobierno, especialmente de IU y le voy a explicar a la Diputada cómo se gestionaban los fondos FEDER porque parece que no lo recuerda. Desde el CIE, que era gobernado por IU, ellos veían las ofertas y proyectos que se ofertaban desde la Unión Europea, preparaban el proyecto y eran adjudicatarios provisionales de los mismos. Cuando la Unión Europea decía que eran adjudicatarios definitivos y le pedían que garantizasen el crédito necesario para estar seguros de que la Diputación se podía hacer cargo de la aportación, entonces era cuando ellos veían el problema. Efectivamente los proyectos los pedía el anterior equipo de gobierno pero vuelvo a reincidir en que tan importante es buscar los proyectos que vienen a Granada como buscar la financiación, factor que al parecer a ellos se le olvidó porque no dejaron ese problema resuelto. De ahí que nosotros, en un ejercicio de responsabilidad institucional, hayamos tenido que buscar el medio para que estos proyectos sean una realidad y para ello hemos acudido a los proyectos de liquidación de ejercicios anteriores, a las obras que tienen exceso de financiación y que todavía no se habían dado de baja; con eso es con lo que vamos a financiar los proyectos. En cuanto a otro tipo de proyectos, como los POCTEFEX, si quiere la Diputada le preguntamos mejor a la Fiscalía para que nos ponga al día, ya que al parecer tiene bastante conocimiento de los mismos. En cuanto al Sr. Aponte que comienza su intervención con una canción, yo se lo agradezco enormemente pero en cualquier caso me quedo con los tangos de mi Presidente que son infinitamente mejores. Comentarle que los proyectos europeos son una realidad gracias a la magnífica gestión que está realizando el P.P. en la Diputación de Granada. Esta financiación, que si bien es cierto que era con crédito privado, hemos hecho una modificación presupuestaria que para eso está, para que sea una realidad y podamos invertir en el desarrollo de la provincia y en generación de empleo. Nuestro presupuesto es magnífico, es una herramienta en la que plasma nuestra política, nuestro saber hacer, es un presupuesto eminentemente de carácter social ya que el 35% del mismo va destinado a servicios sociales y es un presupuesto en el que parte del capítulo de inversiones va financiado con crédito privado. Pero no es cierto lo que usted asegura aquí en cuanto a que solamente se pueden realizar 4 millones de euros en inversiones, puesto que la parte destinada que se financie con inversión es menor. En cualquier caso el punto del orden del día del Pleno de hoy no es hablar de las inversiones del presupuesto sino que es aprobar



una modificación presupuestaria para los fondos FEDER y que vuelvo a incidir en que son una realidad gracias a la magnífica gestión que está haciendo el Partido Popular al frente de la Diputación de Granada y que es una realidad que parece que a ustedes no le hace ni chispa de gracia, puesto que están deseando de que esto no pueda ser hoy realidad para sacar rédito político del mismo. Pues lo siento mucho, Sr. Aponte y Sra. Pérez Cotarelo, porque los proyectos FEDER van a ser una realidad gracias a nuestra buena gestión y buen hacer.

Finalmente la Presidencia indica que procede, como es habitual, que el Presidente haga una reflexión final para tranquilidad del Grupo Socialista especialmente y de su Portavoz hoy en materia económica, exponiendo lo siguiente: Le garantizo que no es materia de guaraña sino muy reflexiva, aunque agradezco vivamente al Portavoz del Grupo que utilice al Sr. Aponte para este tipo de debate. Igual en el tema de Izquierda Unida. Pero evidentemente se han formulado una serie de afirmaciones en este Pleno que tengo la obligación de contestar. Han escuchado la exposición técnica y política que ha realizado la señora Diputada, pero obviamente las cosas hay que dejarlas muy claras, porque si no parece que podríamos comulgar con ruedas de molino y no es ese mi deseo, ni es esa mi intención. A ambos Grupos decirle que las matemáticas no engañan; yo comprendo la situación de angustia, de desesperación de haber perdido una situación de hegemonía política provincial, es natural y es lógico; ya les dije en una ocasión que los que estamos acostumbrados a perder, pues naturalmente lo conocíamos y sabíamos mejor. Pero hay un hecho que es absolutamente incontestable, ni tan siquiera con sus terminales mediáticas han podido conseguir paralizarlo. Cuando ustedes llegaron al gobierno, no hace 30 años *porque siguiendo el tango, 20 años no son nada*; ustedes, 30 años no son nada, querían llegar y traspasar las líneas de la frontera, pues cuando ustedes llegaron al gobierno en el año 2003, en la provincia de Granada había 40.000 parados; cuando ustedes dejaron el gobierno en el año 2011, se marcharon con 120.000 parados, es decir, triplicaron el número de parados. Venir a este Pleno a decir que en este momento el problema del desempleo de la provincia de Granada lo tiene el Presidente de la Diputación, es esperpéntico y una vez más lamento tener que utilizar el término porque no me gusta, pero es que es hacer el ridículo; uno está mucho mejor hablando de grandes vaguedades y no haciendo el ridículo porque es que eso son matemáticas, son números, de 40.000 parados, 8 años de gestión socialista en Diputación, a 120.000. Y cuando la Sra. Pérez Cotarelo riza el rizo diciendo que además de eso, además de su preocupación por el empleo, que ya se ve por los números, nos aporta que ella estuvo en una situación de bipartidismo, que puso en marcha un concepto de desarrollo provincial que era modélico y que fue referente en otros lugares. Pues fíjese usted si era modélico que el Secretario General de su Partido salió diciéndome que esto era un problemilla de 30 minutos y van 16 imputados, 2000 folios y va al Juzgado dentro de unas semanas. Fíjese usted la media horilla por dónde va y veremos a ver cómo termina porque aún no me he pronunciado, no lo voy a hacer hasta que llegue el momento judicial y



procesal adecuado. Lo que ya si está clarísimo es que hay responsabilidades políticas, que ni ustedes han tomado y lo que está claro es qué ocurriría si en una gestión del Partido Popular

Ante las interrupciones que en este momento se producen por parte de la Diputada Doña María Asunción Pérez Cotarelo, la Presidencia le ruega encarecidamente que sea respetuosa, recordándole que a ella nadie la ha interrumpido en su intervención, al igual que tampoco al Portavoz del Grupo Socialista y le ruega que deje a la Presidencia que se exprese libre y democráticamente. Ustedes, añade, nos quieren dar todos los días lecciones de progresismo y democracia, así que por favor, ejérzalas en este Pleno. Yo le he respetado, respéteme usted a mí, por favor. Se han encontrado con que ese es su modelo de gestión, que no del PP, y que la Policía Judicial, la Fiscalía del T.S.J. y la Fiscalía Provincial habla de tramas de su gobierno y de problemas económicos de su gobierno. Ese es el modelo que ustedes querían que nosotros implantáramos pero sinceramente, no lo vamos a hacer. El Portavoz que felizmente ha defendido la posición de su Grupo me pide vivamente que me sitúe en la realidad. Como si no estuviéramos situados en la realidad, cuando precisamente la ventaja de este Gobierno es que conoce perfectamente la realidad. Y la realidad no puede ser más clara, dejaron esto como dejaron España y como han dejado la situación económica autonómica, como un solar, lisa y llanamente. Eso es lo que nos encontramos en la Diputación Provincial, por eso lo hemos denunciado y por cierto, una serie de actuaciones judiciales que querían tomar, lo digo lanzándolo como un mensaje tranquilizador para todos, pues iba a derivar en una serie de acciones legales y penales que no se ejercen por una razón muy simple: porque estamos para hacer gobierno, para ayudar a la provincia y para no estar todos los días en los juzgados, salvo que hablemos de tramas y de temas mayores que no se resuelven en media hora. Me ha gustado mucho la canción que ha planteado, sinceramente, luego me pasa usted la letra al completo porque es estremecedora; ha escogido usted la mejor, se lo digo sinceramente, no crea que estoy utilizando la ironía. Pero hay cuestiones que nosotros estamos tomando, decisiones que sí vamos a hacer; nosotros no hemos paralizado la Diputación; nos hemos encontrado una situación muy compleja, muy difícil que tenemos que afrontar porque donde dijeron digo, ahora dicen diego, y porque nos dijeron que esto estaba de una forma y cuando hemos llegado a la casa está de otra. He puesto dos ejemplos que creo que son los más significativos. La provincia estaba en quiebra, habían desmantelado esta Institución, no se visualizaba la Diputación, esa es la realidad. Estamos encontrando por todas las zonas de la geografía provincial oficinas desmanteladas, lugares que están en una situación esperpéntica; encontramos ese *fondillo de reptiles*, Sr. Aponte, un fondillo que curiosamente iba al que leía el manifiesto aquí, que ya tiene que tener el hombre estómago para venir a leer el manifiesto después de llevarse el dinero; es una cosa terrible, es una cosa inaudita, que no parece lógico que se plantee y además no había informado usted a su portavoz y lo dejó al pie de los caballos, el hombre ha sido muy prudente y además tengo que decirle de corazón que el Sr. Entrena ha sido un caballero y en



ese aspecto hizo lo que tenía que hacer. Se me pueden decir muchas cosas como Presidente, pero precisamente la de no dar la cara, creo que esa no, se pueden decir otras muchas, pero si algo hace este Presidente de la Diputación es que siempre está dando la cara y exponiendo lo que opina, lo que ocurre es que evidentemente lo que opina el Presidente no le gusta, esa es la cuestión. Hay algo que sí me ha preocupado muy poderosamente y es que si el presupuesto era muy malo y hoy hemos venido aquí porque somos muy malos gestores y estoy parcheando ¿por qué se abstienen?. No lo entiendo. Usted que dijo que todo estaba muy bien, no lo entiendo; si somos tan desastrosos y tan malos, lo normal es que la posición de su voto hubiera sido contraria. Si dan un voto de confianza ¿cómo puede decir que no funcionamos?, diga usted que hay expectativas para funcionar y políticamente no es creíble el discurso que ha planteado en este Pleno, y usted lo sabe, al igual que sus compañeros; otra cosa es que las cosas se puedan o no decir, que eso es otra cuestión distinta, créame, pero no concuerda su posición, su discurso, con su voto y ahí ya sí interviene el político. Insisto, tendrá que explicarlo usted, o ser más didáctico porque no se entiende. Usted me dice que yo soy adivino y le agradezco que me vea facultades extrasensoriales, cosa que yo agradezco profundamente porque me considero una persona muy normal, pero precisamente porque me ve adivino, no entiendo porqué se abstienen y no entiendo porqué hace usted un planteamiento feroz en cuanto a la crítica política hacia esta Presidencia y después lanza el guante. ¿En qué quedamos?. Desde luego lo que sí le traslado es una cosa, un pequeño reproche porque yo esperaba que en una ocasión le regalé una película que usted no había tenido ocasión de ver y todavía no ha dicho ni privada ni públicamente que me agradeced el modesto detalle, que tampoco pretendía más. Se ve que no la ha visto, sus ocupaciones literarias lo tienen absolutamente embebido, se lo digo en serio y le advertí como va a acabar la película y usted se empeña en no verla. Al final se la va a tener que contar el Sr. Entrena y el Sr. Sánchez, acuérdesse de lo que le estoy diciendo: Ni el Sr. Dickens ni Charles Dickens es una marca de escocés, ni que en el cuento de navidad termina como termina. Usted no quiere hacer caso y se empeña en mirar a esta Presidencia. Pues siga usted mirando, está en su derecho, yo ya no sé como explicárselo. Lo que está claro es que hoy ha hecho un juego de malabares extraño, que sorprende a esta Presidencia y estoy absolutamente convencido, se lo digo por mi trayectoria, que sorprende especialmente a compañeros de su Grupo.

Sometido el expediente a votación por la Presidencia, su resultado fue como sigue:

Votos a favor: 14 (PP)

Votos en contra: Ninguno.

Abstenciones: 13 (PSOE e IULV-CA)



Por consiguiente, el Pleno, por mayoría, acuerda aprobar el expediente de modificación presupuestaria nº 5/2012, de bajas por anulación y suplementos de crédito, en los términos recogidos en la Propuesta.

No habiendo más asuntos de que tratar, por el Excmo. Sr. Presidente se levanta la sesión, siendo las once horas de este día, de todo lo cual, como Secretario General certifico.

EL SECRETARIO GENERAL